

न्यायालय राजस्व अपील प्राधिकारी, जयपुर

अपील संख्या :- 1002/2018

पीठासीन अधिकारी :- श्री बीरबल सिंह शेखावत (आर.ए.एस.)

1. रामचन्द्र पुत्र श्री महादेव (मृतक दौराने विचारण वाद)

1.1. श्री भूरी धर्मपत्नी श्री रामचन्द्र

1.2. कजोड पुत्र श्री रामचन्द्र

समस्त जाति जाट, निवासी सिरसी तहसील व जिला जयपुर।

1.3. श्रीमती बरजी पुत्री श्री रामचन्द्र धर्मपत्नी श्री चन्दा जाति जाट
निवासी हसमपूरा तहसील सांगानेर जिला जयपुर।

1.4. श्रीमती प्रभु देवी पुत्री श्री रामचन्द्र धर्मपत्नी श्री श्रवण जाति जाट
निवासी हसमपूरा तहसील सांगानेर जिला जयपुर।

2. ग्यारसा पुत्र श्री महादेव (मृतक दौराने विचारण वाद)

2.1. म. भल्ली बेवा ग्यारसा

2.2. गोविन्दराम पुत्र ग्यारसा

2.3. मांगीलाल पुत्र ग्यारसा

समस्त जाति जाट, निवासी सिरसी तहसील व जिला जयपुर।

2.4. श्रीमती गोपाली पुत्री ग्यारसा धर्मपत्नी सुआ जाति जाट निवासी
नोतमपूरा तहसील सांगानेर जिला जयपुर।

2.5. श्रीमती धन्नी पुत्री ग्यारसा धर्मपत्नी पोखर जाति जाट निवासी
नोतमपूरा तहसील सांगानेर जिला जयपुर।

2.6. श्रीमती कमला पुत्री ग्यारसा धर्मपत्नी लाला।

2.7. श्रीमती नारंगी पुत्री ग्यारसा।

2.8. श्रीमती मुन्नी पुत्री ग्यारसा धर्मपत्नी रामशरण।

समस्त जाति जाट, निवासीयान बोबास, तहसील फुलेरा, जिला जयपुर।

..... अपीलान्ट्स

बनाम

1. राजस्थान सरकार जरिये श्रीमान तहसीलदार जी जयपुर तहसील व
जिला जयपुर।

राजस्व अपील प्राधिकारी
जयपुर

2. जयपुर विकास प्राधिकरण जरिये श्रीमान सचिव महोदय जयपुर विकास प्राधिकरण जयपुर जिला जयपुर।

..... रेस्पोंडेन्ट्स

निर्णय

दिनांक:- 08/10/2020

यह अपील अन्तर्गत धारा 223 राजस्थान काश्तकारी अधिनियम के तहत उपखंड अधिकारी जयपुर प्रथम द्वारा पारित निर्णय व डिक्री दिनांक 18/7/2018 के विरुद्ध हुई है।

संक्षिप्त में तथ्य प्रकरण इस प्रकार है कि वादी/अपीलान्ट्स द्वारा उपखण्ड अधिकारी जयपुर के समक्ष एक वाद बाबत घोषणा एवं स्थाई निषेधाज्ञा इन तथ्यों के साथ प्रस्तुत किया कि आराजी खसरा नम्बर 1573 रकबा 5 बीघा 4 बिस्वा बाराणी अक्वल वाकै कब्जे काश्त में है तथा उसका लगान भी वादीगण ही सरकार को अदा करते चले आ रहे है। उक्त आराजी पूर्व में मकबुजा ठिकाना श्रीनारायण व देवीनारायण पुरोहित की जागीर की थी, जिस पर वादीगण के बुजुर्ग जागीर के जमाने से ही कब्जे काश्त में थे तथा जागीर के समय आराजीयात का लगान जागीरदार को अदा करते थे तथा जागीर पुर्नग्रहण के पश्चात लगान राज्य सरकार को अदा करते रहे है। वाद में आगे अंकित किया गया कि वादीगण उपरोक्त आराजी पर काबिज काश्त रहे तथा वर्तमान में भी वादीगण ही कब्जे काश्त में है तथा गेहू, जो, चना आदि की काश्त आराजी मुतनाजा पर खड़ी है। वाद में यह भी अंकित किया गया कि प्रश्नगत आराजी को वादीगण ने काफी रूपया व्यय करके कृषि योग्य बनाया है जिसमे जगह जगह टीले थे तथा ऊबड़ खाबड़ थी जिसे वादीगण ने 20-25 हजार रूपये लगाकर समतल कर कृषि योग्य बनाया है। आराजीयात के चारो और कट्टी डोली भी करीबन 20 वर्ष पूर्व लगायी थी, जिसमे भी वादीगण का हजार रूपया खर्च हुआ है। सन्दर्भित आराजी में 10-15 वर्ष पूर्व गैर मुमकिन चाह का निर्माण भी किया है जिसमे बिजली व मोटर भी वादीगण ने लगा रखी है। इस पर भी वादीगण ने 25 हजार रूपया खर्च किया है। प्रश्नगत आराजी पर जागीर के जमाने से वादीगण के पिता काबिज काश्त रहे एवं जागीर पुर्नग्रहण होने के पश्चात तथा राजस्थान

काश्तकारी अधिनियम प्रभाव में आने के पूर्व से ही काबिज काश्त होने के कारण वादीगण स्वतः ही आराजीयात के खातेदार टिनेन्ट हो जाते हैं किन्तु दौराने भू प्रबन्ध सर्वेक्षण सम्बन्ध 2015 का पर्चा खातेदारी सहवन से वादीगण के नाम जारी नहीं किया गया और आराजीयात राजस्व रिकार्ड में सिवायचक दर्ज कर ली गयी जबकी सन्दर्भित आराजी कदीम से वादीगण के कब्जे काश्त की रही है। वाद में आगे अंकित किया गया की वादीगण के नाबालिक अवस्था में होने तथा अशिक्षित होने के कारण वादीगण के पिता की मृत्यु हो जाने के कारण वह आराजीयात की खातेदारी अपने नाम नहीं करा सके जबकी कब्जा बदस्तुर वादीगण का ही रहा है। दौराने भू प्रबन्ध सर्वेक्षण आराजीयात को सहवन से राजस्व रिकार्ड में सिवायचक दर्ज करा देने के कारण प्रतिवादी, वादीगण को उसके कब्जे काश्त व खातेदारी की आराजी से जबरन बेदखल करने पर उतारू है। इस सम्बन्ध में प्रतिवादी तहसीलदार जयपुर द्वारा वादीगण के विरुद्ध धारा 90 ए व 91 राजस्थान भू राजस्व अधिनियम के अन्तर्गत दिनांक 02/02/1977 को कार्यवाही की गयी। जिसका वादीगण को ईल्म होने पर उक्त आदेश के विरुद्ध अतिरिक्त जिलाधीश जयपुर के न्यायालय में अपील प्रस्तुत की गयी, जिसे अतिरिक्त जिलाधीश द्वारा दिनांक 15/12/1980 को स्वीकार करते हुये तहसीलदार को पुनः सुनवाई करने हेतु रिमाण्ड कर दी गयी। तत्पश्चात तहसीलदार जयपुर द्वारा पुनः सुनवाई करने के सम्बन्ध में किसी प्रकार की कोई सुचना नहीं दी गयी, न ही किसी प्रकार को कोई नोटिस दिया गया। तहसीलदार जयपुर द्वारा वादीगण के कब्जे काश्त की उक्त आराजी के सन्दर्भ में वसूली बाबत एक नोटिस दिनांक 26/09/1983 को दिया गया, जिस पर वादीगण द्वारा उक्त आराजीयात की खातेदारी प्राप्त करने हेतु एक नोटिस अन्तर्गत धारा 80 जामा दीवानी का जिलाधीश एवं तहसीलदार जयपुर को दिनांक 05/10/1983 को दिया गया उन्हें प्राप्त हो चूका है। वाद में आगे अंकित किया गया कि प्रतिवादी, वादीगण को उनके कब्जे काश्त की उक्त आराजीयात से जबरन बेदखल करने पर तथा खड़ी फसल जो गेहू व गैरू की काश्त को कुर्क करने पर आमदा है। दिनांक 12/12/1983 को तहसीलदार द्वारा वादीगण को एक नोटिस दिया व हल्का पटवारी ने कहा की या तो तुम स्टे लेकर दे दो नहीं तो हम एक दो दिन में ही तुम्हे जमीन से बेदखल करेंगे तथा जमीन पर खड़ी काश्त को कुर्क करेंगे। इस कारण

राजस्व अपील अधिकारी
जयपुर

वादी द्वारा अधीनस्थ न्यायालय के समक्ष वाद प्रस्तुत कर ईस्तदुआ की गई

(क) वाद बहक वादीगण विरुद्ध प्रतिवादी डिक्री इस अमर की फरमाई जावे की आराजी ख.न. 1573 रकबा 5 बीघा 4 बिस्वा बाराणी अवल वाके मौजा सिरसी तहसील जयपुर में स्थित आराजीयात का वादीगण को कब्जे काश्त, खातेदार घोषित किया जावे तथा राजस्व रिकार्ड में वादीगण का नाम बतौर खातेदार दर्ज किया जाकर राजस्व रिकार्ड में दुरुस्ती की जावे।


(ख) प्रतिवादीगण को जरिये स्थाई निषेधाज्ञा पाबन्द फरमाया जावे की वह वादीगण के कब्जे काश्त में किसी तरह की दखल अन्दाजी स्वयं करे ना ही किसी अपने मतहब अन्य कर्मचारी से ही करावे। तथा नही पेलेंनटी कायम करे। तथा न ही पेलेंनटी वसूली की कायवाही ही करे। न ही वादी की फसल को कुर्क करे।

वाद प्रस्तुत होने पर अधीनस्थ न्यायालय द्वारा प्रतिवादी को नोटिस जारी किये गये किन्तु वाद में प्रतिवादीगण की तरफ से कोई जवाब वाद प्रस्तुत नहीं हुआ। तत्पश्चात अधीनस्थ न्यायालय में वाद में निम्न तनकीयात कायम की गयी :-

1 आया की आराजीयात खसरा नम्बर 1573 रकबा 5 बीघा 4 बिस्वा बाराणी अवल वाके मौजा सिरसी अन्तर्गत तहसील व जिला जयपुर में स्थित है जो की पूर्व में मकबुजा ठिकाना श्री नारायण व देवीनारायण जी पुरोहित की जागीरी की थी। जिस पर वादीगण के बुजुर्ग जागीरी के जमाने से ही कब्जे काश्त में चले आ रहे हैं तथा जागीरी के जमाने में लगान जागीरदार को अदा करते थे एवं जागीरी पूर्णब्रहण के पश्चात लगान राशी सरकार को अदा करते आ रहे हैं।

.....जुम्मे वादीगण

2 आया वाद पत्र में वर्णित आराजीयात पर वादीगण के बुजुर्ग व वादीगण जागीरी के जमाने से ही आराजीयात पर खातेदार टीनेन्ट की हेसियत से कब्जे काश्त में है यानी सम्वत 2010 से पूर्व से ही तथा राजस्थान काश्तकारी अधिनियम के प्रभाव में आने से पूर्व से ही कब्जे काश्त में चले आने के कारण राजस्थान काश्तकारी अधिनियम के


राजस्थान अपील अधिकारी

अन्तर्गत प्रतिवादी नियमो व उपनियमो के अनुसार वादीगण स्वतः ही आराजी मूतनाजा के खातेदार टीनेन्ट हो गये है।

.....जुम्मे वादीगण

3 आया की आराजीयात नम्बर 1573 रकबा 5 बीघा 4 बिस्वा राजकीय भूमि नहीं है बल्कि वादीगण के कब्जे काशत व खातेदारी की आराजीयात है तथा कृषि प्रयोजनार्थ हेतु काम में आ रही है। सेटलमेन्ट सर्वेक्षण के दौरान आराजीयात को सेटलमेन्ट विभाग द्वारा राजकीय भूमि राजस्व रिकार्ड में सहवन से अंकित कर दी गयी। सेटलमेन्ट विभाग को राजस्व रिकार्ड में रद्दोबदल करने का कोई भी कानूनन हक व अधिकार हासिल नहीं था सेटलमेन्ट विभाग द्वारा वादपत्र में वर्णित आराजीयात को जो सिवायचक राजस्व रिकार्ड में दर्ज करते हुये जो रद्दोबदल किया गया है जो वादीगण दुरुस्त कराने एवं वादीगण आराजीयात को अपने नाम कराने के कानूनी अधिकारी है।

.....जुम्मे वादीगण

4 आया की वादीगण व वादीगण के बुजुर्गों ने आराजीयात को कृषि योग्य बनाने हेतु आराजीयात को समतल किया है जिसमे 20-25 हजार रुपये व्यय किये है तथा चाही बनाने हेतु आराजीयात में गैर मुमकिन चाह का निर्माण कराया है तथा उसमे बिजली व मोटर आदि लगवाई है जिसमे लाखो रुपये व्यय हुये है।

.....जुम्मे वादीगण

5 आया की वादीगण द्वारा श्रीमान जिलाधीश महोदय व श्रीमान तहसीलदार जी जयपुर को जैर दफा 80 जाप्ता दीवानी का नोटिस दिनांक 05/10/1983 को देने के पश्चात भी प्रतिवादी द्वारा उक्त नोटिस का कोई भी जवाब आज तक नहीं दिया गया है और ना ही राजस्व रिकार्ड में दुरुस्ती करते हुये वादीगण का नाम अमल दरामद किया गया है। इस कारण वादीगण द्वारा उक्त गलत इन्द्राजात की दुरुस्ती कराने हेतु वादीगण को खातेदारी चाहने बावत घोषणा का वाद माननीय अदालत हाजा के समक्ष पेश करना लाजिमी आया।

.....जुम्मे वादीगण

राजस्व अधिकारी

6 आया की सेटलमेन्ट विभाग द्वारा वाद में वर्णित भूमि को राजस्व रिकार्ड में राजकीय भूमि (शिवायवक) दर्ज किये जाने के कारण प्रतिवादीगण के द्वारा बार-बार वादीगण का आराजीयात से बेदखली की कार्यवाही करने व नोटिस दिये जाने के कारण प्रतिवादीगण को उक्त कृत्य न करने हेतु वादीगण प्रतिवादीगण को स्थाई निषेधाज्ञा से पाबन्द कराने के कानूनी अधिकारी हैं।

.....जुम्मे वादीगण

7 आया की वादीगण अथवा इनके बुजुर्गों का विवादग्रस्त आराजीयात पर कभी भी न तो कब्जा ही रहा और ना ही वर्तमान में कब्जा ही है। इसलिये वादीगण का दावा प्रथमद्रष्टा ही मय खर्चा खारिज फरमाये जाने योग्य है।

.....जुम्मे प्रतिवादी संख्या 2

8 आया की वादीगण को स्वयं तहसीलदार ने न तो नोटिस ही दिया और ना ही वादीगण ने उक्त दावा प्रस्तुत करने से पूर्व जैर दफा 80 जासा दीवानी का नोटिस ही दिया। ऐसी स्थिति में दावा प्रथमद्रष्टा ही मय दर्जा खारिज फरमाये जाने योग्य है।

.....जुम्मे प्रतिवादी संख्या 2

9 आया की दावा अन्दर मियाद प्रस्तुत नहीं किया गया है इस कारण दावा मय खर्चा खारिज किये जाने योग्य है।

.....जुम्मे प्रतिवादी संख्या 2

10 आया की वादीगण का कोई वाद कारण उत्पन्न नहीं हुआ। दावा गलत पेश किया गया है जो की काबिले चलने योग्य नहीं।

.....जुम्मे प्रतिवादी संख्या 2

11 आया की वादीगण द्वारा प्रस्तुत वाद के मद नम्बर 19 के अन्तर्गत दर्ज खण्ड (क), (ख), (ग), (घ) के अन्तर्गत चाही गयी अनुतोष को वादीगण प्राप्त करने के कानूनी अधिकारी नहीं हैं। इस कारण भी वादीगण का वाद काबिले चलने योग्य नहीं बल्कि खारिज किये जाने योग्य है।

.....जुम्मे प्रतिवादी संख्या 2

राजस्व अधिकारी
जयपुर



12 दादरसी क्या होगी ?

वाद में वादीगण द्वारा कायम सबूत प्रस्तुत किये गये, जिसमें मुख्य रूप से वादीगण की ओर से नकल खसरा गिरदावरी सम्वत 2008 से 2009, 2010 से 2011, 2012 से 2015, बिजली के बिल की प्रतियाँ सन 1982 से निरन्तर प्रमाणित खतौनी बन्दौबस्त सम्वत 2015 से 2034, जमाबन्दी सम्वत 2060 से 2063, लगान की रसीद संख्या 0006, बिजली के बिल की प्रतियाँ सन 2007 से 2010 प्रस्तुत की गयी | इसके अतिरिक्त मौखिक साक्ष्य के बतौर सूची गवाहान प्रस्तुत कर बयान गवाहान कराये गये , तत्पश्चात अधीनस्थ न्यायालय द्वारा प्रकरण में दिनांक 18/07/2018 को तनकीवार संक्षिप्त निर्णय पारित करते हुये कि वादीगण द्वारा वाद पत्र को सिद्ध करने की उपयुक्ति तर्क नहीं देने व सुनी गयी बहस पर मनन व पेश न्यायिक सिद्धांतों के आधारित वादग्रस्त आराजीयात जो प्रतिवादी संख्या 2 के नाम दर्ज है ऐसमें वादीगण का वाद चलने योग्य नहीं होने से खारिज किया जाता है |

अधीनस्थ न्यायालय द्वारा पारित उक्त निर्णय व डिक्री के विरुद्ध इस न्यायालय के समक्ष यह अपील प्रस्तुत हुई | जिस पर बहस अभिभाषक पक्षकारान समायत की गयी | अभिभाषक अपीलार्थी ने पूर्व में लिखित बहस भी प्रस्तुत की थी एवं मौखिक बहस भी सुनी गयी |

अधिवक्ता अपीलांत ने अपनी बहस के प्रारम्भ में हमारा ध्यान राजस्थान काश्तकारी अधिनियम 1955 की धारा 15 की और आकर्षित कर कर बहस में निवेदन किया कि उक्त धारा में यह स्पष्ट प्रावधान दिया हुआ है की राजस्थान काश्तकारी अधिनियम के प्रभाव में आने के वक्त जो भी काश्तकार किसी जमीन पर बतौर काश्तकार काबिज हैं तो उसमें स्वतः ही खातेदारी अधिकार सन्दर्भित भूमि हेतु निहित हो जायेंगे | वाद में सन्दर्भित आराजी पर वर्तमान में वादीगण एवं सम्वत 2008 से अपने जीवनकाल तक उनके पिता महादेव जाट बतौर काश्तकार जागीर के जमाने से आराजी ख.न. 1573 रकबा 5 बीघा 4 बिस्वा ग्राम सिरसी तहसील जयपुर पर काबिज काश्त चले आ रहे थे, उनकी मृत्यु के पश्चात निरन्तर वादीगण सन्दर्भित आराजी पर काबिज काश्त चले आ रहे हैं | इस सन्दर्भ में अभिभाषक अपीलार्थी ने हमारा ध्यान पत्रावली पर उपलब्ध खसरा गिरदावरी सम्वत 2008-2009 EXP-7, खसरा गिरदावरी सम्वत 2012 से

2015 की और आकर्षित कराया एवं अपने कथन की पुष्टी में RRD 2006 पृष्ठ संख्या 23, RRT पार्ट-2 पृष्ठ संख्या 1368 उद्धरित की। अभिभाषक अपीलार्थी ने बहस में आगे निवेदन किया की सम्वत 2015 में हुये सेटलमेन्ट की कार्यवाही के दौरान सेटलमेन्ट के कार्मिको द्वारा सन्दर्भित आराजी को बगैर किसी सक्षम न्यायालय के आदेश के राजस्व रिकार्ड में सिवायचक दर्ज कर दिया गया, जिसका की ऐसा करने का सेटलमेन्ट विभाग को कोई अधिकार प्राप्त नहीं था। इस सन्दर्भ में अभिभाषक अपीलार्थी द्वारा RRT पार्ट 2- 2009 पृष्ठ संख्या 954, RRT पार्ट 1-2004 पृष्ठ संख्या 96 व RRT पार्ट 1- 2001 पृष्ठ संख्या 244 (c), 2002 RRD पृष्ठ संख्या 286, 1997 RBJ-167, 1998 RRD-261, 2001RRD पृष्ठ संख्या 60, 2003 RRD पृष्ठ संख्या 175, 1969(4) RJSC पृष्ठ संख्या 10, उद्धरित करते हुये बहस में निवेदन किया की दौरान सेटलमेन्ट भू प्रबन्ध विभाग को मात्र राजस्व रिकार्ड की पुरानी प्रविष्ठियो को ही दोहराना होता है किन्तु भू प्रबन्ध विभाग द्वारा सहवन से वादी/अपीलांट के खाते की आराजीयात को सिवायचक दर्ज करने में कानूनी त्रुटी की है। एवं चूँकि अब जयपुर रीजन में जयपुर विकास प्राधिकरण अस्तित्व में आ गया है। अतः जयपुर रीजन की समस्त सिवायचक आराजीयात को जयपुर विकास प्राधिकरण के नाम राजस्व रिकार्ड में दर्ज कर लिया गया है। इस सन्दर्भ में अभिभाषक अपीलार्थी ने हमारा ध्यान अधीनस्थ न्यायालय की पत्रावली पर उपलब्ध जमाबन्दी सम्वत 2060 से 2063, की और आकर्षित करा कर बहस में निवेदन किया की यह गलत प्रविष्ठी भू प्रबन्ध विभाग द्वारा प्रथम बार नियोजित सम्वत 2015 में सन्दर्भित आराजीयात के सन्दर्भ में की गयी गलत प्रविष्ठियो के आधार पर हुई है जो वादी/अपीलांट के अधिकारों के विपरीत प्रभावशून्य है। अभिभाषक अपीलार्थी ने बहस में आगे हमारा ध्यान अधीनस्थ न्यायालय की पत्रावली पर उपलब्ध तहसील से उनको दिये गये धारा 91 के नोटिसेज की और आकर्षित करा कर निवेदन किया की उक्त नोटिसेज से यह तथ्य स्पष्ट है की प्रश्नगत आराजी पर आज भी वादी/अपीलांट्स का बिज काशत है। अभिभाषक अपीलार्थी ने हमारा ध्यान अधीनस्थ न्यायालय की पत्रावली पर उपलब्ध रसीद लगान वर्ष 1990-91 व रसीद संख्या 1006 EXP-20 की और आकर्षित करा कर बहस में निवेदन किया की वादीगण/अपीलांट्स प्रश्नगत आराजी के सन्दर्भ में निरन्तर राजस्व लगान जमा कराते रहे है। अभिभाषक अपीलार्थी ने बहस में आगे



राजस्व अपील अधिकारी
जयपुर

अधीनस्थ न्यायालय की पत्रावली पर उपलब्ध विभिन्न विद्युत चित्रण विभाग से प्राप्त बिजली के बिलों की रसीदों की और हमारा स्थान आवर्षित कर का बहस में निवेदन किया की वादी/अपीलांट्स ने उनके माते की एक आराजी ख.न. 1573 हेतु विद्युत कलेक्शन लिया हुआ है। जिसका भुगतान निरस्त विद्युत विभाग को करते चले आ रहे है। इसके अतिरिक्त अधीनस्थ न्यायालय के समक्ष वादी/अपीलांट्स द्वारा मौखिक साक्ष्य के बतौर गोविन्दराम पुत्र न्यारसा जाट निवासी सिरसी उम्र 45 वर्ष, कजोड पुत्र रत. रामचन्द्र जाट उम्र 53 वर्ष निवासी सिरसी, जमदीअ पुत्र श्री मिटा उम्र 77 वर्ष निवासी नादिया सिरसी, हनुमान सहाय पुत्र लाटू उम्र 65 वर्ष जाति जांगिड निवासी नादिया सिरसी, बाबूलाल पुत्र केसर उम्र 50 वर्ष निवासी सिरसी के बयान कलमबन्ध कराये गये, जिन्होंने स्पष्ट रूप से अपने बयानों में प्रश्नगत आराजीयात पर वादी/अपीलांट्स के काबिज होना एवं इससे पूर्व उनके पिता के काबिज होने का तथ्य दर्ज कराया। इसके विपरीत प्रतिवादीगण की ओर से अनेको अवसर दिये जाने के पश्चात भी कोई साक्ष्य सबूत प्रस्तुत नहीं किये जाने के पश्चात भी अधीनस्थ न्यायालय द्वारा वादी द्वारा प्रस्तुत सम्पूर्ण साक्ष्य सबूत की अनदेखी करते हुये निर्णय जैर अपील पारित करते हुये वादी का वाद स्वारिज करने में मलती की है। उपरोक्त समस्त साक्ष्य सबूत से वादी का वाद पूर्ण रूप से साबित होता है। अतः निर्णय व डिक्री जैर अपील निरस्त फरमाई जाकर वादी का वाद डिक्री फरमाया जाकर वादी को प्रश्नगत आराजी ख.न. 1573 करबा 5 बीघा 4 बिसबा स्थित ग्राम सिरसी का खातेदार काश्तकार घोषित किया जावे। तदनुसार दुरुस्ती रिकार्ड के आदेश फरमाये जावे।

रेस्पो. संख्या 1 की ओर से राजकीय अभिभाषक ने अपनी बहस में मुख्य रूप से यही निवेदन किया की अधीनस्थ न्यायालय द्वारा उनके समक्ष प्रस्तुत समस्त साक्ष्य सबूतों के आधार पर निर्णय पारित किया गया है। वर्तमान में प्रश्नगत आराजी जयपुर विकास प्राधिकरण के नाम दर्ज है जिस पर अपीलांट्स को किसी प्रकार से खातेदारी अधिकार प्राप्त नहीं हो सकते। अतः अपील अपीलार्थी स्वारिज फरमाई जावे।

अभिभाषक रेस्पो. संख्या 2 ने अपनी बहस में निवेदन किया की प्रश्नगत आराजी सम्वत 2015 से 2059 तक सिवायवक आराजी दर्ज रिकार्ड चली आ रही थी एवं जयपुर रीजन हेतु जयपुर विकास प्राधिकरण के


 राजकीय अभिभाषक
 जयपुर



अस्तित्व में आ जाने से जयपुर रीजन में दर्ज रिकार्ड समस्त सिवायक आराजीयात जयपुर विकास प्राधिकरण के नाम दर्ज रिकार्ड हैं जो विधिवत दर्ज हुई है जिसमें कोई त्रुटी नहीं होने से अधीनस्थ न्यायालय द्वारा वादी का वाद सही तौर पर खारिज किया गया है। अपील भी खारिज फरमाई जावे।

हमने बहस अभिभाषक पक्षकारान पर गौर किया एवं पत्रावली का अवलोकन किया। अधीनस्थ न्यायालय के समक्ष वादी/अपीलांट्स द्वारा जो वाद प्रस्तुत किया गया, इसका तात्पर्य मुख्य रूप से यह था कि वादी/अपीलांट्स के पिता महादेव जागीर के समय से आराजी खसरा नम्बर 1573 रकबा 5 बीघा 4 बिस्वा स्थित ग्राम सिरसी पर काबिज काश्त रहे हैं एवं राजस्थान काश्तकारी अधिनियम के अस्तित्व में आने के पश्चात उसकी धारा 15 के अनुसार जिसमें की अंकित किया गया है कि "Every person who, at the commencement of this act, is a tenant of land otherwise than as a sub-tenant or a tenant of khudkasht or who is, after the commencement of this act, admitted as a tenant otherwise than as a sub-tenant or a tenant of khudkasht (or an allottee of land under and in accordance with rules made under section 101 of Rajasthan land revenue act 1956 (Rajasthan act 15 of 1956) or who acquires khatedari rights in accordance with the provisions of this act or of the Rajasthan land reforms and resumption of jagir act 1952 (Rajasthan act 6 of 1952) or of any other law for the time being in force shall be a khatedar tenant and shall subject to the provision of this act be entitled to all the rights conferred and be subject to all the libilities imposed on khatedar tenants by this act" के अनुसार स्वतः ही आराजी खसरा नम्बर 1573 हेतु खातेदार काश्तकार हो जाते हैं। इस सन्दर्भ में दौरेने बहस अभिभाषक अपीलार्थी द्वारा RRD 2006 पृष्ठ 23 में माननीय राजस्व मण्डल द्वारा यह व्यवस्था दी है की राजस्थान काश्तकारी अधिनियम के अस्तित्व में आने के समय काबिज टीनेन्ट, सब टीनेन्ट या मौरूसी टीनेन्ट स्वतः ही खातेदारी अधिकारों के हकदार हो जाते हैं। इसी प्रकार अभिभाषक अपीलार्थी द्वारा उद्धरित RRT पार्ट 2-2014 पृष्ठ संख्या 1368 में माननीय उच्च न्यायालय द्वारा स्पष्ट रूप से प्रतीपादित किया गया है की "राजस्थान काश्तकारी अधिनियम 1955 की धारा 15 के अनुसार इस अधिनियम के आने के दिनांक को जो व्यक्ति सन्दर्भित आराजी पर काबिज है वह उसका खातेदार



✓

हो जाता है।" इसके अतिरिक्त प्रश्नगत आराजी पर वादी/अपीलाट्स के पूर्वज व स्वयं के निरन्तर काबिज काश्त होने के सन्दर्भ में तहसील से उन्हें दिये गये धारा 91 भू राजस्व अधिनियम के नोटिस, वाद के साथ प्रस्तुत रसीद लगानात व इसके अतिरिक्त अधीनस्थ न्यायालय की पत्रावली के पृष्ठ संख्या 214 पर उपलब्ध रिपोर्ट पटवारी हल्का नम्बर-11 जिसमें की अंकित किया गया है कि "प्रमाणित किया जाता है कि श्री महादेव पुत्र दयाल व सुखदेव पुत्र दुल्ला जाति जाट निवासी सिरसी कोठी पर कनेक्शन लेना चाहता है। यह खेत ख.न. 1573 रकबा 5 बीघा 4 बिस्वा में वाके है जो ग्राम सिरसी की रेवेन्यु सीमा में आता है।" उक्त रिपोर्ट उक्त पटवारी हल्का द्वारा नायब तहसीलदार तहसील जयपुर को दिनांक 16/09/1972 को प्रेषित की गयी। जिस पर नायब तहसीलदार जयपुर ने अंकित किया कि "प्रमाणित किया जाता है कि पटवारी हल्का नम्बर-11 ईश्वर सिंह की उपरोक्त रिपोर्ट सही है; जिससे सिद्ध होता है कि उक्त आराजी ख.न. 1573 के काबिज काश्तकार श्री महादेव वर्गेरह ने उक्त आराजी में स्थित कोठी में विद्युत कनेक्शन लेने हेतु तहसील से स्वीकृति चाही, एवम् जो दी गयी। जिसके आधार पर राजस्थान विद्युत मण्डल जयपुर के पत्र संख्या 14372 दिनांक 20/12/1972 के द्वारा 615 रुपये राशि जमा कर 7.5 एच पी कनेक्शन कृषि हेतु पम्प सेट लगाने हेतु स्वीकृति किया गया एवं विद्युत कनेक्शन लगने के पश्चात प्रार्थी/अपीलार्थी द्वारा निरन्तर विद्युत बिलों का भुगतान किया जाना उनके द्वारा प्रस्तुत विद्युत बिलों से सिद्ध है जो अधीनस्थ न्यायालय की पत्रावली में सलग्न है एवं इसके अतिरिक्त वादी/अपीलाट्स द्वारा कराये गये विभिन्न मौखिक बयानों से भी प्रश्नगत आराजी पर उनके पूर्वज व उनके पश्चात उनका स्वयं का सम्वत 2008 से निरन्तर काबिज काश्त होना स्पष्ट सिद्ध है किन्तु सम्वत 2015 में प्रश्नगत आराजी को भू प्रबन्ध विभाग द्वारा सिवायचक दर्ज कर दिये जाने के सन्दर्भ में जो दौराने बहस अभिभाषक अपीलार्थी द्वारा विभिन्न माननीय न्यायालयों को नजीरो में मुख्य रूप से RRT 2001 (1) पृष्ठ संख्या 244 में माननीय उच्चतम न्यायालय ने स्पष्ट व्यवस्था दी है की "Settlement - settlement operation -settlement department has no competence to change the kind of lend, right of tenure -holders and entries in revenue record -he has also power of confer khatedari right on any person-power are limited to normal settlement operation" - इसी प्रकार 2004 (1) RRT




1
पृष्ठ संख्या 96 में माननीय राजस्व मण्डल ने भी प्रतिपादित किया है की
"Settlement department had no jurisdiction to change the entries without
order of the court". इसी प्रकार RRT पार्ट 2-2009 पृष्ठ संख्या 954 में
माननीय राजस्व मण्डल द्वारा स्पष्ट व्यवस्था दी गयी है की "Settlement
authorities have no power to change the original entries" उपरोक्त
विस्तृत विवेचन से दौ तथ्य स्पष्ट हो जाते हैं।

प्रथम:- "यह की राजस्थान काश्तकारी अधिनियम के प्रभाव में आने के पूर्व
से ही यानि सम्वत 2008-2009 से निरन्तर प्रश्नगत आराजी ख.न. 1573
के रकबा 5 बीघा 4 बिस्वा पर पूर्व में वादी/अपीलांट्स के पिता व उसके
पश्चात उनके स्वयं के काबिज काश्त होने से बाई ओपरेशन ऑफ ला
सन्दर्भित आराजी के सन्दर्भ में खातेदारी अधिकार उनमे निहित हो गये"।

द्वितीय:- "मिसल हकियत सम्वत 2015 में जो भू प्रबन्ध सर्वेक्षण के दौरान
प्रश्नगत आराजी की किस्म परिवर्तित कर भू प्रबन्ध विभाग द्वारा
सिवायचक दर्ज कर दिया गया", जबकि वादी/अपीलान्ट्स की खातेदारी
दर्ज करनी चाहिये थी।

उक्तानुसार भू-प्रबन्ध सर्वेक्षण के दौरान भू- प्रबन्ध विभाग द्वारा जो
प्रश्नगत भूमि को सिवायचक दर्ज किया गया, वह अधिकार विहीन कृत्य
था क्युकी उनके द्वारा पूर्व प्रविष्टियों को ही दोहराया जाना था। इसके
पश्चात जो प्रश्नगत आराजी के सन्दर्भ में जयपुर विकास प्राधिकरण के
नाम राजस्व रिकार्ड में प्रविष्टी की गयी। वह सम्वत 2015 में भू प्रबन्ध
विभाग द्वारा की गयी त्रुटीवश प्रविष्टी का परिणाम है जो स्वतः ही
निरस्तनीय है।

अतः अधीनस्थ न्यायालय द्वारा जो तथ्यों एवं राजस्व रिकार्डों के
विपरित निर्णय पारित किया गया है वह निर्णय एवं डिक्री दिनांक
18/07/2018 निरस्त किये जाकर अपील अपीलार्थी स्वीकार की जाती है एवं
वादी/अपीलांट्स को प्रश्नगत आराजी खसरा नम्बर 1573 रकबा 5 बीघा 4
बिस्वा स्थित ग्राम सिरसी तहसील जयपुर के बाई ओपरेशन ऑफ ला
खातेदार हो जाने से खातेदार काश्तकार घोषित किया जाता है। तदनुसार
दुरुस्ती राजस्व रिकार्ड हो। विपक्षीगण को पाबन्द किया जाता है की वे


राजस्व अपील प्रधिकारी
जयपुर

प्रशनगत आराजी पर वादी/अपीलाट्स के कब्जे काशत में किसी प्रकार की मजाहमत नही करे।

पत्रावली फ़ेसल शुमार होकर बाद तकमील दाखिल दपतर हो।

निर्णय आज दिनांक 08/10/2020 को खुले न्यायालय में लिखाया जाकर सुनाया गया।

राजस्व अधीन प्राधिकारी
जयपुर