

- 01. श्रीमती धिया देवी पत्नी स्व. टी शंकरलाल
- 02. शंकरलाल पुत्र श्री जोगराज जालियल आली, जिवारसीवाण- जालवाला बेरा, मण्डर तहसील व जिला जोधपुर।

अपीलकर्ता...

व

जाल

अ

- 01. स्वीकृति पुत्र स्व. श्री जोगराज जालि आली, जिवारसी- बेरा जालवाला, मण्डर जिला, तहसील व जिला जोधपुर।
- 02. राजस्थान सरकार जिनसे तहसीलदार जोधपुर।



अपील अन्वये धारा 225 राजस्थान कायदाकारी अधिनियम, 1955 बरखिलाफ आदेश सहायक कलेक्टर एवं उपखण्ड अधिकारी, जोधपुर जिलांक 05 मात 2021 राजस्व याचना पत्र संख्या 84/2015 स्वीकृति बलाम बालकेशल इत्यादि

0

उपस्थित-

श्री के.सी. पीताव, अधिवक्ता- अपीलकर्ता
 श्री दर्याज चौधरी, राजकीय अधिवक्ता, रूपा. संख्या 02

जि ए स्

जिलांक : 23 सितंबर, 2021

अपीलकर्ता के न्यायालय सहायक कलेक्टर एवं उपखण्ड अधिकारी जोधपुर द्वारा राजस्व याचना पत्र संख्या 84/2015 स्वीकृति बलाम बालकेशल इत्यादि में परित आदेश जिलांक 05 मात 2021 के खिलाफ आगैय अपील अदावत राजा के समक्ष राजस्थान कायदाकारी

राजस्थान अधिकांश
 जोधपुर

अधिनियम, 1955 की धारा 225 के तहत 22 मार्च 2021 को प्रस्तुत की

है।

प्रकरण का सीधिया विवरण इस प्रकार है कि न्यायालय सहयोग

कलक्टर एवं उपरान्त अधिकाारी जोधपुर के न्यायालय में प्रार्थी की ओर

से एक प्रार्थना पत्र अन्तर्गत धारा 212 राजस्थान कायदाकारी अधिनियम

के तहत प्रस्तुत किया गया, जिसे न्यायालय द्वारा दिनांक 02.03.2020

को निस्तारित कर दिया गया। अप्रार्थी/अपीलांत की ओर से एक

प्रार्थना पत्र अंतर्गत धारा 114 सीपीसी का प्रस्तुत किया था, जिसे

न्यायालय ने स्वीकार करते हुए पुनः प्रकावली को बरामद की जाकर

सुनवाई प्रारम्भ की गई। प्रकरण में 212 का जवाब अप्रार्थी संख्या 10/1

व 11 (अपीलांत) की ओर से प्रस्तुत किया गया हुआ है। अधिनियम

न्यायालय द्वारा दिनांक 05 मार्च 2021 को प्रार्थना पत्र बाबत निस्तार

करने अन्तिम स्थान अधिनियम खारिज किया गया, जिसके विरुद्ध

अपीलांत प्रस्तुत की गई।

बहस सुनी गयी। अधिवक्ता-अपीलाण्टस ने तथ्यों एवं अपील

श्रीमानों में विविध बिन्दुओं को दोहराते हुए कथन किया कि अधिनियम

न्यायालय ने प्रकावली पर उपलब्ध दस्तावेज व रेकॉर्ड को बिना गौर किये

अपीलांत अधिनियम खारिज किया। अप्रार्थी/अपीलाण्टस की ओर से

विचारण न्यायालय के समक्ष धारा 212 राजस्थान कायदाकारी अधिनियम

के तहत वादी द्वारा प्रस्तुत प्रार्थना पत्र का जवाब प्रेष कर दिया।

अपीलांत न्यायालय द्वारा एकतरफा अधिनियम खारिज करते हुए केवल भाग

अप्रार्थी संख्या 10 व 11 को खारिज किया है, जबकि अप्रार्थी संख्या 10

एवं 11 स्वयं ही इस शीर्षक के सह खातेदार, कायदाकार है, उनके द्वारा

कोई वेतन, हस्तांतरण नहीं किया जा रहा है, परन्तु जहां तक अपील

रहवास योग्य निर्माण का प्रश्न है, उसमें विधिगुंथार किसी भी व्यक्ति

को न तो बाधा, अडचन पैदा करने का अधिकार है, नही किसी भी

जोधपुर
राजस्थान अधिनियम

[Handwritten Signature]



गोपनीय
राज्य अर्थ विभाग
जोधपुर

जोधपुर जिला अदालत दिनांक 03.08.2015 को निरस्त करमाया जाते।
व्याज के द्वारा अपीलेंट्स के निरस्त पारित अंतरिम अर्शाद
अपीलेंट्स दिनांक 05.03.2021 को अपारत करमाया जाते एवं अपीलेंट्स
अपीलेंट्स स्वीकार करमाया जाते तथा अपीलेंट्स व्याज के द्वारा पारित
जाते। अंत में अपीलेंट्स के अधिवक्ता ने निवेदन किया कि अपील
अपने निर्माण में किसी भी प्रकार का खर्च या आपत्ति नहीं की
सहायता के एक व हिस्से में चला जाता है तो अपीलेंट्स के द्वारा
जिस भूमि पर निर्माण कार्य करवाया जायेगा, वह हिस्सा किसी अन्य
वादावत भूमि का बंटवाड़ा होने की संभव में यदि अपीलेंट्स के द्वारा
अपीलेंट्स/अर्शाद अपडेटिकेन देने को तैयार है कि भविष्य में उक्त
द्वारा महत्वपूर्ण तथ्यों को छुपाते हुए वाद परचल किया गया है।
निवारण व्याज को इस वाद का अधिवक्ता ही नहीं रहा है। अर्शाद
जाने से भूमि की एकता कृषि भूमि नहीं रही है, इसलिये कांजल
निहित भी प्राप्त कर रही है। विवादित भूमि में आवासीय पट्टे हो
रहा है तथा बैंक से व्याज के लिए उस पट्टे के आधार पर सीसी
दिनांक 08.12.2001 के तथ्यों आन से कपीब 20 वर्ष पूर्व पट्टा प्राप्त कर
आवासीय पट्टा अर्शाद संख्या 144/16 एकरण संख्या 144/16 निर्णय
प्राप्त कर रही है। तब अर्शाद ने भी अपने एक, हिस्से की भूमि का
तत्कालीन नगर सुधार न्यास, जोधपुर से आन से कपीब 20 वर्ष पूर्व
सहायता के अपने रजिस्ट्रीय भूकाल व बाडों के पट्टे भी
सभी खाते पर अपने-अपने एक-हिस्से अर्शाद कालिब कराते है। सभी
सहायता के पूर्वों के समय से ही भूमिक बंटवाड़ा हो रहा है।
विवादित आराजी का अर्शाद संख्या 10/1 एवं 11 तथा
को देखाते हुए उपरोक्त से रोके जाने का अधिकार ही प्राप्त है।
व्याज को अर्शाद संख्या 10/1 एवं 11 के सहायता अधिवक्ता



