

तारीख हुक्म	हुक्म या कार्यवाही मय इनिशियल्स नज अपील संख्या 286/2024(जी.सी.एम.एस. नंबर 2024/531) बअनवान लिखमराम व अन्य बनाम पार्वती इत्यादि	नम्बर व तारीख अहकाम जो इस हुक्म की तामील में जारी हुए
----------------	--	---

	<p>न्यायालय राजस्व अपील प्राधिकारी जोधपुर</p> <p>(पीठासीन अधिकारी ओमप्रकाश विश्नोई आर ए एस)</p> <p>लिखमराम व अन्य</p> <p>बनाम</p> <p>पार्वती इत्यादि</p> <p>उपस्थिति</p> <ol style="list-style-type: none"> श्री नाधूराम पूनिया, अधिवक्ता अपीलांट्स श्री सिद्धार्थ परिहार, अधिवक्ता रेस्पो. संख्या सात <p>आदेश</p> <p>दिनांक 13 मई 2025</p> <p>अपीलांट्स ने हस्तगत अपील राजस्थान काश्तकारी अधिनियम की धारा 225 के तहत सहायक कलक्टर (फास्ट ट्रेक) जोधपुर द्वारा राजस्व प्रार्थना पत्र संख्या 404/2024 अनवान लिखमराम व अन्य बनाम पार्वती इत्यादि में पारित आदेश दिनांक 23 अक्टूबर 2024 के विरुद्ध अदालत हाजा के समक्ष दिनांक 12 दिसंबर 2024 को प्रस्तुत की गई।</p> <p>बहस सुनी गई। अधिवक्ता अपीलांट ने अपनी बहस कथन किया कि वादग्रस्त आराजी खसरा नंबर 203 रकबा 39.08 बीघा ग्राम काकेलाव अपीलांट्स के पिता देवीलाल को धारा 15 राजस्थान काश्ताकार अधिनियम के तहत आवंटित होकर नामान्तरकरण संख्या 247 के जरिये उनका नाम खातेदारी में दर्ज किया गया। अपीलार्थीगण का वादग्रस्त आराजी पर कब्जा काश्त है। वादग्रस्त आराजी का राजस्व कर्मचारियों ने गलती से देवीलाल जी के देहान्त होने के बाद तैयार की गई खतौनी में प्रत्यर्थी संख्या 1 से 3 के पिता बंशीलाल व प्रत्यर्थी संख्या 5 मदनलाल के नाम दर्ज कर दी। प्रत्यर्थीगण ने उक्त गलत इंद्राजों के आधार पर भूमि के विभाजन का वाद प्रस्तुत किया, जिसमें अपीलांट्स/प्रतिवादीगण की ओर से घोषणा खातेदारी का प्रतिदावा प्रस्तुत करके उक्त भूमि का अपीलार्थीगण के पक्ष में</p>	
--	---	--

<p>तारीख हुक्म</p>	<p>हुक्म या कार्यवाही मय इनिशियल्स नज अपील संख्या 286/2024(जी.सी.एम.एस. नंबर 2024/531) बअनवान लिखमाराम व अन्य बनाम पार्वती इत्यादि</p>	<p>नम्बर व तारीख अहकाम जो इस हुक्म की तामील में जारी हुए</p>
------------------------	--	--

	<p>रेकॉर्ड दुरुस्त किया जाकर खातेदारी में घोषित किये जाने का अनुतोष चाहा गया है। <u>वादीगण/रेस्पोंडेंट्स</u> की ओर से विभाजन का वाद विद्रो कर वादग्रस्त भूमि प्रत्यर्शी संख्या 7 व 8 को बेचान कर कर दी। अपीलांट्स की ओर से विचारण न्यायालय में वाद के विचाराधीन रहते अस्थाई निषेधाज्ञा का अनुतोष चाहा गया, किंतु विचारण न्यायालय द्वारा अंतरिम आदेश पारित करने से इंकार कर दिया। रेस्पोंडेंट्स अपीलांट्स की ओर से प्रस्तुत कांउटर क्लेम के विचाराधीन रहते गलत राजस्व रेकॉर्ड की आड़ में विवादित भूमि के बेचान करने तथा अपीलार्थीगण को जबरन बेदखल करने का एवं अजनबी खरीददार द्वारा जबरन कब्जा करने की धमकिया दे रहे है। इस कारण प्रथमदृष्टया मामला, सुविधा का संतुलन एवं अपूरणीय क्षति के बिंदु अपीलांट्स के पक्ष में है। ऐसी स्थिति में अपीलार्थीगण के पक्ष में अस्थाई निषेधाज्ञा जारी किया जाना न्यायहित में आवश्यक है।</p> <p>अंत में अपीलांट्स के अधिवक्ता ने निवेदन किया कि अपील अपीलांट्स स्वीकार फरमायी जावे एवं अपीलाधीन आदेश दिनांक 23 अक्टूबर 2024 को निरस्त किया जावे एवं माफिक अनुतोष प्रार्थना पत्र अन्तर्गत धारा 212 राजस्थान काश्तकारी अधिनियम स्वीकार किया जावे।</p> <p>जवाब में रेस्पो. संख्या सात के अधिवक्ता ने अपनी बहस में निवेदन किया कि वादग्रस्त आराजी पूर्व में अपीलांट्स एवं रेस्पोंडेंट्स के पूर्वज रामू वल्द आसु के नाम दर्ज रही है। स्व. रामू की फौतेदगी पर नामांतरकरण संख्या 196 के जरिये वादग्रस्त आराजी उनके तीनों पुत्रों देवीलाल, बंशीलाल एवं मदनलाल के नाम से दर्ज की गई। मौके पक्षकारान् अपने-अपने हक-हिस्से एवं कब्जे काश्त अनुसार काबिज काश्त है। नामांतरकरण संख्या 247 जिसमें रामूराम की फौतेदगी पर केवल उनके एक पुत्र देवीलाल का नाम दर्ज किया गया है। यह उल्लेखनीय है कि उक्त नामांतरकरण का जमाबंदी में किसी प्रकार का इन्द्राज नहीं हुआ है। समस्त राजस्व रेकॉर्ड नामांतरकरण संख्या 196 के अनुसार ही संधारित है। अपीलांट्स द्वारा माननीय न्यायालय से नामांतरकण संख्या 247 के आधार</p>	
--	---	--

<p>तारीख हुक्म</p>	<p>हुक्म या कार्यवाही मय इनिशियल्स नज अपील संख्या 286/2024(जी.सी.एम.एस. नंबर 2024/531) बअनवान लिखमराम व अन्य बनाम पार्वती इत्यादि</p>	<p>नम्बर व तारीख अहकाम जो इस हुक्म की तामील में जारी हुए</p>
------------------------	---	--

	<p>पर स्थगन आदेश पारित करवाया गया है जो विधिविरुद्ध होने से अपास्त योग्य है। अपीलाट्स द्वारा रेस्पोंडेंट संख्या 7 व 8 को परेशान करने के उद्देश्य से केवल खसरा नंबर 203 के संबंध में अपील प्रस्तुत की गई है। वकील रेस्पोंडेंट ने अपनी बहस जारी रखते हुए कथन किया कि रेस्पोंडेंट संख्या 7 व 8 के पक्ष में निष्पादित बेचाननामा में देवीलाल के पुत्र भंवरलाल की साख मौजूद है, जिससे यह साबित है कि उभय पक्ष नामांतरकरण संख्या 196 के अनुसार ही काबिज काश्त है। ऐसी स्थिति में प्रस्तुत अपील सारहीन होने से खारिज फरमायी जावे।</p> <p>बहस पर मनन किया गया। पत्रावली पर उपलब्ध अभिलेख का आघोषांत अवलोकन किया गया। पत्रावली पर उपलब्ध नामांतरकरण संख्या 196 दिनांक 30.08.1971 के मुताबिक अपीलाट्स एवं रेस्पोंडेंट्स के पूर्वज रामू वल्द आसु पालीवाल की फौतेदगी पर उनके नाम खाता संख्या 202 एवं 383 में दर्ज भूमियों का विरासतन नामांतरकरण उनके तीन पुत्रों देवीलाल, बंशीलाल एवं मदनलाल के नाम से स्वीकृत किया जाना प्रकट होता है। नामांतरकरण संख्या 247 के मुताबिक वादग्रस्त आराजी खसरा नंबर 203 पूर्व में रामू वल्द आसु के नाम से दर्ज होना दर्शित होना प्रतीत होती है। उक्त नामांतरकरण में अंकन है कि रामू फौत है, लड़का देवीलाल है, नामांतरकरण भरा गया। जिससे साबित है कि वादग्रस्त आराजी के संबंध स्व. रामू के फौतेदगी नामांतरकरण में उसके तीनों पुत्रों का नाम दर्ज नहीं किया जाकर केवल देवीलाल का नाम दर्ज किया गया है। पत्रावली पर उपलब्ध वादग्रस्त आराजी की जमाबंदी संवतः 2028-2031 के मुताबिक वादग्रस्त आराजी में नामांतरकरण संख्या 196 के अनुसार स्व. रामू के तीनों पुत्रों का नाम दर्ज चला आ रहा है।</p> <p>पत्रावली पर उपलब्ध बेचाननामा दिनांक 03.05.2024 के दिनांक वादग्रस्त आराजीयात की खातेदार श्रीमती पार्वती पत्नी बंशीलाल, अनिल, गोपाल पुत्रगण बंशीलाल एवं श्रीमती कल्पना पुत्री बंशीलाल द्वारा वादग्रस्त आराजीयात सहित अन्य भूमियों में निहित अपना संपूर्ण हिस्सा रेस्पोंडेंट संख्या 8 रामलाल को</p>	
--	--	--

<p>तारीख हुक्म</p>	<p>हुक्म या कार्यवाही मय इनिशियल्स नज अपील संख्या 286/2024(जी.सी.एम.एस. नंबर 2024/531) बअनवान लिखमाराम व अन्य बनाम पार्वती इत्यादि</p>	<p>नम्बर व तारीख अहकाम जो इस हुक्म की तामील में जारी हुए</p>
------------------------	--	--

	<p>बेचान किया जाना पाया जाता है। इसी प्रकार पत्राली पर उपलब्ध अन्य बेचाननामा दिनांक 03.05.2024 के मुताबिक खातेदार मदनलाल पुत्र रामूराम द्वारा वादग्रस्त आराजीयात सहित अन्य भूमियों में निहित अपना संपूर्ण 1/3 हिस्सा रेस्पोंडेंट संख्या 7 को बेचान किया जाना प्रकट होता है। उक्त दोनों बेचाननामों में देवीलाल के वारिस भंवरलाल पुत्र देवीलाल अर्थात अपीलांट के भाई की साख उपलब्ध है, जिससे साबित है कि वादग्रस्त आराजी पूर्व में स्व. रामू वल्द आसु के नाम से दर्ज रही है तथा उनकी फौतेदगी उपरांत उनके सभी वारिसान् के नाम बराबर दर्ज हुई है। ऐसी स्थिति में अपीलांट्स इस स्तर पर रेकर्डेड खातेदारान् के विरुद्ध वादग्रस्त आराजीयात के संबंध में अस्थाई निषेधाज्ञा का अनुतोष प्राप्त करने के अधिकारी नहीं ठहरते हैं। लिहाजा प्रथमदृष्टया मामला, सुविधा का संतुलन एवं अपूरणीय क्षति के बिंदु अपीलांट के पक्ष में नहीं पाये जाने से हस्तगत अपील स्वीकार योग्य नहीं ठहरती है।</p> <p>यह उल्लेखनीय है कि अपीलांट द्वारा हस्तगत अपील अंतरिम आदेश के विरुद्ध प्रस्तुत की गई है। विचारण न्यायालय में प्रार्थना पत्र अन्तर्गत धारा 212 राजस्थान काश्तकारी अधिनियम का अंतिम निस्तारण होना है। ऐसी स्थिति में मामला अंतिम निस्तारण हेतु निर्देशों के साथ विचारण न्यायालय को प्रतिप्रेषित किया जाना उचित समझते हैं।</p> <p>उपरोक्त विवेचन एवं विश्लेषण के आधार पर अपील अपीलांट खारिज की जाती है। साथ ही विचारण न्यायालय को निर्देश दिये जाते हैं कि वह उभय पक्ष को सुनवाई का समुचित अवसर प्रदान करते हुए दो माह की अवधि में प्रार्थना पत्र अन्तर्गत धारा 212 राजस्थान काश्तकारी अधिनियम का विधिसम्मत रूप से अंतिम निस्तारण करे।</p> <p>आदेश सरे ईजलास सुनाया गया।</p> <p style="text-align: center;">(ओमप्रकाश विश्नोई) राजस्व अपील प्राधिकारी जोधपुर</p>	
--	--	--