

तारीख हुकम	हुकम या कार्यवाही मय इनिशियल्स नम अपील संख्या 87/2025(जी.सी.एम.एस. नंबर 2025/) बनवान शांतिदेवी व अन्य बनाम पार्वती इत्यादि	नंबर व तारीख आह्वान जो इस हुकम की तालील में जारी हुए
---------------	---	--

न्यायालय राजस्व अपील प्राधिकारी जोधपुर
(पीठासीन अधिकारी ओमप्रकाश विश्वाई आर.ए.एस.)

शांतिदेवी व अन्य

बनाम

पार्वती इत्यादि



उपस्थित

1. श्री अनिल शर्मा, अधिवक्ता अपीलांद्रा
2. श्री रोशनलाल, अधिवक्ता-रेस्पो. संख्या 01
3. श्री दयाराम चौधरी, राजकीय अधिवक्ता-रेस्पो. संख्या 04

आदेश

दिनांक 15 अप्रैल 2025

अपीलांद्रस ने हस्तगत अपील राजस्थान काश्तकारी अधिनियम की धारा 225 के तहत सहायक कलेक्टर लूणी द्वारा राजस्व प्रार्थना पत्र संख्या 24/2025 बनवान पार्वती बनाम शांति देवी इत्यादि में पारित आदेश दिनांक 04 मार्च 2025 के विरुद्ध अदालत हाजा के समक्ष दिनांक 01 अप्रैल 2025 को प्रस्तुत की गई।

वहस सुनी गई। अधिवक्ता अपीलांड ने अपनी वहस में कथन किया कि अपीलांद्रस वादग्रस्त आराजीयात खसरा नंबर 237/1 रकबा 2.7357 हैक्टेयर, खसरा नंबर 399 रकबा 0.8013 हैक्टेयर, खसरा नंबर 51/4 रकबा 1.8696 हैक्टेयर ग्राम सालावास के खातेदार पोलाराम पुत्र गगनाराम के पुत्र व पुत्रवधु है। खातेदार पोलाराम द्वारा वादग्रस्त आराजीयात जरिये वरखीशनामा दिनांक 01.10.2024 के जरिये अपीलांद्रस को वरखीश की है। उक्त वरखीशनामा पर वादीनी/रेस्पो. संख्या एक की साख मौजूद है तथा रेस्पोडेंट संख्या एक द्वारा उक्त वरखीश नामा निष्पादित किये जाने में अपनी सहमति प्रदान की है। उक्त रजिस्टर्ड वरखीशनामा के प्रभाव में रहते रेस्पोडेंट संख्या एक को वादग्रस्त आराजी में किसी प्रकार के अधिकार

<p>तारीख हुकम</p>	<p>हुकम या फायदाही मय इमिजिगवस नम अपील संख्या 87/2025(जी.सी.एम.एस. नंबर 2025/) वअनवान शातिदेवी व अन्य बनाम पार्कती इत्यादि</p>	<p>नम्वर व तारीख अहकाम जो इस हुकम की तारीख में जारी हुए</p>
-----------------------	---	---

उत्पन्न नहीं होते हैं। इसलिए प्रथमदृष्टया मामला, सुविधा का संतुलन एवं अपूरणीय क्षति के बिंदु अपीलान्टस के पक्ष में है। विचारण न्यायालय द्वारा अपीलार्थीगण को बिना सुनवाई का अवसर दिये एकपक्षीय स्थगन आदेश पारित करने में भारी विधिक त्रुटि कारित की है। ऐसी रिथति में अपीलार्थीन आदेश प्राकृतिक न्याय के मूलभूत सिद्धांतों के विपरीत होने से अपास्त योग्य है।

अंत में अपीलान्ट के अधिवक्ता ने निवेदन किया कि अपील अपीलान्ट स्वीकार फरमायी जावे एवं अपीलार्थीन आदेश दिनांक 04 मार्च 2025 को निरस्त किया जावे।

जवाब में रेस्पोंडेंट संख्या एक के अधिवक्ता ने अपीलान्टस के अधिवक्ता के कथनों का विरोध करते हुए निवेदन किया कि वादग्रस्त आराजी रेस्पोंडेंटस की पुश्तैनी खातेदारी की भूमि है। इस कारण वादग्रस्त आराजी में रेस्पोंडेंट संख्या एक का पुश्तैनी रूप से 1/5 हिस्सा निहित है। अपीलान्टस द्वारा रेस्पोंडेंट संख्या एक को वादग्रस्त आराजी में उनका पुश्तैनी हिस्सा देने को कहकर बुलाया तथा बिना जानकारी के वरखीशनामा निष्पादित करवा दिया। इस कारण रेस्पोंडेंटस द्वारा अपनी पुश्तैनी भूमि में हिस्से वावत विचारण न्यायालय में वाद एवं अस्थाई निषेधाज्ञा का प्रार्थना पत्र प्रस्तुत किया गया। विचारण न्यायालय द्वारा वाद के विचारार्थीन रहते वादग्रस्त आराजी को संरक्षित रखने के लिए विधिसम्मत आदेश पारित किया है। अतः अपीलान्टस द्वारा प्रस्तुत अपील सारहीन होने से खारिज फरमायी जावे।

विद्वान राजकीय अधिवक्ता ने प्रकरण के तथ्यों एवं परिस्थितियों के अनुरूप विधिसम्मत निर्णय पारित किये जाने का निवेदन किया।

वहस पर मनन किया गया। पत्रावली पर उपलब्ध अभिलेख का आघोपांत अवलोकन किया गया। उपलब्ध अभिलेख के अवलोकन से प्रकट होता है कि विचारण न्यायालय द्वारा खातेदारी घोषणा, विभाजन एवं अस्थाई निषेधाज्ञा के वाद के विचारार्थीन वादग्रस्त आराजी को संरक्षित रखने के लिए प्रथमदृष्टया मामला प्रार्थी/रेस्पों. संख्या एक के पक्ष में

<p>तारीख हुकम</p>	<p>हुकम या कार्यवाही मय इतिहास/ गज अपील संख्या 87/2025(जी.सी.एम.एस. नंबर 2025/ बअनवान शांतिदेवी व अन्य बनाम पार्वती इत्यादि</p>	<p>नंबर व तारीख अहकाम जो इस हुकम की तामील में जारी हुए</p>
-----------------------	---	--

मानते हुए अंतरिम अस्थाई निषेधाज्ञा जारी कर आगामी पेशी दिनांक 01.04.2025 नियत की गई है।

अपीलांट्स द्वारा नियत पेशी पर विचारण न्यायालय के समक्ष उपस्थित होकर अपना जवाब प्रस्तुत कर पक्ष रखे बिना सीधे ही हस्तगत अपील प्रस्तुत की गई है। अदालत हाजा की राय में अपीलांट्स के पास विचारण न्यायालय के समक्ष अपना पक्ष कर वांछित अनुतोष प्राप्त करने का समुचित अवसर प्राप्त है।

यह उल्लेखनीय है कि हस्तगत अपील विचारण न्यायालय द्वारा पारित अंतरिम आदेश के विरुद्ध प्रस्तुत की गई है। विचारण न्यायालय में प्रार्थना पत्र अन्तर्गत धारा 212 राजस्थान काश्तकारी अधिनियम का अंतिम निस्तारण होना है। लिहाजा मामला उभय पक्ष की सुनवाई उपरांत शीघ्र निस्तारण हेतु निर्देशों के साथ विचारण न्यायालय को प्रतिप्रेषित किया जाना न्यायोचित रहेगा।

उपरोक्त विवेचन एवं विश्लेषण के आधार पर अपील अपीलांट खारिज की जाती है तथा विचारण न्यायालय को मामला इस निर्देश के साथ प्रतिप्रेषित किया जाता है वह उभय पक्ष को सुनवाई का समुचित अवसर प्रदान करते दो माह की अवधि में प्रार्थना पत्र अन्तर्गत धारा 212 राजस्थान काश्तकारी अधिनियम का अंतिम निस्तारण करे।

आदेश सरे ईजलास सुनाया गया।

(ओम प्रकाश विश्नोई)
राजस्थान अपील प्राधिकारी
जोधपुर