

न्यायालय राजस्व अपील प्राधिकारी, पाली कैम्प सिरोही
पीठाधीन अधिकारी : डॉ० बजरंगसिंह चौहान, आर.ए.एस.

राजस्व अपील : 15/2015

अपीलान्त

बनारस

रिप्लाइन्ट :-

- 1 रविन्द्र कुमार पुत्र जगाराम जगा सिरोही
- 2 जाति चौधरी निवासी सिरोही
- 3 बहादुरसिंह पुत्र हरिसिंह जाति राजपूत निवासी अन्दोर तहसील सिरोही हाल सिरोही
- 4 राजपूत निवासी अन्दोर तहसील

- 1 कच्छवा पुत्र बाबूलाल
- 2 निर्मलकुमार पुत्र बाबूलाल
- 3 बाबूलाल पुत्र कषवगाल जातिगण रावल निवासीगण फलवदी हाल 93, मीन ड्राईव, आर्द्रा बिल्डिंग, पहला माला, फ्लैट संख्या 6, मुम्बई-2
- 4 सतार खा पुत्र कारुखा जाति मुखलमान (मौसला) निवासी रामपुरा तहसील व जिला सिरोही

अपील अन्तर्गत धारा 225 राजस्थान कायदाकाठी अधिनियम 1955

उपरिस्थित :-

श्री नवीन्द्र मंडलीया, विद्वान अभिभाषक अपीलान्त
श्री अश्विन परडीया, विद्वान अभिभाषक रिप्लाइन्ट

:- निर्णय :-

दिनांक:- 26/2/18

अपीलान्त की ओर से उनके अधिवक्ता ने यह अपील अन्तर्गत धारा 225 राजस्थान कायदाकाठी अधिनियम 1955 के तहत सहायक कलेक्टर (उपखण्ड अधिकारी) सिरोही द्वारा राजस्व प्रार्थना पत्र संख्या 83/2014 बअनवान रविन्द्र कुमार बनारस कक्ष सिरोही में पारित आदेश दिनांक 13.07.2015 के विरुद्ध पेश की गई। अपील दर्ज रजिस्टर कर रिप्लाइन्ट्स को जारिये सम्मन तलब किया गया। अधीनस्थ न्यायालय का रेकॉर्ड तलब किया गया। उभयपक्ष की बहस सुनी गई।

विद्वान अभिभाषक अपीलान्त ने अपील बहस के दौरान अपील में वर्णित

पेश्या को दोहराते हुए कथन किया कि ग्राम सिरोही वक 1 के खसरा नम्बर 207 रकबा 0.1500 हैक्टयर किम्स मी0मी0 सड़क की भी रिप्लाइन्ट संख्या 1 व 2 की खालेदारी के रूप में राजस्व रेकॉर्ड में दर्ज है, किन्तु उक्त भी रिप्लाइन्ट संख्या 1 व 2 का



राजस्व अपील प्राधिकारी
पाली कैम्प सिरोही

कच्चा काष्ठ नहीं रहा है। उक्त भूमि मौके पर सड़क के रूप में उपयोग में ली जा रही है, जिसका अधीनापट सहित आमजन उपयोग उपभोग करते हैं। इस भूमि के अतिरिक्त खसरा नम्बर 208 व 209/4290 की भूमि भी रेस्पॉडेन्ट संख्या 1 व 2 की खतदारी भूमि थी, जो उनके आम मुखियार द्वारा मातृश्री बिस्कोन प्राइवेट लिमिटेड को बचान की तथा मातृश्री बिस्कोन से अधीनापट द्वारा क्रय की गई अधीनापट द्वारा उक्त भूमि क्रय करने के पश्चात उसमें स्वीकृत प्लान अनुसार आवासीय एवं व्यावसायिक भूखण्ड काटे तथा कुछ भूखण्ड रूपांतरित करवा कर कलाओं को कच्चा भी संपुर्ण किया। उक्त भूमि में आवागमन हेतु एक मात्र खसरा नम्बर 207 है, जिसमें रेस्पॉडेन्ट संख्या द्वारा तारबन्दी कर अवरोध कारित किया, जिसका उन्हें कोई अधिकार नहीं था, जिस पर नगरपरिषद् सिसोही द्वारा अवरोध डेटाया गया। चूंकि उक्त भूमि रेस्पॉडेन्ट संख्या 1 व 2 के खतों में दर्ज है, इस कारण वे अधीनापट का रस्ता अवरोध करने तथा उक्त भूमि पर कच्चा कर अतिक्रमण करने पर आमादा है। रेस्पॉडेन्ट संख्या को उक्त केंद्र से रोकने हेतु अधीनापट द्वारा अधीनस्थ न्यायालय के समक्ष जैर अधीन प्रार्थना पत्र प्रस्तुत किया, जिस पर अधीनस्थ न्यायालय द्वारा राजस्व रेकॉर्ड में अधीनापट का प्रार्थना पत्र खारिज किया, जो विधि विरुद्ध है। उक्त भूमि राजस्व रेकॉर्ड में रेस्पॉडेन्ट संख्या 1 व 2 की खतदारी अवश्य दर्ज है, किन्तु मौके पर सड़क के रूप में उपयोग में ली जा रही है, जिस बाधित करने का रेस्पॉडेन्ट संख्या 1 व 2 को किसी प्रकार का हक अधिकार नहीं है। इसके अतिरिक्त प्रकरण में अधीनस्थ न्यायालय के समक्ष आदेश 7 नियम 11 सीओपीओसीओ का प्रार्थना पत्र लम्बित था, जिसका निस्तारण किए बिना ही मूल प्रार्थना पत्र का निर्णय किया गया है, जो विधि विरुद्ध है। इस प्रकार अधीनस्थ न्यायालय द्वारा विधिक प्रावधानों का दुरुपयोग करते हुए जैर अधीन प्रार्थना पत्र अधीनस्थ न्यायालय द्वारा विधिक प्रावधानों का दुरुपयोग करते हुए जैर अधीन प्रार्थना पत्र अधीनस्थ न्यायालय के समक्ष कराते हैं, जो विधि विरुद्ध है। अतः अधीनस्थ न्यायालय के समक्ष आदेश अपस्त कराते हुए रेस्पॉडेन्ट के विरुद्ध प्रार्थना पत्र में याहा गया अनुतोष प्रदान कराते।

विधान अधिभाषक रेस्पॉडेन्ट्स ने अपनी बहस में कथन किया कि जैर अधीन प्रार्थना पत्र रेस्पॉडेन्ट संख्या 1 व 2 की खतदारी भूमि है, जिसमें दखल अन्दाजी करने का अधीनापट को किसी प्रकार का हक अधिकार नहीं है। उक्त भूमि मौके पर सड़क के रूप में स्थित नहीं है। अधीनापट द्वारा अधीनस्थ न्यायालय के समक्ष कराते का अनुतोष याहा है, जो सन्दर्भित धारा में देय नहीं है। अधीनस्थ न्यायालय द्वारा समस्त तथ्यों को दृष्टिगत रखते हुए जैर अधीन प्रार्थना पत्र अधीनस्थ न्यायालय द्वारा समस्त विधिक रूटी नहीं है। अतः अधीनस्थ न्यायालय खारिज की जावे।

बहस पर मनन किया तथा पत्रावली पर उपलब्ध अभिलेख का अवलोकन किया। अधीनापट द्वारा अधीनस्थ न्यायालय के समक्ष राजस्थान काष्ठनकारी अधिनियम की धारा 212 के तहत प्रार्थना पत्र प्रस्तुत कर रेस्पॉडेन्ट की खतदारी भूमि खसरा नम्बर 207



राजस्थान सरकार
राजस्व विभाग, जयपुर



कैम्प सिरोही
राजस्व अपील प्राधिकारी, पाली
(डॉ० बजरंगसिंह चौहान)

048

हस्ताक्षर कर खूले न्यायालय में सुनाया गया।

निर्णय आज दिनांक 26/2/2018 को मेरे द्वारा लिखवाया जाकर बाद

न्यायालय का रेकॉर्ड लौटाया जावे।

दिनांक 13.07.2015 को यथावत रखा जाता है। निर्णय की प्रतिलिपि के साथ अधीनस्थ प्रार्थना पत्र संख्या 83/2014 बजटवर्ष रविन्द्र कुमार बनारस कल्याण वौरा में पारित आदेश खारिज की जाती है तथा सद्व्यवस्था कलक्टर (उपखण्ड अधिकारी) सिरोही द्वारा राजस्व परिणाम स्वरूप अपीलापट्ट द्वारा प्रस्तुत अपील सारहीन एवं बलहीन होने से

अपील निर्णय में किसी प्रकार के हस्तक्षेप की आवश्यकता प्रतीत नहीं होती है।
पाबन्द किया जाना न्यायोचित नहीं है। इस कारण अधीनस्थ न्यायालय द्वारा पारित और एक खातेदार को उसकी खातेदारी भूमि में संकियाओं से अस्थाई निषेधाज्ञा के जरिये है। राजस्थान कारतकरी अधिनियम 212 की आड में रास्ते का अनुलोष प्रदान करते हुए बल रहे रास्ते को सुचारु करवाना है। इस सम्बन्ध में विधि में विस्तृत प्रावधान उपलब्ध युक्त है कि अपीलापट्ट का मुख्य अनुलोष और अपील वादस्थ भूमि में तथाकथित रूप से दृष्टिगोचर नहीं होती है। चूंकि प्रकरण का समय अवलोकन करने पर यह स्पष्ट हो अपीलापट्ट का प्रार्थना पत्र खारिज किया है, जिसमें किसी प्रकार की विधिक त्रुटि तथ्यों को दृष्टिगत रखते हुए अधीनस्थ न्यायालय द्वारा और अपील आदेश के जरिये भूमिगतन के परभाव ही भूमि सार्वजनिक रास्ता/सड़क दर्ज हो सकती है। इन समस्या दर्ज की गई है। खातेदार के विरुद्ध अवाचित की कार्यवाही किये बिना तथा मुआवजा सड़क नहीं है। सड़क सीमा के भीतर होने के कारण भूप्रबन्ध विभाग द्वारा किस्म सड़क नम्बर 207 व 207/4291 की भूमि सड़क सीमा के भीतर स्थित है, किन्तु मौके अनुसार को निर्देशित किया, जिस पर पटवारी द्वारा अपनी रिपोर्ट में यह जाहिर किया कि खसरा अधीनस्थ न्यायालय द्वारा मौके की वास्तविक स्थिति रेकॉर्ड पर लाने हेतु पटवारी हल्का कि उक्त भूमि रेस्यूडेंट संख्या 1 व 2 की खातेदारी के तौर पर राजस्व रेकॉर्ड में दर्ज है। पाबन्द कराने का अनुलोष बाह्य। राजस्व रेकॉर्ड का अवलोकन करने पर यह प्रकट होता है में से अपीलापट्ट के आवागमन सुचारु करने हेतु रेस्यूडेंट को जरिये अस्थाई निषेधाज्ञा से