

न्यायालय राजस्व अधीन ग्राहिकारी, पाली

पीठाधीन ग्राहिकारी : डॉ० बजरंगसिंह चाहौन, आर.ए.एस.

राजस्व अधीन : 54/2017

अपीलान्त

बंनम

रेस्पॉडेन्ट :-

मोहनसिंह पुत्र गुलाबसिंह जालि राजपूत
 निवासी खिवान्दी तहसील सुमेरपुर
 सरकार जारिये मूँमिधारी तहसीलदार
 सुमेरपुर

अपील अन्तर्गत धारा 76 राजस्थान मूँ राजस्व अधिनियम 1956

उपस्थित :-

श्री दीपाराम परमार, विद्वान अभिभाषक अपीलान्त
 सरकारी प्रोकार, रेस्पॉडेन्ट की ओर से 3700

:- निर्णय :-

अपीलान्त की ओर से उनके अधिवक्ता ने यह द्वितीय अपील अन्तर्गत धारा 76 राज मूँ राजस्व अधिनियम 1956 के तहत प्रकरण संख्या 970/2016 में तहसीलदार सुमेरपुर धारा पारित आदेश दिनांक 27.12.2016 तथा न्यायालय जिला कलक्टर, पाली द्वारा राजस्व अपील संख्या 21/2017 में पारित निर्णय दिनांक 09.03.2017 के विरुद्ध पेश की गई। अपील दर्ज रेजिस्टर कर रेस्पॉडेन्ट की जारिये समन तलब किया गया। अधिनियम न्यायालय का रेकॉर्ड तलब किया गया। उभयपक्ष की बहस सुनी गई।

विद्वान अभिभाषक अपीलान्त ने अपील बहस के दौरान अपील में वर्णित तथ्यों को दोहराते हुए कथन किया कि तहसीलदार सुमेरपुर ने अपीलान्त के विरुद्ध राजस्थान मूँ राजस्व अधिनियम 1956 की धारा 91 के तहत प्रकरण दर्ज कर ग्राम खिवान्दी के खसरा नम्बर 847 रकबा 0.04 हेक्टेयर किस्म मूँ0मूँ0 माखर की मूँमि पर अनाधिकृत कब्जा करने के सम्बन्ध में नोटिस जारी किया तथा दिनांक 16.09.2016 को तारीख पेशी नियत की गई। इसके पश्चात दिनांक 27.12.2016 को आदेश पारित करते हुए धारा 91 (2) के तहत पश्चातवर्ती अतिक्रमण मानते हुए अपीलान्त पर जुर्माना आरंभित किया तथा साथ ही तीन माह के सिविल कारावास से दण्डित किया। अधिनियम न्यायालय द्वारा इस बाबत किस्सी प्रकार की जांच नहीं की गई कि अपीलान्त पश्चातवर्ती अतिक्रमण की श्रेणी में परिलक्षित होता है अथवा नहीं ? तथा न ही इस प्रकार के कोई साक्ष्य संचित ही पत्रावली पर उपलब्ध थे। इस सम्बन्ध में न तो पटवारी हुक्का के बयान कलमबद्ध किये गये तथा न ही किस्सी प्रकार के साक्ष्य प्रदर्शित हुए। अपीलान्त को समुचित सुनवाई का अवसर दिये बिना पश्चातवर्ती अतिक्रमण मानते हुए और अपील आदेश के जारिये अपीलान्त को तीन माह के सिविल कारावास का दण्ड दिया गया है, जो विधि विरुद्ध है। पश्चातवर्ती अतिक्रमण उसे माना जाता है, जिसके विरुद्ध पूर्व में अतिक्रमण करने बाबत प्रकरण चला ही। अपीलान्त के विरुद्ध पूर्व में कोई प्रकरण नहीं चला था, इसके बावजूद भी अधिनियम न्यायालय द्वारा विधि विरुद्ध रूप से और अपील आदेश पारित किया गया है। खसरा नम्बर 844 की मूँमि, जिसके भाग पर अपीलान्त का कब्जा बलाया गया है, उस सम्पूर्ण मूँमि में आबादी बस चुकी है, लोगों के पक्के मकानात स्थित है, जिसमें विद्युत व पानी के कनेक्शन लिये गए हैं। इस प्रकार प्रकरण नियमितिकरण योग्य था। अधिनियम न्यायालय द्वारा इन समस्त तथ्यों को नजर अन्दाज करते हुए और अपील आदेश पारित किया गया है, जो विधि विरुद्ध है। पक्ष अधिनियम न्यायालय द्वारा भी अधिनियम न्यायालय द्वारा और अपील प्रकरण में अपनवाई गई



राजस्व अधीन ग्राहिकारी
 पाली

