

न्यायालय, राजस्व अपील प्राधिकारी, पाली

पीठासीन अधिकारी : डॉ० भास्कर बिश्नोई, आर.ए.एस.

राजस्व अपील संख्या : 39/2024 G.C.M.S. No. 2024/194 दर्ज दिनांक : 05.06.2024
अपीलार्थिगणःरामु पुत्र हीरा, जाति विश्नोई, निवासी रणोदर, तहसील चितलवाना,
जिला सांचौर।**बनाम**

प्रत्यर्थिगणः

1. भारमल पुत्र रामचन्द्र
2. पूनमाराम पुत्र रामचन्द्र
3. प्रकाश उर्फ ओमप्रकाश पुत्र रामचन्द्र
4. धनीदेवी पत्नी रामचन्द्र
5. बबूलाल पुत्र हेमा
6. कोहलाराम पुत्र सुण्डा
7. भाखराराम पुत्र सुण्डा जातियान विश्नोई, निवासीगण रणोदर, तहसील चितलवाना जिला सांचौर।
8. स्टेट बैंक ऑफ इण्डिया शाखा सांचौर।
9. बैंक ऑफ बड़ौदा, शाखा सांचौर।
10. यूनियन बैंक ऑफ इण्डिया शाखा सांचौर।
11. राजस्थान राज्य सरकार जरिये तहसीलदार, चितलवाना।



अपील अन्तर्गत धारा 225 राजस्थान काश्तकारी अधिनियम 1955 विरुद्ध उपखण्ड अधिकारी, चितलवाना द्वारा राजस्व प्रार्थना पत्र संख्या 02/2023 बअनवान भारमल वगैरह बनाम रामु वगैरह में पारित आदेश दिनांक 21.05.2024

पैरोकारः—

1. श्री सुरेन्द्र कुमार दवे, श्री हनुमान दास सेवग, श्री कार्तिक दवे, विद्वान अभिभाषक अपीलाट्स।
2. श्री घनश्यामसिंह राजपुरोहित, विद्वान अभिभाषक रेस्पोजेन्ट।

निर्णय

दिनांक: 29.05.2026

अपीलान्त की ओर से जरिये अधिवक्ता यह अपील अन्तर्गत धारा 225 राजस्थान काश्तकारी अधिनियम 1955 विरुद्ध सहायक कलक्टर चितलवाना द्वारा राजस्व प्रार्थना पत्र संख्या 02/2023 बअनवान भारमल वगैरह बनाम रामु वगैरह में पारित आदेश दिनांक 21.05.2024 के विरुद्ध प्रस्तुत की। प्रकरण संक्षेप में निम्नानुसार है—

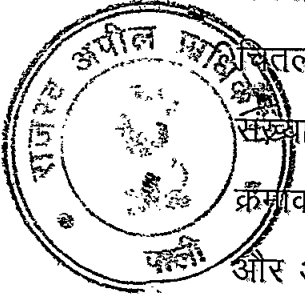
इस प्रकार है कि प्रार्थीगण की खातेदारी व कब्जाकश्त की भूमि पटवार हल्का रणोदर के ग्राम नाईयों की ढाणी के खेत खसरा नम्बर 1886 रकबा 2.35 हैक्टर आया हुआ है। जिसमें अप्रार्थी संख्या 02, 03 व 04 का नाम दर्ज है परन्तु कब्जा काश्त हम प्रार्थीगण का है तथा पूर्व खसरा हमारे बंट में आया हुआ है तथा वर्षों से हम प्रार्थीगण

राजस्व अपील प्राधिकारी
पाली

की रहवासी ढाणी आयी हुई जिसमे संहपरिवार हम निवासरत है तथा काश्त करते आ रहे है। प्रार्थीगण के खेत व रहवासी ढाणी में आने जाने के लिए रास्ते की अत्यन्त आवश्यकता है। प्रार्थी के खेत में आने-जाने के लिए अप्रार्थी संख्या 1 के खसरा नम्बर 1835 रकबा 2.49 हैक्टर किस्म बारानी सोयम में से 6 मीटर चौड़ा व 20 मीटर लम्बा रास्ता, अप्रार्थी संख्या 02 के खसरा नम्बर 1840 रकबा 1.27 हैक्टर किस्म बारानी में से 6 मीटर चौड़ा व 77 मीटर लम्बा अप्रार्थी संख्या 3 व 4 के खसरा नम्बर 1841 रकबा 0.61 हैक्टर, किस्म बारानी सोयम में से 6 मीटर चौड़ा व 66 मीटर लम्बा, खसरा नम्बर 1887 रकबा 1.06 हैक्टर किस्म बारानी सोयम में से 6 मीटर चौड़ा व 65 मीटर लम्बा रास्ते की निकटतम रूठ से आवश्यकता है। उक्त रास्ता आने-जाने के लिए आवागमन की सुविधा हेतु उपयुक्त व सुविधाजनक रास्ता है। खसरा नम्बर 1841 व 1887 प्रार्थी एवं अप्रार्थी संख्या 03 व 04 के संयुक्त खातेदारी का है जिसमे प्रार्थीगण व अप्रार्थीगण संख्या 02, 03 व 04 की संयुक्त खातेदारी रेकर्ड में दर्ज है जो हम प्रार्थीगण को प्रार्थीगण अपने हिस्से के खातेदारी खेत में आने-जाने के लिए हर रोज अवरोद्ध पैदा करते हुए मना करते है जिससे प्रार्थीगण को कठिनाई का सामना करना पडता है। जो उक्त रास्ते के अलावा प्रार्थी के खातेदारी व कब्जा काश्त खेत में काश्त करने में आने जाने का निकटतम रूठ का सुविधाजनक रास्ता नहीं है। इस प्रकार प्रार्थीगण को कुल 6 मीटर चौड़ा व 228 मीटर लम्बा रास्ता की आवश्यकता है जिसे प्रार्थना पत्र के संलग्न नक्शा परिशिष्ट-अ में लाल स्याही से दर्शाया है। जिसका प्रार्थीगण नियमानुसार शुल्क अदा करने को तैयार है प्रकरण दर्ज रजिस्टर किया गया तथा रिपोर्ट तलब की गई, अप्रार्थी संख्या 1 ने जवाब प्रस्तुत किया तथा अप्रार्थी संख्या 2 ने इकबाली जवाब पेश किया एवं अप्रार्थी संख्या 1 द्वारा मौका रिपोर्ट की आपत्ति की गई एवं आदेश जैर अपील पारित किया। रेस्पोजेन्ट संख्या 1 से 4 द्वारा जो प्रार्थना पत्र अपने खेत खसरा नम्बर 1886 रकबा 2.35 हैक्टर में जाने हेतु रास्ते के लिए 251ए राजस्थान काश्तकारी अधिनियम 1955 के तहत आवेदन प्रस्तुत किया जबकि खसरा नम्बर 1886 का अवलोकन किया जावे तो खसरा नम्बर 1886 मौजा नाईयो की ढाणी पटवार हल्का रणोदर एक संयुक्त खातेदारी का खेत है जिसमे रेस्पोजेन्ट संख्या 1 से 7 का संयुक्त खातेदारी का है परन्तु रेस्पोजेन्ट संख्या 1 से 4 ने अपने स्वयं का कब्जा काश्त का मानकर प्रार्थना पत्र पेश किया है परन्तु राजस्व रेकर्ड में उक्त खसरा संयुक्त है कही बंटा हुआ नहीं है अन्य खातेदारों की सहमति के बगैर प्रार्थना पत्र पेश किया है जो खारिज किये जाने योग्य है। यह कि मौजा नाईयों की ढाणी पटवार हल्का रणोदर के खसरा नम्बर 1842, 1843 रेस्पोजेन्ट संख्या 1 से 7 के शामिल होती है तथा खसरा नम्बर 1840 के पश्चिमी माठ की तरफ नहर का हिस्सा नजदीक है तथा पश्चिमी माठ



के जरिए रेस्पोजेन्ट संख्या 1 से 4 अपने संयुक्त खातेदारी खेत खसरा नम्बर 1842 1843 में होते हुए खसरा नम्बर 1886 मे आसानी से आ जा सकते है परन्तु रेस्पोजेन्ट संख्या 1 से 4 ने जो रास्ता A से B नक्शा परिशिष्ट-अ के जरिये मांगा है उससे अपीलान्ट का खेत दो भागो मे विभक्त हो जाता है अगर खसरा नम्बर 1840 के पश्चिमी माठ के तरफ होते हुए खसरा नम्बर 1842 व 1843 की पश्चिमी माठ में से रेस्पोजेन्ट संख्या 1 से 4 को खसरा नम्बर 1886 मे रास्ता आसानी से दिया जा सकता था परन्तु अधिनस्थ न्यायालय ने मौके की जांच सही तरीके से नहीं करवायी तथा अधिकारी व कर्मचारियो द्वारा रेस्पोजेन्ट संख्या 1 से 7 से मिलावट कर गलत रूप से मौका रिपोर्ट बनायी। दिनांक 27.03.2024 को अपीलान्ट द्वारा मौके की दुबारा रिपोर्ट मंगवाने हेतु प्रार्थना पत्र पेश किया जिस पर दिनांक 04.04.2024 को पुनः मौका रिपोर्ट मंगवायी गई उस मौका रिपोर्ट मे 04.04.2024 को करवायी। वह तहसीलदार चितलवाना द्वारा उपखण्ड अधिकारी को 05.04.2024 को भेजी उस रिपोर्ट के पद संख्या 2 में तहसीलदार चितलवाना द्वारा उपखण्ड अधिकारी को क्रमांक/राजस्व/2024/382 दिनांक 05.04.2024 को बताया गया कि 1835 के दूसरी और अप्रार्थी (रामू) मौका देखा गया उसमे 1840 नहर से 3 मीटर दूर है जो 10 फीट की सीधी ढलान है, जो रास्ते के उपयोग हेतु अनउपयोग होना बताया गया है जिससे स्पष्ट हो जाता है कि 1840 मे पश्चिमी माठ पर रास्ता उपलब्ध है ढलान होने से रास्ता कैसे अनुपयुक्त होता है यह तथ्य गलत रूप से अंकित गया है। क्योंकि ढलान से रास्ता अनुपयुक्त नहीं होता है। इसी प्रकार इसी रिपोर्ट दिनांक 05.04.2024 को तहसीलदार चितलवाना द्वारा उपखण्ड अधिकारी को क्रमांक/राजस्व/2024/382 दिनांक 05.04.2024 के पत्र के पद संख्या 3 मे खसरा नम्बर 1871, 1872 व 1873 के जरिये खसरा नम्बर 1886 तक पहुंचने हेतु कुल 200 मीटर दूरी बताई जो निकटतम दूरी है फिर भी अधिनस्थ न्यायालय ने जो रास्ता उपलब्ध करवाया है उसकी दूरी 228 मीटर है यानि 28 मीटर अधिक दूरी होने के बावजूद भी निकटतम जो 200 मीटर पर रास्ता है उसे रास्ता रेस्पोजेन्ट संख्या 1 से 4 को गलत रूप से दिया है। दिनांक 04.04.2024 को पुनः देखे गये मौके मे खसरा नम्बर 1871, 1872, 1873 से स्पष्ट रास्ता होना तथा खसरा नम्बर 1840 की पश्चिमी माठ से खसरा नम्बर 1840 के दक्षिणी माठ होते हुए 1841 व 1887 की पश्चिमी माठ से रास्ता दर्शाया है इन दोनो रास्तो को अपीलान्ट को नहीं दिया जाकर 1835 के पूर्वी तरफ से होते हुए गलत रूप से रास्ता दिया गया है। पुनः मंगवाई गई रिपोर्ट में तहसीलदार चितलवाना द्वारा उपखण्ड अधिकारी को क्रमांक/राजस्व/2024/382 दिनांक 05.04.2024 के पद संख्या 4 मे खसरा नम्बर 1863 मे मौके पर पक्की डामरीकरण सड़क होना बताया है परन्तु खसरा



नम्बर 1863 से 1886 में जाने हेतु पक्का रास्ता उपलब्ध होते हुए भी 04.04.2024 की मौका रिपोर्ट में खसरा नम्बर 1863 नहीं दर्शा कर रेस्पोजेन्ट संख्या 1 से 4 को फायदा देने के लिए खसरा नम्बर 1872, 1873 व 1859 की मेड़ से डामर सड़क नाईयों की ढाणी से गिरधर धोरा जाने वाली पक्की डामर सड़क होते हुए खसरा नम्बर 1859 में से रास्ता खसरा 1886 में जाने हेतु रास्ता की दूरी 50 मीटर व सड़क से खसरा नम्बर 1873 में से खसरा नम्बर-1886 में जाने हेतु रास्ते की दूरी 55 मीटर की होने के बावजूद भी रेस्पोजेन्ट को 228 मीटर लम्बी दूरी का रास्ता उनके प्रार्थना पत्र के मुताबिक दे दिया गया जबकि विकल्प में रास्ते थे तथा मौका रिपोर्ट में भी डामर सड़क का नक्शा नहीं बनाया है। मौजा नाईयों की ढाणी के खसरा नम्बर-1863 जो डामरीकरण सड़क है उससे खसरा नम्बर 1886, 150 मीटर के लगभग पड़ता है उस बारे में मौके की कोई जांच नहीं कर मात्र तहसीलदार ने पुनः की गई जांच में यह लिख दिया कि खसरा नम्बर 1863 मौके पर पक्की सड़क है उसके आगे खसरा नम्बर 1886 कितना दूर पड़ता है इसकी कोई जांच नहीं की है। जिससे अधीनस्थ न्यायालय का निर्णय जैर अपील निरस्त अपास्त फरमाया जावे विकल्प प्रकरण अधीनस्थ न्यायालय को पुनः जांच उच्च अधिकारी से मौके की करवाकर खसरा नम्बर 1886 के निकटतम रास्ते की जांच कराकर निर्णय पारित करे।

अपील बाद जांच दर्ज रजिस्टर की जाकर रेस्पोजेन्ट्स व अधीनस्थ न्यायालय की पत्रावली को तलब किया गया।

हमने विद्वान अधिवक्ता उभयपक्ष की बहस पर मनन किया, अधीनस्थ न्यायालय की पत्रावली व इन पर उपलब्ध दस्तावेजात व संगत विधिक प्रावधानों का अवलोकन किया। प्रकरण का विस्तृत विवेचन एवं निर्णयन निम्नानुसार है-

1. पत्रावली के अवलोकन से स्पष्ट है कि प्रार्थीगण रेस्पोजेन्ट संख्या 01 लगायत 04 द्वारा अधीनस्थ न्यायालय में प्रार्थना पत्र अंतर्गत धारा 251-क राजस्थान काश्तकारी अधिनियम 1955 प्रस्तुत कर ग्राम नाईयों की ढाणी रणोदर के खसरा नम्बर 1886 में आवगमन हेतु रास्ता चाहा गया। जिसे अधीनस्थ न्यायालय द्वारा अपीलाधीन आदेश दिनांक 21.05.2024 द्वारा प्रार्थना पत्र स्वीकार किया जाकर खसरा संख्या 1835, 1840, 1841 व 1887 में से 06 मीटर चौड़ा रास्ता स्वीकृत किया गया। जिसके विरुद्ध अपीलांत द्वारा हस्तगत अपील अन्दर म्याद प्रस्तुत की गयी।
2. अधीनस्थ न्यायालय की पत्रावली के अवलोकन से स्पष्ट है कि रेस्पोजेन्ट संख्या 01 लगायत 04 द्वारा ग्राम नाईयों की ढाणी रणोदर में स्थित में अपनी खातेदारी आराजी खसरा संख्या 1886 तक की पहुंच के लिए पहुंच मार्ग की मांग की गयी। प्रकरण में

अपीलांट अप्रार्थी द्वारा जवाब प्रार्थना पत्र प्रस्तुत किया गया। तथा अप्रार्थी संख्या 02 द्वारा प्रार्थी के प्रार्थना पत्र से सहमति जाहिर की गयी। अधीनस्थ न्यायालय द्वारा प्रकरण में जांच प्रतिवेदन प्राप्त किया गया। प्रथम जांच प्रतिवेदन भू.अ. नि. केरिया द्वारा दिनांक 06.10.2023 को तैयार किया गया। जिसके द्वारा खसरा संख्या 1835, 1840, 1841 व 1887 की पूर्वी सीमा के सहारे-सहारे रास्ता प्रस्तावित किया गया। जिस पर अपीलांट अप्रार्थी द्वारा अधीनस्थ न्यायालय में आपत्ति जाहिर करते हुए नवीन मौका रिपोर्ट तलब किये जाने का निवेदन किया गया। जिस पर अधीनस्थ न्यायालय द्वारा अपीलांट की आपत्ति स्वीकार करते हुए पुनः मौका रिपोर्ट तलब की गयी। जिस पर भू.अ.नि. केरिया द्वारा दिनांक 04.04.2024 को उभयपक्षकारान् को सूचित करते हुए पुनः मौका रिपोर्ट तैयार की गयी। जिस पर अपीलांट को छोड़कर शेष समस्त पक्षकारान् द्वारा हस्ताक्षर किये गये, अपीलांट द्वारा हस्ताक्षर करने से इंकार किया गया। भू.अ.नि. द्वारा खसरा संख्या 1886 तक की पहुंच के लिए तीन विकल्प प्रस्तावित किये गये। प्रथम विकल्प खसरा संख्या 1835, 1840, 1841 व 1887 की पूर्वी सीमा के सहारे-सहारे, द्वितीय विकल्प खसरा संख्या 1835, 1840, 1841, 1885 की पश्चिमी सीमा के सहारे तथा तृतीय विकल्प खसरा संख्या 1871, 1872, 1873 की उत्तरी सीमा के सहारे प्रस्तावित किया गया। तृतीय विकल्प में प्रस्तावित रास्ते के ठीक पास में कुआं तथा ढाणिया होने से अनुपर्यक्त व असुरक्षित है। तथा द्वितीय विकल्प न केवल प्रथम विकल्प से अधिक दूरी का बल्कि नहर के पास दस फीट सीधी ढलान होने से अनुपर्यक्त है। यहां यह भी उल्लेखनीय है कि प्रार्थीगण खसरा संख्या 1841 व 1887 की आराजी में सहखातेदार है, तथा प्रार्थीगण द्वारा उक्त आराजी में से रास्ता स्वीकृत करने तथा रास्ते में पर्युक्त भूमि अपने हिस्से में से देने के लिए सहमति प्रदान की गयी। इसी प्रकार अप्रार्थी संख्या 02 बाबूलाल जो कि खसरा संख्या 1840 का खातेदार है, द्वारा भी प्रार्थी के प्रार्थना पत्र से सहमति जाहिर करते हुए इकबालिया जवाब प्रस्तुत किया है। अपीलांट जो कि खसरा संख्या 1835 का खातेदार है, जोकि नहर से लगते हुए स्थित है, द्वारा प्रार्थी के प्रार्थना पत्र का विरोध किया गया। अपीलाधीन आदेश द्वारा खसरा संख्या 1835 में से मात्र 13.05 मीटर रास्ता प्रस्तावित किया गया। अन्य खसरा संख्या 840 में से 76 मीटर जिसके लिए खातेदार अप्रार्थी संख्या 02 सहमत है। खसरा संख्या 1841 में से 64 मीटर तथा खसरा संख्या 1887 में से 96 मीटर रास्ता प्रस्तावित किया गया। खसरा संख्या 1841 व 1887 की आराजी में प्रार्थीगण स्वयं सहखातेदार है



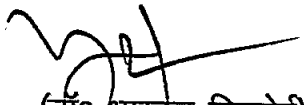
तथा प्रार्थीगण द्वारा अपने हिस्से की भूमि में से कम करते हुए रास्ता दर्ज किये जाने बाबत सहमति जाहिर की है। अतः उपर्युक्त विवेचन के आधार पर यह स्पष्ट है कि विद्वान विचारण न्यायालय द्वारा न केवल उभयपक्षकारान् को सुनवाई व प्रतिरक्षा का समुचित अवसर प्रदान किया गया बल्कि प्रकरण में अपीलांट की मांग पर पुनः विस्तृत जांच प्रतिवेदन भी प्राप्त किया गया। अधीनस्थ न्यायालय द्वारा खसरा संख्या 1835, 1840, 1841 व 1887 की पूर्वी सीमा के सहारे मुताबिक जांच रिपोर्ट रास्ता स्वीकृत किया गया। जिसमें किसी प्रकार की कोई त्रुटि साबित नहीं होती है।

3. अतः उपर्युक्त विस्तृत विवेचन के आधार पर हमारा यह विग्रम मत है कि अपील अपीलांट बखूबी साबित नहीं होने एवं अपीलाधीन आदेश में किसी प्रकार की हस्तक्षेप की आवश्यकता नहीं होने से अपीलाण्ट अपील खारिज करते हुए अपीलाधीन आदेश की पुष्टि की जाती है।

आदेश

अतः निष्कर्षतः अपील अपीलांट अंतर्गत धारा 225 राजस्थान काश्तकारी अधिनियम 1955 बखूबी साबित नहीं होने व सारहीन होने से खारिज की जाती है तथा अधीनस्थ न्यायालय सहायक कलक्टर चितलवाना द्वारा राजस्व प्रार्थना पत्र संख्या 02/2023 बअनवान भारमल वगैरह बनाम रामु वगैरह में पारित आदेश दिनांक 21.05.2024 की पुष्टि की जाती है। निर्णय की प्रमाणित प्रतिलिपि के साथ अधीनस्थ न्यायालय का अभिलेख लौटाया जावें। पत्रावली इसी मुताबिक निर्णित की जाकर बाद तकमील संख्या से एक कम होकर दाखिल दफतर हों।

निर्णय आज दिनांक 29.05.2026 को मेरे द्वारा लिखवाया जाकर बाद हस्ताक्षर सर-ए-इजलास सुनाया गया।


(डॉ० भास्कर विश्नोई)
राजस्व अपील प्राधिकारी, पाली