

## न्यायालय राजस्व अपील प्राधिकारी बाड़मेर

पीठासीन अधिकारी नखतदान बारहठ आर ए एस

राजस्व अपील/223/रा.का.अधि./47/2016/जैसलमेर

अपीलांत

रेस्पोंडेंटगण

राजस्थान सराकर जरिये

बनाम 1.मलसिंह पुत्र सांगसिंह

श्रीमान तहसीलदार फतेहगढ़।

2.बलवन्तसिंह पुत्र सांगसिंह जाति

जिला जैसलमेर

राजपूत निवासी ग्राम भैलाणी तहसील

फतेहगढ़ जिला जैसलमेर।

अपील अन्तर्गत धारा 223 राजस्थान काश्तकारी अधिनियम 1955 विरुद्ध सहायक कलक्टर फतेहगढ़ के राजस्व वाद संख्या 29/2012 बनवान स्व. सांगसिंह कायम मुकाम बनाम राज्य सरकार में पारित निर्णय एवं डिक्री दिनांक 07.11.2014 के विरुद्ध पेश हुई।

उपस्थित

1. वकील श्री हाजी खां राजकीय अभिभाषक अपीलान्त की ओर से
2. वकील श्री रेवन्तसिंह सोलंकी रेस्पोंडेंट की ओर से

निर्णय

दिनांक:- 18.07.2019



अपील के संक्षिप्त तथ्य इस प्रकार है कि अधीनस्थ न्यायालय ने रेस्पोंडेंट का वाद अन्तर्गत धारा 88, 89, 188 राजस्थान काश्तकारी अधिनियम 1955 अपीलाधीन वाद निर्णय द्वारा रेस्पोंडेंट के हक में ग्राम भैलाणी के खसरा संख्या 271 रकबा 34.10 बीघा, खसरा संख्या 272 रकबा 16 बीघा, खसरा संख्या 274 रकबा 10.18 बीघा, खसरा संख्या 276 रकबा 10.08 बीघा, खसरा संख्या 277 रकबा 32.15 बीघा, खसरा संख्या 476 रकबा 17.09 बीघा कुल रकबा 122 बीघा भूमि का रेस्पोंडेंट को खातेदार घोषित कर इस आशय की घोषणात्मक अज्ञापित जारी की गई है। जबकि यह भूमि सरकारी है। जो सेटलमेंट में भी सरकारी दर्ज है। अधीनस्थ न्यायालय ने डिक्री जारी करने में कानूनी भूल की है। सेटलमेंट विभाग द्वारा मौके पर जरीब चलाकर कब्जा काश्त के आधार पर सर्वे करते हुए अभिलेख को अंतिम रूप दिया है। इससे पहले आपतियां प्रस्तुत करने का पर्याप्त अवसर दिया गया किन्तु सेटलमेंट विभाग के समक्ष रेस्पोंडेंट द्वारा कोई आपति पेश नहीं की गई। अधीनस्थ न्यायालय द्वारा वादग्रस्त बताई गई भूमि सरकारी भूमि है एवं भू-प्रबंध विभाग में उक्त भूमि सरकारी दर्ज है जिसमें रेस्पोंडेंट का कोई कब्जा नहीं है। अतः अपील अपीलांत स्वीकार

राजस्व अपील प्राधिकारी  
बाड़मेर

फरमाई जाकर अपीलाधीन निर्णय व डिक्री दिनांक 07.11.2014 को अपास्त किया जावे।

पत्रावली दर्ज रजिस्टर की जाकर रेस्पोंडेंट को जरिये सम्मन तलब किया गया एवं अधीनस्थ न्यायालय की पत्रावली तलब की गई। दोनों विद्वान अधिवक्ताओं की पत्रावली पर बहस सुनी गई।

राजकीय अधिवक्ता ने बहस करते हुए बताया कि समरी अंदाजिया थी। मौके पर जितनी भूमि पर रेस्पोंडेंट का कब्जा था उतनी भूमि की खातेदारी रेस्पोंडेंट को दी गई तथा शेष भूमि को सरकारी भूमि दर्ज कर दिया गया। सेटलमेंट विभाग द्वारा सर्वे करने के पश्चात अभिलेख को अंतिम रूप दिया गया। अभिलेख को अंतिम रूप देने से पूर्व आपतियां प्रस्तुत करने का पर्याप्त समय दिया गया किन्तु रेस्पोंडेंट द्वारा कोई आपति प्रस्तुत नहीं की गई। इसलिए अब रेस्पोंडेंट का इस भूमि पर कोई अधिकार नहीं है। भू-प्रबंध विभाग द्वारा जारी प्रक्रिया विधि के अनुरूप अपनाने के पश्चात भूमि को सरकारी घोषित किया है। ऐसी स्थिति में रेस्पोंडेंट/वादीगण अतिक्रमी है एवं अतिक्रमी को राजकीय भूमि पर कोई अधिकार प्राप्त नहीं है। समरी खसरा संख्या से वर्तमान खसरा संख्या बने हो ऐसा भी प्रमाणित नहीं है। अतः अपील स्वीकार की जाकर अपीलाधीन निर्णय निरस्त किया जावे।

वकील रेस्पोंडेंट ने बहस करते हुए बताया कि वक्त फाइनल सेटलमेंट अकाल की स्थिति होने से सेटलमेंट अधिकारियों ने रिकॉर्ड में रेस्पोंडेंट/वादीगण के पिता के नाम से चली आ रही भूमि में से रकबा 315.00 बीघा भूमि तो दर्ज कर दी परन्तु बिना किसी ठोस आधार के रेस्पोंडेंट के पिता की समरी के मालिकाना हक की भूमि को बिना कोई जांच किये हाल खसरा संख्या 271 रकबा 34.10 बीघा, खसरा संख्या 272 रकबा 16 बीघा, खसरा संख्या 274 रकबा 10.18 बीघा, खसरा संख्या 276 रकबा 10.08 बीघा, खसरा संख्या 277 रकबा 32.15 बीघा, खसरा संख्या 476 रकबा 17.09 बीघा कुल खसरा संख्या 06 रकबा 122 बीघा भूमि को सिवायचक दर्ज कर दिया जो गलत था। रेस्पोंडेंट/वादीगण समरी सेटलमेंट से लेकर आज दिन तक अपीलाधीन आराजी पर काबिज है। अपीलाधीन आराजी पर वादीगण/रेस्पोंडेंट की वक्त समरी स्थायी बंदोबस्त से लगातार कब्जा काश्त होने से वादी/रेस्पोंडेंट के पूर्वजों की खातेदारी दर्ज थी। भू-प्रबंध कर्मचारियों द्वारा खातेदारी में दर्ज नहीं कर राजकीय सिवायचक दर्ज कर दिया ऐसा करने का सेटलमेंट अधिकारियों को, खातेदार को सुनवाई का अवसर दिये बिना, राजकीय भूमि घोषित करने का अधिकार नहीं था। अपीलाधीन आराजी बिना किसी आधार के सरकारी भूमि दर्ज कर दी गई जिसका भू-प्रबंध विभाग को कोई अधिकार नहीं था। अमीनों को केवल मात्र दर्ज इन्द्राजो को दौहराने का अधिकार था। सक्षम अधिकारी



राजस्व अपील प्राधिकारी  
वाडमेर

के आदेश के बिना उसमें कांट-छांट या कमी करने का अधिकार नहीं था अपीलाधीन निर्णय में राजकीय अभिभाषक की राय थी कि अपील की कोई गुंजाईश नहीं है। अतः अपीलांट की अपील खारिज फरमाई जाकर अधीनस्थ न्यायालय का निर्णय यथावत रखा जावे।

सर्वप्रथम धारा 5 म्याद अधिनियम के प्रार्थना-पत्र पर निर्णय करना उचित होगा। राजकीय अधिवक्ता ने बताया कि निर्णय की जानकारी देरी से होने व निर्णय डिक्री अधीनस्थ न्यायालय से प्राप्त कर इसका परीक्षण करवाने व जिला कलक्टर जैसलमेर से अपील के निर्देश प्राप्त करने में समय लगने एवं प्रार्थी का अन्य प्रशासनिक कार्यों में व्यस्त होने से अपील दायर करने में हुई देरी को माफ कर अपील अन्दर मियाद शुमार की जावे।

वकील रेस्पोंडेंट ने धारा 05 मियाद अधिनियम के प्रार्थना-पत्र पर बहस करते हुए बताया कि अपीलांट की अपील मियाद बाहर पेश है एवं अपील पेश करने में हुए विलंब का कोई संतोषजनक कारण भी नहीं बताया। अतः अपीलांट की अपील मियाद के बिंदु पर खारिज फरमाई जावे।

अपीलांट के कथनों पर विश्वास एवं पत्रावली पर उपलब्ध रिकॉर्ड के अवलोकन के पश्चात अपील अन्दर मियाद शुमार कर निर्णय गुणावगुण पर करना ज्यादा न्यायोचित है। अतः अपीलांट की अपील अन्दर मियाद शुमार की जाती है।



पत्रावली का ध्यानपूर्वक अवलोकन किया व उभयपक्ष के विद्वान अधिवक्ताओं की बहस पर मनन करने के पश्चात न्यायालय ने पाया है कि पर्चा खतौनी (प्रदर्श-1) ठिकाना भेलाणी के खाता संख्या 63 मुताबिक सांगसिंह पुत्र भोपालसिंह (वादीगण के पिता) की समरी (सरसरी बंदोबस्त) में खसरा संख्या 26, 27, 42 एवं 57 का रकबा क्रमशः 86.05 बीघा, 05.15 बीघा, 230 बीघा, तथा 115 बीघा कुल 04 खसरों की 437 बीघा भूमि थी। तुलनात्मक पंजिका (प्रदर्श-2) ग्राम भेलाणी के अनुसार उक्त खसरों के अलावा खसरा संख्या 37(पाथली) रकबा 57.10 बीघा सहित कुल 05 खसरों की 494.10 बीघा भूमि वर्तमान सेटलमेंट के खसरा संख्या 460, 431, 432, 433, 351, 453, 480 तथा 336(पाथली) का कुल 08 खसरों का रकबा 411 बीघा सांगसिंह पुत्र भोपालसिंह कौम राजपूत साकिन देह खातेदार के नाम खातेदारी अंकन हुआ है। यह तथ्य दावे में वादीगण ने छुपाया है। खसरा परिवर्तनशील संवत् 2065(प्रदर्श-14) मुताबिक दावाकृत खसरों में से खसरा संख्या 277 में सवाईसिंह, भंवरसिंह पुत्र मलसिंह का 32 बीघा पर अतिक्रमण से कब्जा काशत रहा है। व खसरा संख्या 475 में 10 बीघा पर जेतमालसिंह पुत्र बलवंतसिंह

राजस्थान अपील प्राधिकारी  
बाड़मेर

का कब्जा काशत रहा है। इससे पूर्व वादग्रस्त आराजी पर कब्जा काशत का कोई सबूत रिकॉर्ड पर नहीं है। दावा सदभाविक एवं स्वच्छ हाथों से पेश नहीं किया गया है तथा राजकीय सिवायचक भूमि हड़पने की नियत से पेश किया गया है। उपरोक्त विवेचन एवं तथ्यों के आलोक में अपीलांत की अपील स्वीकार करने योग्य ठहरती है।

अतः अपीलांत की अपील स्वीकार की जाती है। अधीनस्थ न्यायालय सहायक कलक्टर फतेहगढ़ के राजस्व वाद संख्या 29/2012 बनवान स्व. सांगसिंह कायम मुकाम बनाम राज्य सरकार में पारित निर्णय एवं डिक्री दिनांक 07.11.2014 को अपास्त किया जाता है।



निर्णय आज दिनांक 18.07.2019 को लिखाया जाकर खुले न्यायालय में बाड़मेर न्याया गया।

*M.C.* 18/7/19  
(नखतदान चारहठ)  
राजस्व अपील प्राधिकारी  
बाड़मेर केम्प जैसलमेर  
*M.C.* 18/7/19  
राजस्व अपील प्राधिकारी  
बाड़मेर केम्प जैसलमेर