

818/19

Q.2.

~~Ans.~~  
ADW

पत्रावली पेश हुई। वकील इस पक्ष उपस्थित।  
इस पक्ष के दामोदरराऊ की मांग में बहस  
शुनी गई।

वकील इजीलेंट ने अजील में अपने कानून  
की दोहराते हुए बताया कि इजीलेंटिंग के प्रथम  
नवरात्र की शुरु करिक 21 वीया। किना सेलेमेट में  
ग्राम नगर में थी जो वर 737 व करण लाल शरीर  
ABCD क्षेत्र इजीलेंटों से उपवादा परन्तु बीच में सव्कारी  
रामा वर 738 होठ के काठो। उन्ही संज्ञा शुरु  
जातेगी में वर 701 की जाकर शुरु की गई।

ADW  
राजस्व अपील प्राधिकारी  
बाड़मेर P.T.O



8/8/19

इस वादग्रस्त भूमि पर खोसारी दायित्वकारी की घोषणा  
बाबर दादा अधीनस्थ न्यायालय में किया गया जिसे  
बिना सबूत सिद्ध ही लोक अदालत केंद्र में पूर्व  
पत्तारी हलका बाइपेर नगर से मौके रिपोर्ट संग्रहालय  
एकरचना निर्दिष्ट/डिडी का दिया। यह निर्दिष्ट रिपोर्ट  
बिना एवं एकरचना होने में खारिज बताया गया (19)  
साधना प्र: हुनवही हुए रिपोर्ट किया गया।

अपील बीपारे की दलील है कि इमीज  
का दावा मैं कचन ही राजत रिपोर्ट के आधार  
पर सही नहीं है। दावे में दर्शाए श-भाग हमारी  
खोसारी भूमि क्षेत्र 6-10 740 में समाहित है।  
यह भूमि बिला नाम का पृथक से छुड़ी हुई नहीं है।  
न ही इसका पृथक से कोई खसरा नंबर या रकबा  
ही अंकित है। यह केवल दावे केवल हमारी खोसारी  
भूमि है जिसे पर वाडी (अपील) एकरचना (19)  
आवेदनगी ही नहीं है। इस संबंध में तहसीलदार  
मुद्रा मालगी, भूमिधारक की रिपोर्ट स्पष्ट है।  
अधीनस्थ न्यायालय ने हमारे आधार सातकार  
निर्दिष्ट किया है जो रिपोर्ट मन्त्र है अपील  
खारिज योग्य है।

इस पक्ष की नकल पर मन्त्र कानून  
एवं पत्रावली पर उपलब्ध रिपोर्ट की अवलोकन  
काम पर स्पष्ट होता है कि - 'ग्राफ नगर का  
6-10 737 रकबा 14-01 बीघा डिस्ट्रिक्ट का तो मंडला  
सुदामा, सुपाराण हुंजाराण सिंह नवाराण कौम राईका  
का है जतदार के नाम दर्ज है जिसे संश्लेषण 6-10  
740 के आंशिक दर्शाते भाग पर वाडी का दावा है  
जिसका मूल रकबा 19-10 बीघा प्रोपर्टीज के नाम दर्ज  
है जिसे रकबा वास्तव में आधिकारिक मौके पर है परन्तु  
वाडी का दावा कर भाग पृथक नहीं है और वह 6-10  
740 में ही समाहित है क्योंकि वह किसी भी माह  
सीमाशेता आडि से पृथक नहीं है। एत भूमि पर जत  
10 बीघों से आशत नहीं होनी भी पुनिवेदि है। एत  
रिपोर्ट के आधार मान्य ही अधीनस्थ न्यायालय  
ने बाद विवेचन दावा वाडीजत (अपील) की  
खारिज किया गया है। बिना किसी अन्विलेखी



P.T.O

साइड के द्वारा वादीगण स्वीकार नहीं किया जा सकता। इसके औचित्य कारणों का कोई आधार नहीं है। इसके द्वारा दर्शित भाग का कागज क्र. 740 में दर्ज है। एका मांग पर रक्का आदेश केवल पर एका तात्पर्य पर अर्थ नहीं है कि वह वादी की कोतवारी का घोषित होने लायक है।

अपीलधीन निर्णय दिनांक 8/5/2017 की अपील न्यायालय की अतिरिक्त सूचना केली है कि इस गैर वकील वादीगण उपस्थित थे। इसके द्वारा आवेदन पेश हुआ और इस पर भी निर्णय हुआ कि आवेदन स्वीकार हुआ। इस दृष्टि से अपीलधीन निर्णय कतई एकराज एवं बिना पुनः किया गया है।-

उपरोक्त विवेक के आलोक में अपील अपीलगत सारणी होने से खारिज की जाती है। अपीलधीन निर्णय बिना न्याय एवं राजस्व रिजॉर्ड के परिप्रेक्ष्य में सही होने से एका केवल की कोई गुंजाहरी नहीं है। अपीलधीन निर्णय पश्चात् इसी तथ्य है। निर्णय से एजलाफ हुआ गया।

पत्रावली पत्रावली मुद्रांक लेख नंबर 4 की है, पर तबकील दायित्व एका है।

राजस्व अपील प्राधिकारी  
वाडमेर

