

न्यायालय राजस्व अपील प्राधिकारी बाड़मेर

पीठासीन अधिकारी नखतदान बारहठ आर ए एस
राजस्व अपील/225/रा.का.अधि./15/2020/बाड़मेर

अपीलांत

1. बंशीलाल पुत्र जवानमल जाति
जटिया निवासी बालोतरा तहसील
पचपदरा जिला बाड़मेर

रेस्पोंडेंटगण

- बनाम 1. नोनगाराम पुत्र मंगलाराम जाति
प्रजापत निवासी खेड़ तहसील
पचपदरा जिला बाड़मेर।
2. राजस्थान राज्य जरिये
तहसीलदार पचपदरा।

अपील अन्तर्गत धारा 225 राजस्थान काश्तकारी अधिनियम 1955 विरुद्ध
सहायक कलक्टर बालोतरा के राजस्व आवेदन संख्या 207/2019 में आदेश
दिनांक 19.02.2020 के विरुद्ध पेश हुई ।

उपस्थित

1. वकील श्री पवन सिंहल अपीलान्त की ओर से।
2. वकील श्री अचलाराम थोरी रेस्पोंडेंट संख्या 01 की ओर से।

निर्णय

दिनांक:- 11.08.2020

अपील के संक्षिप्त तथ्य इस प्रकार है कि अधीनस्थ न्यायालय के समक्ष प्रार्थी
नोनगाराम ने अपने खेत खसरा संख्या 573/274 रकबा 37.15 बीघा मौजा खेड़
तहसील पचपदरा की भूमि पर अपने सेढा पाडोसी विप्रार्थी बंशीलाल की भूमि पर
अपने सेढा के खेत खसरा संख्या 891/305 रकबा 15 बीघा ग्राम खेड़ के नक्शा में
प्रस्तावित बरंग लाल वाला भू-भाग नया रास्ता खुलवाने हेतु मांग की है जो
अपीलांत की खातेदारी भूमि है। अधीनस्थ न्यायालय द्वारा अपीलांत को सुनवाई का
समुचित अवसर दिये बिना ही हस्तगत प्रकरण में रास्ता निकालने का अपीलाधीन
आदेश पारित किया गया। अपीलाधीन आदेश एकपक्षीय पारित करते हुए अपीलांत
की खातेदारी भूमि को दो भागों में विभक्त कर भूमि की उपयोगिता नष्ट कर दी।
उत्तरदाता के पास स्वयं की भूमि के सेढासेढा रास्ता विद्यमान था लेकिन अपीलांत
को नुकसान पहुंचाने की नियत से अपीलाधीन रास्ते की मांग की गई। रेस्पोंडेंट
नोनगाराम ने गलत तरीके से अपीलांत के खातेदारी खेत में से रास्ता मांगा है।
अपीलांत को अंधेरे में रखकर उसके हितों पर विपरीत प्रभाव पड़ा है तथा
वास्तविकता को छिपाया गया है। अपीलाधीन आदेश निरस्त योग्य है।

पत्रावली दर्ज रजिस्टर की जाकर रेस्पोंडेंट को जरिये सम्मन तलब किया
गया एवं अधीनस्थ न्यायालय की पत्रावली तलब की गई। उपस्थित दोनों विद्वान
अधिवक्ताओं की पत्रावली पर बहस सुनी गई।

वकील अपीलांत ने अपनी बहस में बताया कि अधीनस्थ न्यायालय द्वारा
एकपक्षीय निर्णय पारित किया गया है तथा अपीलांत को सुनवाई का मौका नहीं
दिया गया है, जो कि प्राकृतिक न्याय के सिद्धान्तों के खिलाफ है। प्रार्थी/रेस्पोंडेंट



राजस्व अपील प्राधिकारी
बाड़मेर

को अपने खेत खसरा संख्या 573/274 में आने-जाने हेतु वैकल्पिक रास्ता मौजूद है। इसके बावजूद भी अधीनस्थ न्यायालय द्वारा अपीलांत के खेत खसरा संख्या 891/305 में से रास्ता काट कर कानूनी भूल की है। अपीलाधीन आदेश एकपक्षीय पारित करते हुए अपीलांत की खातेदारी भूमि को दो भागों में विभक्त कर भूमि की उपयोगिता नष्ट कर दी। अधीनस्थ न्यायालय द्वारा अपीलाधीन आदेश विधि द्वारा स्थापित प्रक्रिया का पालन किये बिना प्राकृतिक न्याय के सिद्धांतों की अवहेलना करते हुए पारित किया गया। अतः अपीलांत की अपील स्वीकार कर अधीनस्थ न्यायालय द्वारा पारित निर्णय निरस्त फरमाया जावे।

वकील रेस्पोंडेंट ने बहस करते हुए बताया कि रेस्पोंडेंट/प्रार्थी के खेत खसरा संख्या 573/274 में जाने के लिए इस प्रदत्त रास्ते के अलावा कोई वैकल्पिक रास्ता उपलब्ध नहीं है। रेस्पोंडेंट को उक्त रास्ते की अत्यंत आवश्यकता है। रास्ता रेस्पोंडेंट/प्रार्थी की मूलभूत आवश्यकता है जिसका प्रावधान राजस्थान काश्तकारी अधिनियम की धारा 251 ए में किया गया है। अतः अपीलांत की अपील खारिज कर अधीनस्थ न्यायालय द्वारा पारित निर्णय को यथावत रखा जावे।

पत्रावली का ध्यानपूर्वक अवलोकन किया गया। उभयपक्ष के विद्वान अधिवक्ताओं की बहस पर मनन करने के पश्चात न्यायालय का निष्कर्ष है कि रेस्पोंडेंट संख्या 01 नोनगाराम द्वारा चाहा गया रास्ता अकेले अपीलांत के खेत में से होकर नहीं है। यह रास्ता कई खेतों की सीमा पर कायम किया हुआ है। इस रास्ते की अविच्छिन्नता (Continuity) के लिए कुछ खातेदारों ने अपनी अभिधृति का राज्य हक में समर्पण किया जिससे राजकीय सिवायचक दर्ज भूमि सार्वजनिक रास्ते के रूप में उपयोग ली जा सके इसी लोकहित वाले रास्ते में मात्र 0.02 बिस्वा भूमि अपीलांत की भी शामिल है जिसे अधीनस्थ न्यायालय ने अपीलाधीन निर्णय से कटाण रास्ता घोषित की है। यदि अपीलांत की अपील स्वीकार की जाती है तो सार्वजनिक हित प्रभावित होकर मात्र प्रतिवादी संख्या 01 (प्रार्थी) का ही रास्ता अवरुद्ध नहीं होगा बल्कि इस रास्ते की अविच्छिन्नता (Continuity) टूट जाएगी है

और इसका सार्वजनिक उद्देश्य ही विफल हो जाएगा। अधीनस्थ न्यायालय ने जिस मौका फौर्द को आधार मानकर निर्णय दिया है उसके अवलोकन से स्पष्ट हो जाता है कि "मौके" पर खेत खसरा संख्या 573/274 रकबा 37.15 बीघा के खेत से लगता हुआ ग्रैवल रास्ता खसरा संख्या 594/274, 742/274, 646/274, 1888/274, 618/274, 598/274, 1941/274, 612/274, 601/274 बना हुआ है, जो कि संलग्न नक्शों में बी. से सी. बिन्दु तक दर्शित है। मौके पर खेड़ से पचपदरा जाने वाली डामर सड़क से खेत खसरा संख्या 891/305 से ग्रैवल रास्ता को जोड़ने



2
उपस्थित अधिकारी
जापुर

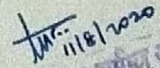
जाने वाला मार्ग वर्तमान में बंद है।" राजस्थान काश्तकारी अधिनियम की धारा 251 ए के अन्तर्गत रास्ते के लिए महत्वपूर्ण दो बिंदुओं पर निर्धारण करना वांछित है:-


प्रथम रास्ते की अत्यांतिक आवश्यकता हो, द्वितीय वैकल्पिक रास्ता न हो। प्रस्तुत प्रकरण में बहुउपयोगी जनहिताय सुगम आवागमन हेतु रेस्पोंडेंट/प्रार्थी एवं अन्यो को भी रास्ते की अत्यांतिक आवश्यकता एवं सर्वोत्तम विकल्प रूप में चयनित भूमि को रास्ते हेतु कटान किये जाने के अधीनस्थ न्यायालय के निर्णय में अपीलांट पक्ष द्वारा इंगित त्रुटि कि प्रदत्त रास्ते से उनकी भूमि दो भागों में विभक्त हो रही है। इसका न्यायालय हाजा द्वारा समुचित और युक्तियुक्त हल अपीलांट के पुत्र भरत जायेल को इस प्रकार सुजाया गया कि "उनके खेत की उत्तरी सीमा के सहारे-सहारे यह रास्ता दिया जा सकता है।" इस प्रस्ताव को भी अपीलांट पक्ष द्वारा सिरे से खारिज करते हुए नकार दिया। अपीलांट पक्ष की मंशा रेस्पोंडेंट को रास्ता दिये जाने के अधिकार से वंचित रखना है। अपीलांट येन-केन प्रकारेण मामले में अवरोध डालकर इसे अनावश्यक चुनौती देने की मंशा रखते हैं, और वे न्यायालय में सदभावना के साथ स्वच्छ हाथों से नहीं आए हैं। अपीलांट के इस अनावश्यक आपत्तिपूर्ण रवैये का कोई अंत भी नजर नहीं आता है।

उपरोक्त विवेचन और तथ्यों के विश्लेषण के आलोक में रेस्पोंडेंट को रास्ते की आत्यांतिक आवश्यकता है और प्रदत्त रास्ता लघुतम दूरी वाला है। इसके अलावा अन्य कोई विकल्प नहीं होने से रेस्पोंडेंटस को रास्ता देने के संबंध में अपीलाधीन आदेश पूर्णतया वैधानिक एवं युक्तियुक्त होने से अपीलांट की अपील खारिज करने योग्य है।

अतः अपील अपीलांट खारिज की जाती है तथा अधीनस्थ न्यायालय द्वारा राजस्व आवेदन संख्या 207/2019 बअनवान नोनगाराम बनाम बंशीलाल में पारित आदेश दिनांक 19.02.2020 को यथावत रखा जाता है।




(नखतदान बारहट)
राजस्व अपील प्राधिकारी
बाड़मेर


राजस्व अपील प्राधिकारी
बाड़मेर