


04.04.2022

पत्रावली पेश हुई। अधिवक्ता उभयपक्ष उप.। अधिवक्ता उभयपक्ष की पत्रावली पर बहस सुनी गई। अधिवक्ता अपीलांट ने बहस करते हुए निवेदन किया कि वाद विचाराधीन होने के पश्चात उत्तरदाता रूपाराम ने जानबुझकर अपीलांट को भूमि से वंचित करने की नीयत से दिनांक 18.09.2020 को अपने पुत्र उत्तरदाता चूनाराम के पक्ष में दानपत्र निष्पादित कर दिया जिसका म्यूटेशन संख्या 649 दिनांक 25.09.2020 को स्थगन आदेश होते हुए पारित किया और उसके पश्चात उत्तरदाता चूनाराम ने अपने पक्ष में निष्पादित दानपत्र की भूमि को आगे से आगे से स्थगन आदेश का ज्ञान होते हुए जानबूझकर भूराराम के पक्ष में दिनांक 06.08.2021 बेचान कर दी। खरीददार भूराराम उसी गांव का रहने वाला है जो उत्तरदाता रूपाराम व उत्तरदाता चूनाराम के पक्ष का आदमी है जो हर प्रकरण में उनके साथ रहा है भूराराम को इनके जमीन के विवाद का और स्थगन आदेश का पूरा ज्ञान था। अतः अवमानना प्रार्थना-पत्र स्वीकार फरमाया जावे।

अधिवक्ता रेस्पोंडेंट ने बहस करते हुए निवेदन किया कि हस्तगत प्रकरण में स्थगन आदेश प्रभाव में था इसके जानकारी नहीं थी। हाजा न्यायालय के आदेश के की अवमानना किस प्रकार से हुई ऐसा कोई दस्तावेज पत्रावली पर पेश नहीं किया गया। अतः अवमानना प्रार्थना-पत्र खारिज फरमाया जावे।

उभयपक्ष के अधिवक्ताओं की पत्रावली पर बहस सुनने एवं पत्रावली का ध्यानपूर्वक अवलोकन करने पर न्यायालय का निष्कर्ष है कि हस्तगत पत्रावली में प्रार्थीगण द्वारा ऐसा कोई दस्तावेजात पेश नहीं किया गया जिससे यह बात स्पष्ट हो रही हो की रेस्पोंडेंटस को हाजा न्यायालय के स्थगन आदेश की जानकारी हो। दस्तोवजात के अभाव में किसी भी पक्षकार पर अवमानना को तय नहीं किया जा सकता है। लिहाजा अपीलांटगण का अवमानना प्रार्थना-पत्र खारिज किया जाता है। पत्रावली फैशल शुमार नंबर से कम होकर बाद तामील तकमील दाखिल दफ्तर हो। आदेश सरे इजलाश सुनाया गया।


राजसु अपील अधिकारी
दफ्तर