

08.02.22

पत्रावली पेश हुई। अधिवक्ता मपीलांट उप.।
मपीलांटगण के अधिवक्ता की स्वगत
प्रार्थना-पत्र मय शपथ-पत्र पर शकपक्षीय
बहस सुनी गई। मपीलांटगण के अधिवक्ता
ने बहस करते हुए निवेदन किया कि मूल
वाद अधीनस्थ न्यायालय के समक्ष गिनावाहीन
है। उभयपक्ष के हकों का निर्धारण मूल
वाद के निस्तारण पर ही संभव है।
मपीलांटगण के अधिवक्ता की उल्लेख की
सजा पहचान को दिया जाना विधि समत
नहीं है। दावे के नोटीस प्रतिवादीगण के
फिरवास्ति इजिलकी को रो गई पेश
की गई। मामला प्रथम दृष्टया एवं
पुष्टि का संतुलन तथा मूल्यांकन
के लिये बिंड मपीलांटगण के पक्ष

जिस अपील अधिकारी
बदमेर

में ही मृतः मपीलांटगण का स्वगत अवधिना-पत्र
स्वीकार कलमाया जावे।

मपीलांटगण के अधिवक्ता की स्वगत अवधिना-पत्र
जम वामन-पत्र पर उक्तपत्रीय कदम सुनी गई।
उक्त दृष्टमा अधीनस्थ न्यायालय द्वारा मपीलांटगण
की सुनवाई का समुचित व्यवस्था नहीं दिया गया।
एक अधिवक्ता द्वारा की गई गैली की सजा
पक्षकार को देना न्यायोचित नहीं है। मूल दाय
अधीनस्थ न्यायालय में विचारार्थ हो उक्तपत्रीय
के दिनों का विचारण मूल दाय के निश्चालण
पर ही लेना है। दाय के विचारण में 2018
मपीलाधीन माली को दोषदल किया जाता है
तो मपीलांटगण को मपीलीय मति मालि
देगी। मात्र उक्त दृष्टमा एवं सुविधा
का लेतुल्य मपीलांटगण के पक्ष में
उत्तर होता है मृतः मपीलांट की मपील
स्वीकार की जाती है तथा मीना गुन्दलपुरा
नहलीय गुडामालावी के माला देका 155
2018 69.16 बीघा के राजस्व रिपोर्ट
एवं मीने की मवास्ति वनामे 2018
द्वारा उक्त अधीनस्थ न्यायालय को एक
निर्देश के मात उपरोचित किया जाता है।
अधीनस्थ न्यायालय मोदेश 39 CPC की
पालना करते हुए हलगत मोवेशन का
उक्तपत्रीय की सुनवाई करते हुए मागामी
दो माह में विधि मनुष्य मोदेश पाठि
कल पत्रावली मीनाल कुमार हो। मोदेश
सरे इन माथ सुनाया गया।

उक्त अधीन अधिवक्ता
बाइनेर