

न्यायालय राजस्व अपील प्राधिकारी, बीकानेर
पीठासीन अधिकारी, वीरेन्द्र सिंह चौधरी, आर.ए.एस.

अपील संख्या 76/21
(जीसीएमएस संख्या 2021/107)

निर्णय दिनांक:-21-11-2023

1. हरजीराम पुत्र सुरजाराम जाति जाट निवसी हनुमान नगर तहसील पूगल जिला बीकानेर।

—अपीलांट

—बनाम—

स्टेट ऑफ राजस्थान, जरिये तहसीलदार, पूगल।

रेस्पोंडेन्ट



अपील विरुद्ध आज्ञा दिनांक 29-12-2006
सहायक आयुक्त उपनिवेशन, छत्तरगढ़ मु. बीकानेर

उपस्थिति:-

1. श्री नरेन्द्र गौड़, अभिभाषक अपीलांट
2. श्री मिलाप चन्द धतरवाल, राजकीय अभिभाषक

—निर्णय—

1. अपीलांट ने यह अपील सहायक आयुक्त उपनिवेशन, छत्तरगढ़ मु. बीकानेर के आदेश दिनांक 29-12-2006 जिसके द्वारा अपीलांट को पात्रता से कम आवंटन एवं नियमन किया गया है, के विरुद्ध इस न्यायालय में राजस्थान उपनिवेशन (इगानप योजना में सरकारी कृषि भूमि आवंटन व विक्रय नियम) 1975 के नियम 23 के अन्तर्गत प्रस्तुत की है।
2. विद्वान अभिभाषक उभय पक्ष की बहस सुनी गई।
3. विद्वान अभिभाषक अपीलांट ने अपनी बहस में बताया कि अपीलांट को दिनांक 24-09-1990 को जरिये मिसल संख्या 1698/88 सी श्रेणी में ग्राम रामड़ा तहसील पूगल के खेत खसरा नम्बर 230/2 में


राजस्व अपील अधिकारी
बीकानेर

37 बीघा भूमि का आवंटन किया गया था। जिसे बाद में उपनिवेशन आयुक्त द्वारा धारा 22 (3) के अन्तर्गत पुख्ता आवंटन निरस्त कर दिया गया। परन्तु कालान्तर में राज्य सरकार के आदेश से इस तरह के आवंटियों के लिये विशेष आवंटन की दर से आवंटन को नियमन करने के प्रावधान किये जाने पर अपीलाट् द्वारा अधीनस्थ न्यायालय के समक्ष प्रार्थना पत्र प्रस्तुत किया गया। जिस पर अधीनस्थ न्यायालय द्वारा चक 30 डीओडीडी (ए) के मुख्बा नम्बर 1/56, 1/63, 1/64, 2/49, 2/57, 2/49 व 2/50 की कुल 18 बीघा कमण्ड व 3 बीघा अनकमाण्ड भूमि इस प्रकार कुल 21 बीघा भूमि के नियमन के आदेश दिनांक 29-12-2006 को किये गये। जबकि अपीलाट् सम्पूर्ण 37 बीघा भूमि के आवंटन एवं नियमन का पात्र था। इस प्रकार अधीनस्थ न्यायालय द्वारा अपीलाट् को उसके धारण की भूमि से कम भूमि का आवंटन व नियमन किया जाना स्पष्ट रूप से परिलक्षित होता है। अपीलाट् वादग्रस्त भूमि पर निरन्तर काबिज काश्त चला आ रहा है। ऐसी स्थिति में उक्त भूमि का विधिवत आवंटन अधीनस्थ न्यायालय को अपीलाट् के पक्ष में किया जाना चाहिए था। अपीलाट् अपने धारण एवं कब्जे काश्त की शेष भूमि का नियमितीकरण एवं आवंटन आदेश प्राप्त करने का अधिकारी है। उन्होंने मियांद पर बताया कि अपीलाधीन आदेश एकतरफा क्षेत्राधिकार से बाहर है। जिसमें मियांद अधिनियम बाधक नहीं है। अपील के साथ धारा 5 मियांद अधिनियम का प्रार्थना पत्र मय शपथ पत्र पेश है। अतः अपील अन्दर मियांद घोषित की जाकर अपीलाट् की अपील स्वीकार करते हुए अपीलाट् के धारण व कब्जे काश्त की शेष भूमि का नियमितीकरण आदेश पारित किया जावे।




4. विद्वान राजकीय अभिभाषक ने कथन किया कि अपीलाट् ने अपीलाधीन आदेश दिनांक ~~29-12-2006~~ के विरुद्ध अपील दिनांक ~~05-04-2021~~ को पेश की है। जो विलम्ब से पेश की है। इसलिए अपील मियांद बाहर है। मियांद प्रार्थना पत्र में मियांद कण्डोन करने का कोई संतोषजनक कारण अंकित नहीं किया है। प्रकरण में अधीनस्थ न्यायालय द्वारा अपीलाट् की पात्रता के अनुसार नियमन किया गया है। ऐसी स्थिति में अधीनस्थ न्यायालय द्वारा विधि सम्मत् तरीके से अपीलाट् की पात्रता के अनुसार आवंटन किये जाने से अधीनस्थ न्यायालय का आदेश विधि सम्मत् होने से अपीलाट् की अपील खारिज की जावे।


राजस्थान अपील अधिकारी
बीकानेर

5. विद्वान अभिभाषक उभय पक्ष की बहस पर मनन किया गया एवं पत्रावली का विधि के परिप्रेक्ष्य में अध्ययन किया गया।
6. जहाँ तक मियांद का प्रश्न है, अपीलाधीन आदेश दिनांक 29-12-2006 को पारित किया गया है। जिसके विरुद्ध अपील 05-04-2021 को पेश की गई है। अपील के साथ धारा 5 मियांद अधिनियम का प्रार्थना पत्र मय शपथ पत्र प्रस्तुत किया गया है। जिसके खण्डन में राज्य पक्ष द्वारा कोई काउण्टर शपथ पत्र पेश नहीं किया गया है। अतः प्रार्थी के शपथ पत्र पर विश्वास करते हुए अपील में हुए विलम्ब को दरगुजर करते हुए अपील अन्दर मियांद घोषित की जाती है।



प्रकरण में जहाँ तक गुणावगुण का प्रश्न है, अपीलाट् को ग्राम रामड़ा तहसील पूगल में दिनांक 24-09-1990 को खसरा नम्बर 230/2 की 37 बीघा बारानी भूमि का आवंटन किया गया था। जबकि अपीलाधीन आदेश दिनांक 29-12-2006 के माध्यम से अपीलाट् को चक 30 डीओडीडी(ए) के मुरब्बा नम्बर 1/56, 1/63, 1/64, 2/49, 2/57, 2/49 व 2/50 की कुल 18 बीघा कमण्ड व 3 बीघा अनकमाण्ड भूमि इस प्रकार कुल 21 बीघा भूमि का नियमन किया गया। प्रकरण में यह तथ्य निर्विवाद है कि अपीलाट् को पूर्व में खसरा नम्बरान् में बारानी भूमि का आवंटन किया गया था जिसे कालान्तर में राज्य सरकार द्वारा चकों में परिवर्तित करने पर आराजी जैर का नियमन किया गया। अपीलाट् के विद्वान अभिभाषक द्वारा दौराने बहस राज्य सरकार के आदेश दिनांक 19-05-2006 की प्रति पेश की जिसके अवलोकन से स्पष्ट है कि प्रकरण में पूर्व आवंटित भूमि को विशेष आवंटन शर्तों के अनुसार नियमन किया जाना था। प्रकरण के तथ्यों को आद्योपान्त अध्ययन करने पर अपीलाट् को पूर्व में आवंटित भूमि को कमाण्ड, अनकमाण्ड के अनुसार राज्य सरकार के आदेशानुसार नियमन किया जाना न्यायोचित था। अपीलाट् को पूर्व के खसरों में आवंटित भूमि ग्राम रामड़ा तहसील पूगल के खेत खसरा नम्बर 230/2 में 37 बीघा भूमि का आवंटन दिनांक 24-09-1990 को किया गया था, जो चकों में परिवर्तित होने पर चक 30 डीओडीडी (ए) के मुरब्बा नम्बर 1/56, 1/63, 1/64, 2/49, 2/57, 2/49 व 2/50 की कुल 37 बीघा के



राजस्व अपील अधिकारी
बीकानेर

रूप में पैमूद हुए हैं। जिस पर अपीलांट का कब्जा काश्त व मौका जॉच रिपोर्ट तहसील रिपोर्ट में बताया गया है। जोकि अपीलांट के कब्जे काश्त की भूमि से बने है। जिसके नियमन का अपीलांट पात्र है तथा अपीलांट को आवंटन किया जाना न्यायोचित है।

7. अतः उक्त विवेचना के आधार पर अपीलांट की अपील स्वीकार की जाकर सहायक आयुक्त उपनिवेशन, छत्तरगढ़ मु. बीकानेर का अपीलाधीन आदेश दिनांक 29-12-2006 को बहाल रखते हुए आदेश दिये जाते हैं कि अपीलांट को उसके धारण की शेष रही भूमि अर्थात 16 बीघा भूमि का विधिवत आवंटन किया जाकर आवंटन आदेश जारी किया जावे।



निर्णय मेरे द्वारा आज दिनांक 21/11/23 को लिखाया जाकर सरे इजलास सुनाया गया।


(वीरेन्द्र सिंह चौधरी)
सिजन अपील अधिकारी
बीकानेर