

न्यायालय राजस्व अपील प्राधिकारी, बीकानेर
पीठासीन अधिकारी-रामस्वरूप चौहान, आर.ए.एस.

अपील संख्या 61/15
(जीसीएमएस संख्या 2015/00298)

निर्णय दिनांक:- 22/11/2021

1. फौजिया पुत्र गोपाल जाति बावरी साकिन तेनदेसर तहसील सुजानगढ़ हाल तहसील बीदासर जिला चूरु आबाद चक 15 डब्ल्यूएसएम तहसील छत्तरगढ़ जिला बीकानेर।

-अपीलांट

-बनाम-

1. स्टेट ऑफ राजस्थान, जरिये तहसीलदार, छत्तरगढ़।

रेस्पोंडेन्ट

अपील विरुद्ध आज्ञा दिनांक 02-03-1982
सहायक आयुक्त उपनिवेशन, छत्तरगढ़ मु. बीकानेर

उपस्थिति:-

1. श्री मेघाराम गोदारा, अभिभाषक अपीलांट
2. श्री मिलापचन्द धतरवाल, राजकीय अभिभाषक

-निर्णय-

1. अपीलांट ने यह अपील सहायक आयुक्त उपनिवेशन, छत्तरगढ़ मु. बीकानेर के आदेश दिनांक 02-03-1982 जिसके द्वारा अपीलांट का आवंटन बिना सुने एकतरफा तौर पर कब्जे के अभाव में खारिज किया गया है, के विरुद्ध इस न्यायालय में राजस्थान उपनिवेशन (इगानप योजना में सरकारी कृषि भूमि आवंटन व विक्रय नियम) 1975 के नियम 23 के अन्तर्गत प्रस्तुत की है।

2. विद्वान अभिभाषक उभय पक्ष की बहस सुनी गई।



2
राजस्थान अपील प्राधिकारी
बीकानेर

3. विद्वान अभिभाषक अपीलांट ने अपनी बहस में बताया कि अपीलांट द्वारा तहसील छत्तरगढ़ में बतौर भूमिहीन आवंटन के लिए प्रार्थना पत्र प्रस्तुत किया गया। उक्त आवेदन पत्र के तमाम सबूत प्रस्तुत करने के पश्चात् अदालत मातहत द्वारा अपीलांट के पक्ष में वादग्रस्त भूमि चक 1 जेडडब्ल्यूएसएम के मुर्ब्बा नम्बर 9/13 की 25 बीघा भूमि का आवंटन कर दिया गया। तत्पश्चात् अपीलांट को बिना सूचना दिये अपीलां का आवंटन इस आधार पर खारिज कर दिया गया कि अपीलांट बावजूद सूचना आवंटन पट्टा प्राप्त करने हेतु उपस्थित नहीं आया इसलिए आवंटन निरस्त किया जाता है।

इस संबंध में अपीलांट को कोई नोटिस जारी नहीं किया गया है। यदि जारी किया भी गया है तो अधिनस्थ न्यायालय द्वारा नोटिस की तामील विधिवत नहीं कराई गई है। अपीलांट ने जब अपना प्रार्थना पत्र प्रस्तुत किया गया था तब न तो कोई तारीख पेशी बताई गई थी तथा ना ही सबूत प्रस्तुत करने के लिए कहा गया था। इसप्रकार अदालत मातहत ने मात्र यह अंकित करते हुए कि अपीलांट को नोटिस जारी किया गया। प्रार्थी बावजूद सूचना के सबूत प्रस्तुत नहीं किये गये हैं। अतः अपीलांट का आवंटन खारिज किया गया है। जो किसी भी तरह से विधि सम्मत नहीं है। अपीलाधीन आदेश एकतरफा तौर पर मनमाने ढंग से पारित किया गया है। जो प्राकृतिक न्याय के सिद्धान्तों के विपरीत होने से खारिज योग्य है। अतः अपीलांट की अपील स्वीकार की जाकर अपीलाधीन आदेश निरस्त फरमाया जावे।

उन्होंने मियांद पर बताया कि अपीलाधीन आदेश एकतरफा क्षेत्राधिकार से बाहर है। जिसमें मियांद अधिनियम बाघक नहीं है। अपील के साथ धारा 5 मियांद अधिनियम का प्रार्थना पत्र मय शपथ पत्र पेश है। अतः अपील अन्दर मियांद घोषित की जावे।

4. विद्वान राजकीय अभिभाषक ने कथन किया कि अपीलांट ने अपीलाधीन आदेश दिनांक 02-03-1982 के विरुद्ध अपील दिनांक 25-06-15 को पेश की है। जो विलम्ब से पेश की है। इसलिए अपील मियांद बाहर है। मियांद प्रार्थना पत्र में मियांद कण्डोन करने का कोई संतोषजनक कारण अंकित नहीं किया है। अपीलांट का आवंटन कब्जे के अभाव में खारिज किया जा चुका है। अब अपीलांट किसी प्रकार का अनुतोष प्राप्त करने का अधिकारी नहीं है। अतः अपील खारिज फरमाई जावे।

2
अपील अधिकारी
डीकानेर




5. विद्वान अभिभाषक उभय पक्ष की बहस पर मनन किया गया एवं पत्रावली का विधि के परिप्रेक्ष्य में अध्ययन किया गया।

6. जहाँ तक मियांद का प्रश्न है, अपीलाधीन आदेश दिनांक 02-03-1982 को पारित किया गया है। जिसके विरुद्ध अपील 25-06-2015 को पेश की गई है। अपील के साथ धारा 5 मियांद अधिनियम का प्रार्थना पत्र मय शपथ पत्र प्रस्तुत किया गया है। जिसके खण्डन में राज्य पक्ष द्वारा कोई काउण्टर शपथ पत्र पेश नहीं किया गया है। अतः प्रार्थी के शपथ पत्र पर विश्वास करते हुए अपील में हुए विलम्ब को दरगुजर करते हुए अपील अन्दर मियांद घोषित की जाती है।

अपीलांट ने अदालत मातहत के समक्ष बतौर भूमिहीन आवंटन के लिए प्रार्थना पत्र अपीलांट को चक 1 जेडडब्ल्यूएसएम के मुरब्बा नम्बर 9/13 की 25 बीघा भूमि का आवंटन कर दिया गया। तत्पश्चात् अदालत मातहत द्वारा अपीलांट के आवंटन कब्जा प्राप्त नहीं करने के आधार पर खारिज किया गया है।

इस संबंध में अदालत मातहत की पत्रावली व उपलब्ध दस्तावेजों का अवलोकन किया गया। प्रकरण में अपीलांट द्वारा अधीनस्थ न्यायालय के समक्ष बतौर भूमिहीन आवंटन हेतु प्रार्थना पत्र प्रस्तुत किये जाने पर अदालत मातहत द्वारा दिनांक 19-06-1981 को अपीलांट के पक्ष में चक 1 जेडडब्ल्यूएसएम के मुरब्बा नम्बर 9/13 की 25 बीघा भूमि का आवंटन किया गया। उक्त आवंटन के पश्चात् वादग्रस्त भूमि कब्जा प्राप्त करने हेतु अपीलांट को जरिये नोटिस व अखबार साया के माध्यम से सूचित किया गया। परन्तु अपीलांट ना तो आवंटन आदेश प्राप्त करने हेतु उपस्थित नहीं आया और ना ही अपीलांट द्वारा वादग्रस्त भूमि पर कब्जा ही प्राप्त किया गया। इससे स्पष्ट है कि अपीलांट आवंटन आदेश प्राप्त करने का इच्छुक नहीं रहा है। न्यायालय अंतहीन समय तक किसी आवेदक का इंतजार नहीं कर सकता ना ही अन्य काश्तकारों को उनके अधिकारों से वंचित किया जा सकता है। ऐसी स्थिति में अदालत मातहत द्वारा अपीलांट के निर्धारित समयावधि में उपस्थित नहीं होने पर



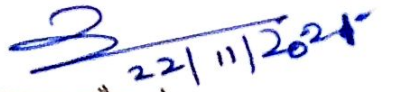

जलंधर अपील अधिकारी
डी.कानेर

अपीलांट का आवंटन कब्जे के अभाव में अपीलाधीन आदेश दिनांक 02-03-1982 के माध्यम से खारिज किया गया है। जो विधि सम्मत है।

प्रकरण में हमने अदालत मातहत की पत्रावली का भी अवलोकन किया। अदालत मातहत की पत्रावली के अवलोकन से यह तथ्य भी सामने आया है कि अपीलांट के उक्त आवंटन को दिनांक 02-03-1982 को खारिज करने उपरान्त पूर्व में आवंटित/निरस्त भूमि की एवज में दिनांक 02-02-1984 को अपीलांट को पुनः चक 2 डीएल के मुरब्बा नम्बर 166/32, 167/11 व 167/19 में 9 बीघा कमाण्ड व 28 बीघा अनकमाण्ड भूमि का आवंटन किया जा चुका है। ऐसी स्थिति में अपीलांट पूर्व में आवंटित भूमि की एवज में अन्यत्र भूमि प्राप्त कर चुका है।



7. अतः उक्त विवेचना के आधार पर अपीलांट की अपील खारिज की जाती है व सहायक आयुक्त उपनिवेशन, छत्तरगढ मु. बीकानेर का आदेश दिनांक 02-03-1982 बहाल रखा जाता है।
8. निर्णय मेरे द्वारा लिखाया जाकर आज दिनांक 22/11/21 को सरे इजलास सुनाया गया।


(रामस्वरूप चौहान)
राजस्व अपील अधिकारी
बीकानेर