jktLo vihy ikf/kdkjh] Hkjrij

iheklhu vf/kdkjh %& Jh t0,u0eFkfj;k¼vkj0,0,l0½

vkj-lh-,e-,l 2017@00065
vihy l[;k 15@2017 ¼ 223 vkj-Vh-,DV½
muokn
1& हरकेश पुत्र हरी सिंह जाति गुर्जर निवासी कस्बा कामां तहसील कामां जिला HkjrijA
2& xTtk i= gjh flg tkfr xtj fuoklh dLck dkek rglhy dkek ftyk HkjrijA
3& Hkxoku i= gjh flg tkfr xtj fuoklh dLck dkek rglhy dkek ftyk HkjrijA
4& dkelu i= gjh flg tkfr xtj fuoklh dLck dkek rglhy dkek ftyk Hkjrij

&&&&&&&&vihykV

Ckuke

1& ieorh i=h ;kn tkfr dkyh fuoklh lkugn rglhy iyoy ftyk Qjhnkokn gfj;k.kkA
2& [kejkt i= nhiu tkfr dkyh fuoklh edku uEcj 260 ijkuk olyu dkykuh fudV Bkdjokmk vkYM Qjhnkokn gfj;k.kkA
3& jktLFkku ljdkj tfj; rglhynkj dkek ftyk HkjrijA

&&&&&&&&&&&jLik0

vihy fo:) fu.k; o fMdh fnukd 12-01-2017 U;k;ky; mi [kM vf/kdkjh dkek e0 u0 101@01 muokuh gjhflg cuke nktk o nktk cuke ljdkj e0u0 416@98 /kkjk 223 vkjVh ,DV

mifLFkfr %& odhy vihykV Jh idt dekj ,M0
odhy jLik0 Jh xkfoUn flg Mkxj ,M0

fu.k; fnukd%&16-04-2018

Web Copy - Not Official

;g vihy vihykFkh }kjk bl vक्शय की पेश्क dh xb g fd vkjkth [kljk uEcj 335@0-64] ,;j okd xke ektk vxek rglhy dke ftyk Hkjrij e fLFkr g ftl vkx fookfnr vkjkth dgk x;k gA fookfnr vkjkth ckcr v/khuLFk U;k;ky; d fuर्णय से व्यथित होकर यह अपील पेश्क dh xb gA

vihy nt jftLVj dh tkdj iR;Fkhx.k dk ryo fd;k x;k ,o v/khuLFk U;k;ky; dh i=koyh exkb xbA
cgl mHk;i{k lquh xbA

nkjku cgl odhy vihykFkh u vihy d rF;k dk nkgjkr g; fuonu fd;k fd vihykFkh u ,d okn gjhflg cuke nkth u0 201@2001 nkok vihykV }kjk iLrr fd;k x;k ftld }kjk vihykV u Lo; dk vkjkth [k0u0 335@0-64 एअर पर खातेदार काश्तकार दर्ज करनें की प्रार्थना की थी। दावा दौजा cuke jkt0 ljdkj 416@98 jLik }kjk iLrr fd;k FkkA ftld }kjk jLik0 u [k0u0 335@0-64 ,vj Lo; dk xj [kkrnkj l [kkrnkj nt dju dh ikFkuk dh FkhA v/kh0 U;k;k0 u vihykV dk nkok [kkfjt dj fn;k o jLik dk nkok fMdh dj fn;kA fu.k; fnukd 12-01-2017 d fo#) ;g vihy vihykV }kjk U;k;k0 e iLrr dj nh gA v/khuLFk U;k;ky; d fu.k; d fo#) iR;d nko की तनकीवार लिखित बहस पेश की।

rudh u0 1 ij fuonu fd;k g fd vkjkth io e nYyh dh Fkh ftlu ;kn i= dUg;k dkyh l vkjkth eruktk dk okil ydj lEor 2010 में वादी को हमेशा–हमेशा के लिय काश्त करने को दे दिया। इस तनकी को सिद्ध dju dk Hkkj oknh@vihykV ij Fkk] oknh vihykV u bl ckcr lEor 2017 का जमाबदी पेश की है। जिसमें अपीलांट के पूर्वज हरीसिंह को शिकमी साल 10 fy[kk gvk gA bll Li"V g fd fookfnr vkjkth ij lEor 2017 l oknh@vihykV dk dCtk gA oknh@vihykV d bUnkt lEor 2045 rd jg जिसे बाद में राजस्व कर्मचारीयों नें बिना किसी सक्षम न्यायाo के आदेश से हटा fn;kA fookfnr vkjkth ij lor 2010 l oreku rd vihykUV dk dCtk gA Lo; jlikMUV u viu c;kuk e dCtk vihykV dk ekuk gA jLikMUV viu ifjokj d lkFk gfj;k.kk e jgrh gA oknh@ vihykV u vkjkth d ekfyd nYyh d i= d c;ku djk; g ftll Lo; vihykUV dk dCtk ekuk gA lor 2017 की जमाबंदी के अनुसार जिसमें स्वयं अपीलांट शिकमी साल 10 अंकित है, से भी स्पष्ट है कि संवत 2012 में अपीलांट शिकमी के रूप में दर्ज है। इस प्रdkj ;g rudh ogd oknh@vihykV d i{k e r; dh tkoA

rudh u- 2 ij fuonu fd;k g fd oknh vkjkth eruktk ij 12 lky dh vof/k l T;knk vof/k dk cnLrj dCtk gA dkuuu vkjkth eruktk ij ifroknhx.k d vf/kdkj lekIr gk x; g A lor 2012 l yxkrkj vkt fnukd rd fookfnr vkjkth ij oknh dk dCtk gA lor 2012 e dCtk gku d dkj.k fookfnr vkjkth ij ifroknh d vf/kdkj lEkkIr gk x;A oknh Lo; dk [kkrnkj ?kkf"kr djk iku dk vf/kdkjh gA bl idkj ;g okgd oknh d i{k e r; dh tkoA

rudh u- 3 ij fuonu fd;k g fd oknh dk vkjkth eruktk ij lor 2010 l cnLrj dCtk gku d lcc oknh ifrdy dCt d vk/kkj viu

e-Copy - Not Official

vkidk [kkrnkj ?kkf"kr djk dj jktLo fjdkM e viu uke [kkrnkjh dk bUnkt djk iku dk vf/kdkjh gA
lor 2017 dh tekcnh में वादी का शिकमी साल 10 अंकित है इस प्रकार संवत 2012 में वादी शिकमी के रूप में दर्ज होने के कारण भी वादी विवादित आराजी के [kkrnkj gk x;A fjdkM o lk{; d vk/kkj ij ;g rudh ogd oknh r; dh tkoA

rudh u- 4 ij fuonu fd;k g fd oknh ifroknhx.k dk tfj; gDe bErukb nokeh dh fMdh l ikcUn djk iku dk vf/kdkjh gA lor 2010 l yxkrkj oknh dk fookfnr vkjkth ij dCtk gA ekd ij dCtk gku o fookfnr vkjkth d [kkrnkj gku d dkj.k oknh ifroknhx.k dk gDe bErukb nokeh dh fMdh l ikcUn djk iku dk vf/kdkjh g] ;g fMdh o gd oknh d gd e fu;r dh tkoA

rudh u- 5 ij fuonu fd;k g fd bl rudh dk vnkyr rgr u शून्य घोषित कर दिया है।

rudh u- 6 ij fuonu fd;k g fd ifroknhx.k vulfpr tkfr l gA oknhx.k Lko.k tkfr l g blfy, oknhx.k dk vkjkth eruktk ij [kkrnkjh vf/kdkj gkfly ugh gkr gA धारा 42 राजस्थान काश्तकारी अधिनियम e lky 1964 vFkkr lor 2021 e 'kkfey dh xbA ftldk Hkkry{kh iHkko ugh FkkA वादी संवत 2010 से मौके पर काबिज है व संवत 2012 में शिकमी क :lk e nt FkA /kkjk 42 dk Hkkry{kh प्रभाव नहीं होने के कारण व संवत 2012 में शिकमी nt gku d dkj.k oknh Lo; dk [kkrnkj nt djk iku d vf/kdkjh gA bl idkj ;g rudh o gd oknh r; dh tkoA

rudh u- 7 ij fuonu g nknjlh fd rudh l[;k 1 yxk;r 6 oknh d i{k e r; gku d dkj.k nkok oknh Lohdkj dju ;kX; gA

nkth cuke ljdkj

uEcj 416@98

rudh u- 1 ij fuonu fd;k g fd vkjkth eruktk oknh l- 1 d ifr ;kn dh xj ek:lh dh vkjkth Fkh] vkj oknhx.k [kkrnkjh dk bUnkt djk iku d vf/kdkjh gA
fookfnr vkjkth ij lor 2010 l vihykV dk dCtk gA jLikMUV dk ekd ij कब्जा नहीं है। संवत 2012 में अपीलांट शिकमी के रूपk e nt FkA bl dkj.k vihykV Lor% gh [kkrnkj gk x; gA ekd ij dCtk ugh gku o lor 2012 e bUnkt vihykV d uke gku d dkj.k jLikMUV Lo; dk [kkrnkj nt djk iku d vf/kdkjh ugh gA ;g rudh f[kykQ jLikMUV r; dh tkoA

rudh u- 2 o 3 ij fuonu fd;k g fd nkok vUnj fe;kn ugh gA ifroknh l- 2 u vkjkth eruktk d lc/k e nljk nkok dj j[kk g] blfy, dkmUVj Dye ifroknh l- 2 euVufoy ugh gA jLikMUV u Lo; dk [kkrnkj काश्तकार घोषित कराने के लिये दावा किया जिसमें अपीलान्ट ने हाजिर होकर jLikMUV d nko dk tokc iLrr fd;k o dkmUVj Dye iLrr fd;kA pfd vihykV dk [kkrnkj ?kkf"kr djku dk nkok io e fopkjk/khu g o nkok dju dh dkb fe;kn ugh gkrh A bl dkj.k ;g rudh o gd jLikMUV d i{k e r; dh tkoA

mi;Dr foopu d vk/kkj ij vihykFkh u vihy Lohdkj dju gr fuonu fd;kA

cpko e iR;Fkh u fuonu fd;k fd vihykFkh ,d nkok gjhflg vihykVku d firk }kjk elO nktk ifroknh dh eR; gk tku ij mud okfjlku vihykVku o jLikMUVku dk edne e dk;e edke cuk;k x;kA fookfnr vkjkth [kljk uEcj 335@0-64 okd ektk vxek rglhy dkek e fLFkr gA vihykVku d firk gjhflg }kjk v/khuLFk U;k;ky; e nko e ;g dFku fd;k x;k fookfnr vkjkth nYyh vkfn dh feydh;r e Fkh ftldk दुल्ली ने यादू पुत्र कन्हैया जाति कोली निवासी कामां को एक साल के लिए काशr पर बता दिया थ। एक साल काश्त करने के बाद यादू कोली ने उक्त आराजी को दुल्ली पटैल को वापिस कर दिया तब सम्बत 2010 में ज्येष्ठ माह में एक मुश्त लगान लेकर उक्त आराजी को दुल्ली पटैल ने अपीलांटान के पिता को काश्त कापे dk lki fn;k vkj ekd ij gy pyok dj Hkh dCtk n fn;kA lEor 2010 e fookfnr vkjkth ij u rk nYyh dk dCtk jgk vkj uk gh ;kn i= dUg;k dk jgk] blfy, सम्वत 2010 से वादी ही काश्त करता चला आ रहा है। इस पर tokc nkok ifroknhx.k vk;kA nlj nko Jhefr nktk ifRu ;kn cuke jktLFkku ljdkj ftle Jhefr nktk ifRu ;kn }kjk ;g vfdr fd;k fd mDr fookfnr vkjkth oknh nktk d ifr ;kn dh xj ek:lh dh vkjkth Fkh vkj सम्बत 2012 में राजस्थान काश्तकार अधिनियम लागू होने के समय यादू गैर ek:lh nt Fkk blfy, xj[kkrnkj nt xyr dj j[kk g [kkrnkj nt fd;k tkoA ftle vihykVku d firk }kjk tokc nkok fn;k x;k Fkk vkj nkuk nkok dk lefdr djr g, gjhflg cuke nktk e lkr rudh;kr ,o nktk cuke ljdkj e ikp rudh;kr dke; dh tkdj ckn lk{; nkok gjhflg cuke nktk ox fnukd 12-01-2017 dk [kkfjt dj fn;k ,o nktk cuke ljdkj nkok v/khuLFk U;k;ky; }kjk fnukd 12-01-2017 dk fMdh dj fn;k x;kA

mijkDr nkuk fu.k; ,o fMdh;k d fo:) vihykVku }kjk ,d gh vihy U;k;ky; Jheku e iLrr dh xb yVLV ekuuh; mPp U;k;ky; jktlFkku }kjk 2017¼2½ vkj-vkj-Vh- 1281 tBflg ox- cuke ckM vkQ joU; e ;g fl)kr ifrikfnr fd;k g fd “One appeal against two judgements is not maintainable” उक्त सिद्धांत को माननीय उच्च न्यायालय द्वारा माननीय सर्वोच्च न्यायालय के द्वारा प्रतिपादित सिद्धांत 2015(3) SCC page 624, 1997 (9) SCC page 543 [1993 (supp.) (2) SCC 146 पर रिलाइड मानते हुए प्रतिपादित किया है इसलिए उक्त रूलिंग्स की रोशनी में दो निर्णय एवं डिक्री के विरूद्ध एक अपील चलने योग्य नहीं है। 2017 (2) आर.आर.टी 1281 (एच.सी.)

अधीनस्थ न्यायालय द्वारा हरीसिंह वाले दावे में तनकी संख्या 1,2,3 का निर्णय एक साथ पारित किया है दावे के अनुसार हरीसिह वादी द्वारा यह अंकित किया गया कि विवादित आराजी दुल्ली आदि की मिल्कियत में थी जिसे दुल्ली ने यादू को एक साल काश्त पर दिया फिर उसके बाद यादू ने वापिस दुल्ली को दे दिया फिर दुल्ली ने अपीलांटान के पिता हरीसिंह को संवत 2010 में काश्त पर दे

दिया। अधीनस्थ न्यायालय द्वारा अपने निर्णय में दावे के कथन और राजस्व रिकॉर्ड में अंकन में विरोधाभाष होना पाया व दुल्ली द्वारा यादू को और यादू द्वारा वापिस दुल्ली को और फिर दुल्ली द्वारा वादी प्रमाणित नहीं कर पाया और विवादित आराजी यादू पुत्र कन्हैया जो कि जाति से कोली अनुसूचित जाति के व्यक्ति की भूमि पर खातेदारी अधिकार प्राप्त हो सकते है । इस आधार पर दावा अधीनस्थ न्यायालय द्वारा जो खारिज किया है वह पूर्णयता विधी एवं कानून के अनुरूप किया गया हैं।

इस न्यायालय को जो बिन्दु निर्धारित करने है उसमें सर्वप्रथम यह तय करना है कि क्या दो दावों को समेकित किये जाने पर जबकि दोनों का निर्णय एक साथ अलग–अलग उनवान डालकर किया गया है तो क्या समेकित किये गये दोनों निर्णय एवं डिक्री के विरूद्ध एक अपील मैन्टेनेविल है या नहीं लिखित बहस की मद संख्या 4 में पूर्ण विवेचन कर दिया गया है। अपील मैन्टेनेविल नहीं है।

संवत 2010 में मालिक के खाने में दुल्ली मजकूर लिखा हुआ है दुल्ली पटैल था या किस जाति का था अंकित नहीं और ना ही वह किसका पुत्र था अंकित है जो प्रदर्श पी–2 जमाबंदी सम्बत 2009 से प्रमाणित है जिसमें मालिक के खाने में दुल्ली मजकूर एवं काश्तकार के खाते में यादू पुत्र कन्हैया कौम कोली सांकिन कामां गैर मौरूसी के इन्द्राज है इसी प्रकार संवत 2013 में यही इन्द्राज बदस्तूर है जिसमें यादू को गैर मौरूसी साल 6 लिखा हुआ है। इससे साफ स्पष्ट है कि संवत 2007 में विवादित आराजी यादू की गैर मौरूसी में थी। संवत 2017 में यादू वल्द कन्हैया कौम कोली साकिन कस्बा कामां गैर खातेदार साल 10 मार्फत हरीसिंह वल्द पैमदी कौम गूजर साकिन मुल्लाका शिकमी के इन्द्राज कर दिये जो खिलाफ कानून के है। संवत 2017 से पहले किसी भी राजस्व रिकॉर्ड में हरीसिंह के नाम के कोई इन्द्राज नहीं है इसलिए संवत 2010 में वादी के कथनों की पुष्टि किसी भी प्रकार से नहीं होती हैं।

दूसरी तरफ हरीसिंह के शिकमी के इन्द्राजों को माने तो वह गैर कानूनी है क्या गैर मौरूसी को शिकमी काश्त पर देने का अधिकार था आर.टी.ए. लागू होने से पूर्व भरतपुर रैवन्यू कोड प्रभाव में था और जो व्यक्ति वक्त लागू होने आर.टी.ए. गैर मौरूसी दर्ज थे उनको खातेदारी के पूर्ण अधिकार प्राप्त हो गये । जबकि धारा 42 आर.टी.ए. के तहत एस.सी. की भूमि पर सवर्ण जाति को प्रतिबंधित किया गया है। शिकमी पर भी नहीं दिया जा सकता है।

दुल्ली द्वारा यादू को काश्त पर देना, यादू द्वारा वापिस दुल्ली को देना और फिर दुल्ली द्वारा हरीसिंह को काश्त कर देना इस सबके लिए खातेदार और उपकृषक के बीच शिकमी या कब्जा देने का सम्बंध सिद्ध होना भी आवश्यक है जो वादी द्वारा कहीं भी सिद्ध नहीं किया गया है यहां यह भी बखूबी साबित है कि संवत 2007 से ही एस.सी. के व्यक्ति के नाम गैर मौरूसी के इन्द्राज फिर बाद में संवत 2017 में गैर खातेदारी के इन्द्राज कर दिये जबकि उसको आर.टी.ए. लागू होने के समय ही खातेदार दर्ज कर देना चाहिये था। शिकमी के आधार पर धारा 19 आर.टी.ए. के तहत भी अनुसूचित जाति के व्यक्ति की खातेदारी की भूमि पर शिकमी के आधार पर इकवाल दावा प्रस्तुत करने पर अथवा राजीनामा के आधार पर एवं एडवर्स पजेशन के आधार पर किसी भी आधार पर धारा 42 आर.टी.ए की अवहेलना होने की वहज से खातेदारी अधिकार प्राप्त नहीं हो सकते जैसाकि 1993 आर.आर.टी पेज 22 पर सिद्धान्त प्रतिपादित किया गया 2013 आर.बी.जे 559

Web Copy - Not Official

दावा अपीलांटान खारिज होने के बाद अपील में किसी प्रकार का कोई स्थगन आदेश न देकर प्रार्थना पत्र स्थगन दिनांक 03.03.17 के विरूद्ध रिवीजन अपीलांटान द्वारा माननीय राजस्व मण्डल द्वारा खारिज कर दी गईं। राजस्व रिकॉर्ड में गैर खातेदारी के स्थान पर खातेदारी के इन्द्राज रेस्पोडेन्टान के नाम हो चुके है।

माननीय राजस्व मण्डल एवं माननीय उच्च न्यायालय द्वारा अपनी विभिन्न नजीरों में सिद्धांत प्रतिपादित किया है कि एस.सी. की भूमि पर किसी भी सवर्ण जाति को शिकमी एडवर्स पजेशन इकवाल दावा एवं राजीनामा के आधार पर किसी भी प्रकार से खातेदारी अधिकार प्राप्त नहीं होते है। नजीरें निम्न हैः—

1. जो व्यक्ति वक्त लागू होने आर.टी.ए. गैर मौरूसी दर्ज था वह खातेदारी टीनेन्ट माना जावेगा।
   1987 आर.आर.डी 202
   2002 आर.बी.जे. 303
2. गैर मौरूसी भूमि पर काश्त के अधिकार उत्तराधिकार योग्य एवं हस्तान्तरण योग्य है।
   2002 (2) आर.आर.टी पेज 819
   1989 आर.आर.डी पेज 866
3. एडवर्स पजेशन के आधार पर किसी की भी भूमि पर खातेदारी अधिकार किसी को प्राप्त नहीं हो सकते है।
   2011 आर.बी.आई 387 एफ.बी.
   2017(2) 1139 एच.सी.
4. एडवर्स पजेशन के आधार पर एस.सी. की भूमि पर सवर्ण जाति को खातेदारी नहीं मिल सकती है।
   1998 आर.आर.डी. 396 एच.सी.
   2002 आर.बी.जे 257 डी.बी. (आर.बी) पैरा—12,13
   2001 (2) आर.आर.टी 929
5. एस.सी का व्यक्ति सवर्ण जाति को शिकमी पर भी नहीं दे सकता और अगर ऐसा है तो वह **वॉइड** है।
6. सेक्शन 42 आर.टी.ए के विरूद्ध एवं लोंग पजेशन के आधार पर किसी प्रकार की कोई खातेदारी प्राप्त नहीं हो सकती ।
   2011 आर.बी.जे 452 डी.बी (एच.सी)
   2000 आर.बी.जे 393 डी.बी. (आर.बी)
   2002 आर.बी.जे 257 डी.बी. (आर.बी) पैरा—11
   2013 आर.बी.जे 172
   2017 आर.बी.जे 714 डी.बी. (बी.आर.)
   1979 आर.बी.डी. 207
   2015 आर.बी.जे 134 (एच.सी.)

बहस उभय पक्ष के परिप्रेक्ष्य में पत्रावली का अवलोकन किया गया। यद्यपि यह सही है, कि अपीलार्थी द्वारा का दो डिक्रियों की एक ही अपील पेश की गई है, लेकिन 03.03.17 के आदेश द्वारा इस आपत्ति को खारिज करते हुए, यह अपील चलने योग्य मानी गयी हैं। अतः अपील का निर्णय गुणावगुण पर किया जाना उचित प्रकट होता हैं।

सत्यमेव जयते
Web Copy Not Official

वकील अपीलार्थी की बहस है, कि अपीलार्थी 2011 से शिकमी के रूप में विवादित आराजी पर काबिज रहा हैं, और उसको कभी भी विवादित आराजी से बेदखल नहीं किया गया हैं। प्रत्यर्थी ने अपना दावा 88,89,188 का किया है, जबकि रिकॉर्ड से प्रत्यर्थी का अपना कब्जा सिद्ध नहीं होता है, ऐसी दशा में अपीलार्थी शिकमी के आधार पर खातेदारी अधिकारों की घोषणा का अधिकारी प्रकट होता हैं।

इस संबंध में वकील प्रत्यर्थी ने 1993 आर.आर.डी. पेज 22 का हवाला दिया हैं, लेकिन यह न्यायिक दृष्टांत इसलिए इस प्रकरण में चस्पा नहीं होता हैं,क्योंकि संदर्भित मामलें में सामान्य जाति का व्यक्ति संवत् 2023 में शिकमी दर्ज किया गया हैं, जो धारा 42 के लागू होने के पश्चात् की तिथि हैं। ऐसी दशा में वर्तमान प्रकरण धारा 42 की परिधि में आना प्रकट नहीं हैं। ऐसी दशा में अपील अपीलार्थी स्वीकार की जाती है, एवं अपीलार्थी को आराजी [klj k uEcj 335@0-64] ,;j okd xke ektk vxek rglhy dkek ftyk Hkjrij का खातेदार, काश्तकार घोषित किया जाता हैं।

jktLo vihy ikf/kdkjh
Hkjrij

यह आदेश्k vkt fnukd 16-04-2018 dk ej }kjk fy[kk;k tkdj [ky U;k;ky;e luk;k x;kA

jktLo vihy ikf/kdkjh
Hkjrij

सत्यमेव जयते
Web Copy - Not Official

fMdjh o lhx vihy

¼vkMj 41] :y 35] tkCrk nhckuh½
Procedure Code,Appendix D&1)

vt vnkyr jktLo vihy ikf/kdkjh] Hkjriqj edke Hkjriqj
o btykl Jh जगदीश नारायण मथुरिया ¼vkj0,0,l0½

vkj-lh-,e-,l 2017@00065
vihy l[;k 15@2017 ¼ 223 vkj-Vh-,DV½
muoku
1& हरकेश पुत्र हरी सिंह जाति गुर्जर निवासी कस्बा कामां तहसील कामां जिला भरतपुरA
2& xTtk i= gjh flg tkfr xtj fuoklh dLck dkek rglhy dkek ftyk HkjrijA
3& Hkxoku i= gjh flg tkfr xtj fuoklh dLck dkek rglhy dkek ftyk HkjrijA
4& dkelu i= gjh flg tkfr xtj fuoklh dLck dkek rglhy dkek ftyk Hkjrij

&&&&&&&&vihykV

Ckuke
1& ieorh i=h ;kn tkfr dkyh fuoklh lkugn rglhy iyoy ftyk Qjhnkokn gfj;k.kkA
2& [kejkt i= nhiu tkfr dkyh fuoklh edku uEcj 260 ijkuk olyu dkykuh fudV Bkdjokmk vkYM Qjhnkokn gfj;k.kkA
3& jktLFkku ljdkj tfj; rglhynkj dkek ftyk HkjrijA

&&&&&&&&&&jLikO

vihy fo:) fu.k; o fMdh fnukd 12-01-2017 U;k;ky; mi [kM vf/kdkjh dkek e0 u0 101@01 muokuh gjhflg cuke nktk o nktk cuke ljdkj e0u0 416@98 /kkjk 223 vkjVh ,DV

;g vihy ------16------------ekg-------04----------- lu-------2018---------o gekj ---Jh idt dekj ,M0---- feutkfuc vihyk.V o Jh xkfoUn flg Mkxj ,M0------रैस्पोडेण्ट समायत के लिये पेश होकर यह हुक्म है कि अपीलार्थी को आराजी [kljk uEcj 335@0-64] ,;j okd xke ektk vxek rglhy dkek ftyk Hkjrij का खातेदार, काश्तकार घोषित किया जाता हैं।

¼[kpk vihy---------------dk gL; rQlhy tj rknknh tj rknknh ecfyx------------------------------------½:i;---------------

------

vnk dj] [kpk ednek ecfyx dk---vnk djA
clCr ej nLr[kr o egj vnkyr d vkt rkjh[k---------16 ---------ekg--------04------ lu---------2018---------dk tkjh dh xbA

jktLo vihy ikf/kdkjh
Hkjrij

enb	:i;k	il	enk;ykg	:i;k	ilk
LVkEi vthnkok			LVkEi odkyrukek		
LVkEi odkyrukek			LVkEi vth		
LVkEi otg lcr			egurkuk odhy ij		
egurkuk odhy			[kpk xokgku		
			Qhl dfe'uj		
Qhl dfe'uj			ckcr btjk; gDeukek		
ckcr btjk; gDeukek			erQfjd		
erQfjd					
Ehtku			ehtku		

ukV& bl [kp d Qke ij dy [kpk gj nk Qjhdu dk] pkg fMdjh d tfj; fnyk;k x;k gk ;k ugh nt djuk pkfg;A

सत्यमेव जयते
Web Copy Not Official