

न्यायालय राजस्व अपील प्राधिकारी, सवाई माधोपुर

अपील संख्या - 89/16

GCMS NO 2016/00002



1. काडू
2. मुकेश
3. विष्णु
4. नरेश पुत्रान कस्तूरा जातियान तेलीयान निवासी बाढपुर तहसील खण्डार जिला सवाई माधोपुर
5. उगन्ता
6. सुशीला
7. राजन्ती
8. सीमा
9. गीता पुत्रियांन कस्तूरा जातियान तेलीयान निवासी बाढपुर तहसील खण्डार जिला सवाई माधोपुर
10. बदाम देवी पत्नि कस्तुरा
11. हरिमोहन पुत्र केसरा
12. प्रेम बेवा केसरा
13. राजू पुत्र केसरा
14. सीमा पुत्री केसरा
15. अनिता पुत्री केसरा
16. कौशल्या पुत्री केसरा जातियान तेलीयान निवासी बाढपुर तहसील खण्डार जिला सवाई माधोपुर

अपीलांट

बनाम

1. कमला पुत्री गोपीलाल पत्नि ओमप्रकाश जाति तेली निवासी बहरावण्डा खुर्द तहसील खण्डार जिला सवाई माधोपुर
2. विमला पुत्री गोपीलाल पत्नि ओमप्रकाश जाति तेली निवासी छाण हाल निवासी मीणा कालोनी सवाई माधोपुर
3. मुरारी पुत्र रामगोपाल जाति तेली निवासी बाढपुर हाल निवासी बहरावण्डा खुर्द तहसील खण्डार जिला सवाई माधोपुर
4. हरिमोहन पुत्र रामगोपाल जाति तेली निवासी बाढपुर बहरावण्डा खुर्द तहसील खण्डार जिला सवाई माधोपुर
5. महावीर पुत्र रामगोपाल जाति तेली निवासी बाढपुर हाल बहरावण्डा खुर्द तहसील खण्डार जिला सवाई माधोपुर
6. रामकन्या पत्नि रामगोपाल जाति तेली निवासी बहरावण्डा खुर्द तहसील खण्डार जिला सवाई माधोपुर
7. नागाराम पुत्र ग्यारसा जाति तेली निवासी बहरावण्डा खुर्द
8. शंकर पुत्र धन्या जाति गुर्जर निवासी बाढपुर तहसील खण्डार जिला सवाई माधोपुर



राजस्व अपील प्राधिकारी
सवाई माधोपुर

9. रामजीलाल पुत्र रामकुवार जाति तेली निवासी बाढपुर तहसील खण्डार जिला सवाई माधोपुर
10. जगदीश पुत्र रामकुवार जाति तेली निवासी बाढपुर तहसील खण्डार जिला सवाई माधोपुर
11. लदूर पुत्र गोकुल जाति गुर्जर निवासी बाढपुर तहसील खण्डार जिला सवाई माधोपुर
12. सरकार जरिये तहसीलदार खण्डार जिला सवाई माधोपुर

रेसपो0

(अपील विरुद्ध गु0नं0 01/14 निर्णय दिनांक 29.6.16

न्यायालय उपजिला कलक्टर, खण्डार)

अभिभाषक अपीला0 श्री रमेश चंद गोयल

अभिभाषक रेसपो0 श्री सत्येन्द्र कुमार गोयल

दिनांक 04.11.2024

निर्णय

प्रस्तुत अपील अपीला0 की ओर से अंतर्गत धारा 225 विरुद्ध निर्णय दिनांक 29.6.16 न्यायालय उपजिला कलक्टर, खण्डार पेश की है ।

अपील के तथ्य संक्षेप में इस प्रकार से हैं कि अधिनस्थ न्यायालय में रेसपो/प्रार्थीगण ने एक प्रार्थना पत्र अन्तर्गत धारा 212 आर टी एक्ट इस आशय का पेश किया कि आराजी ख0न0 141 रकबा 2 बीघा 2 विस्वा, 142 रकबा 5 विस्वा, 145 रकबा 6 विस्वा, 146 212 रकबा 2 बीघा 18 विस्व , 211 रकबा 5 विस्वा , 216 रकबा 1 बीघा 12 विस्वा, 238 रकबा 3 विस्वा, 147 रकबा 1 बीघा 5 विस्वा कुल किता 8 कुल रकबा 8 बीघा 16 विस्वा वाके ग्राम बाढपुर मे स्थित है। जो प्रार्थीयान संख्या एक व दो के बाबा तथा प्रार्थी संख्या 3 लगायत 5 के पडबाबा नारायण पुत्र हवल्या तेली की खातेदारी कब्जे काश्त की आराजीयात थी। उक्त वर्णित आराजीयात के सेटलमेंट ने नये नम्बर कायम कर दिये। आराजी ख0न0 159 रकबा 2 बीघा 2 विस्वा, 160 रकबा 5 विस्वा , 163 रकबा 2 बीघा 11 विस्वा , 265 रकबा 3 बीघा 3 विस्वा , 296 रकबा 3 विस्वा नारायण की खातेदारी की आराजीयात के नवीन खसरा न0 है। तथा गैर कानूनी आधार पर वर्तमान मे अप्रार्थी संख्या 1 लगायत 6 व 8 लगायत 11 की खातेदारी मे दर्ज है। वाद पत्र के मद न0 4 मे वर्णित आराजीयात नारायण पुत्र हवल्या तेली की खातेदारी व कब्जे काश्त की आराजीयात होने तथा प्रार्थीगण व अप्रार्थी संख्या 1 लगायत 7 नारायण के वारिसान होने के कारण संयुक्त रूप से मालिक व काबिज है। उक्त आराजीयात मे प्रार्थी संख्या 1 व 2 का 1/3 तथा प्रार्थी संख्या 3 ता 5 का 1/6 हिस्सा तथा 1/3 हिस्से के अप्रार्थी संख्या 1 ता 6 एवं अप्रार्थी संख्या 7 का 1/6 हिस्सा है। उसी के अनुसार प्रार्थीगण व अप्रार्थी संख्या 1 ता 7 का कब्जा मौके पर चला आ रहा है। नारायण पुत्र हवल्या के फौत हो जाने के पश्चात नारायण के चारो लडके विधिक रूप से मालिक व काबिज थे व चले आ

राजस्व अपील प्राधिकारी
सवाई माधोपुर

रहे हैं। लेकिन सेटलमेंट व रेवेन्यू कर्मचारियों से साठ गाठ कर अप्रार्थी संख्या 1 लगायत 6 के बुजुर्ग नारायण के बड़े बेटे कल्याण ने कर्ता खानदान नारायण होने व बड़ा बेटा होने का फायदा उठाकर नारायण की खातेदारी की भूमि को नारायण के अन्य वारिसान को छिपाते हुए अपने नाम दर्ज करवा लिया। आराजीयात पर प्रार्थीगण व अप्रार्थी संख्या 1 लगायत 7 अपने अपने हिस्से अनुसार संयुक्त रूप से काश्त करते चले आ रहे हैं। दिनांक 3.12.13 को अप्रार्थी संख्या 8 लगायत 11 आराजी ख0न0 159 रकबा 2 बीघा 2 विस्वा पर आये और कहने लगे कि इस आराजी को हमने खरीद लिया है और अब हम इस पर काश्त करेंगे। यह भूमि हमने अप्रार्थी संख्या 1 ता 6 से खरीद की है। इस जानकारी पर प्रार्थीगण द्वारा अप्रार्थीगण से आराजीयात को प्रार्थीगण की खातेदारी में हिस्सा दर्ज कराने की कहा तो उनके द्वारा इंकार कर दिया एवं अन्य आराजीयात को भी विक्रय करने की धमकी दी गई। इस प्रकार अप्रार्थीगण द्वारा अनाधिकृत रूप से विक्रय की गई भूमि का विक्रय पत्र अप्रभावी है। अतः आराजी ख0न0 159 रकबा 2 बीघा 2 विस्वा में प्रार्थीगण का 1/2 हिस्सा तथा अप्रार्थी संख्या 1 का 1/6 हिस्सा अप्रार्थी संख्या 2 ता 6 का 1/6 एवं अप्रार्थी संख्या 7 का 1/6 हिस्सा नारायण की खातेदारी की जमीन होने के कारण है। अप्रार्थी संख्या 1 लगायत 7 को अपने हिस्से से अधिक भूमि को विक्रय करने का कोई अधिकार प्राप्त नहीं है। अतः नारायण पुत्र हवलिया की आराजीयात में से प्रार्थी के हिस्से को प्रार्थी के नाम दर्ज राजस्व रिकार्ड किया जावे तथा अप्रार्थी संख्या 1 लगायत 11 को जरिये स्थाई निषेधाज्ञा से पाबन्द फरमाया जावे प्रार्थीगण को उनके हिस्से 1/2 में कब्जे काश्त में उपयोग उपभोग में किसी प्रकार का मजाहमत न तो स्वयं करे ना ही अन्य से करावे तथा रहन वय नहीं करे। इस प्रकार की इस्तदुआ रेस्पो/प्रार्थीगण द्वारा अधिनस्थ न्यायालय से चाही जाने पर अधिनस्थ न्यायालय द्वारा प्रार्थीगण का प्रार्थना पत्र स्वीकार किये जाने से व्यथित होकर अपीलान्ट/अप्रार्थीगण द्वारा यह अपील इस न्यायालय में पेश की गई है।


अपील पेश होने पर दर्ज रजिस्टर की जाकर अधिनस्थ न्यायालय का रिकार्ड तलब किया गया। रेस्पो0 को नोटिस जारी कर तलब किया गया। उभयपक्ष अधिवक्तागणों की बहस अपील पर सुनी गई।

अपीलान्ट के अधिवक्ता ने अपील में अंकित तथ्यों को दोहराते हुए कथन किया कि अधिनस्थ न्यायालय का निर्णय रूयेदाद मिसल होने से निरस्त योग्य है। अप्रार्थीगण मजदूरी करने जयपुर चले गये थे। पत्रावली शिविर अल्लापुर में रखी जाने का कोई नोटिस अपीलान्ट को नहीं दिया गया है। अधिनस्थ न्यायालय द्वारा अपीलान्ट को बिना सुनवाई किये ही निर्णय पारित किया है। उक्त प्रकरण दिनांक 29.6.16 को जबाब प्रार्थना पत्र के लिए नियत थी बिना जबाब बंद किये व जबाब का अवसर प्रदान किये बिना ही आदेश पारित कर दिया गया। उक्त आदेश स्पीकिंग आदेश नहीं है ना ही रेस्पो0 किस प्रकार प्राईमाफेसाई केस रखते हैं नहीं बताया है। किन किन खसरा नम्बरान के बाबत


राजस्व अपील प्राधिकारी
सवाई माधोपुर

अस्थाई निषेधाज्ञा जारी की है उसका कोई उल्लेख नहीं किया गया है। किस कानून के तहत तहसीलदार को तहरीर जारी की गई है। रेस्पो संख्या 1 ता 6 का उक्त आराजीयात से कोई संबंध व वास्ता नहीं रहा है रेस्पो0 न तो खातेदार है और ना ही उनके कब्जे में है। अपीलार्थी उक्त जमीनो के खातेदार काश्तकार रिकार्ड आफ टाईटल है इसलिए खातेदार के खिलाफ अस्थाई निषेधाज्ञा जारी नहीं की जा सकती। उक्त आराजीयात अपीलार्थी के बाबा कल्याण की खातेदारी में 65-70 वर्षों से चली आ रही है कल्याण के मरने के बाद उसके दोनो लडके केसरा व किस्तुरा के नाम खातेदारी में अंकन हुआ अथ अपीलार्थीगण के नाम खातेदारी है। इसलिए अपीलार्थी को प्राईमाफेसी केस बनता है। अपीलार्थी को सुनवाई का अवसर दिया जाता तो अपना पक्ष रखते। रेस्पो0 ग्राम बाढपुर में विगत 50-60 वर्षों से नहीं रहते हैं। इसलिए कब्जा उनका होने का प्रश्न ही नहीं उठता है। रेस्पो0 मृतक नारायण व कल्याण के वंशज हैं कोई साक्ष्य पत्रावली पर उपलब्ध नहीं होते हुए भी उनको उत्तराधिकारी मानते हुए निर्णय पारित किया है। अधिनस्थ न्यायालय का आदेश पारित होने से पूर्व ही किस्तुरा का देहान्त हो चुका था। अधिनस्थ न्यायालय द्वारा मृतक के खिलाफ आदेश पारित किया है। सहखातेदारान के खिलाफ अस्थाई निषेधाज्ञा जारी नहीं की जा सकती है। इस प्रकार अधिनस्थ न्यायालय का निर्णय अपास्त योग्य है। अतः अपीलान्ट की अपील स्वीकार फरमाई जावे।

रेस्पो0 के अधिवक्ता ने दौराने बहस कथन किया कि रेस्पो/प्रार्थीयान संख्या एक व दो के बाबा तथा रेस्पो/प्रार्थी संख्या 3 लगायत 5 के पडबाबा नारायण पुत्र हवल्या तेली की खातेदारी कब्जे काश्त की आराजीयात थी। उक्त वर्णित आराजीयात के सेटलमेंट ने नये नम्बर कायम कर दिये। आराजी ख0न0 159 रकबा 2 बीघा 2 विस्वा, 160 रकबा 5 विस्वा, 163 रकबा 2 बीघा 11 विस्वा, 265 रकबा 3 बीघा 3 विस्वा, 296 रकबा 3 विस्वा नारायण की खातेदारी की आराजीयात के नवीन खसरा न0 है। तथा गैर कानूनी आधार पर वर्तमान में अपीलान्ट/अप्रार्थी संख्या 1 लगायत 6 व 8 लगायत 11 की खातेदारी में दर्ज है। वाद पत्र के मद न0 4 में वर्णित आराजीयात नारायण पुत्र हवल्या तेली की खातेदारी व कब्जे काश्त की आराजीयात होने तथा अपीलान्ट/प्रार्थीगण व रेस्पो0/अप्रार्थी संख्या 1 लगायत 7 नारायण के वारिसान होने के कारण संयुक्त रूप से मालिक व काबिज है। उक्त आराजीयात में प्रार्थी संख्या 1 व 2 का 1/3 तथा प्रार्थी संख्या 3 ता 5 का 1/6 हिस्सा तथा 1/3 हिस्से के अप्रार्थी संख्या 1 ता 6 एवं अप्रार्थी संख्या 7 का 1/6 हिस्सा है। उसी के अनुसार रेस्पो/प्रार्थीगण व अपीलान्ट/अप्रार्थी संख्या 1 ता 7 का कब्जा मौके पर चला आ रहा है। नारायण पुत्र हवल्या के फौत हो जाने के पश्चात नारायण के चारो लडके विधिक रूप से मालिक व काबिज थे व चले आ रहे हैं। लेकिन सेटलमेंट व रेवेन्यू कर्मचारियो से साठ गाठ कर अप्रार्थी संख्या 1 लगायत 6 के बुजुर्ग नारायण के बडे बेटे कल्याण ने कर्ता खानदान नारायण होने व बडा बेटा होने का फायदा उठाकर नारायण की खातेदारी की भूमि को नारायण के अन्य वारिसान को छिपाते हुए अपने नाम दर्ज करवा लिया। आराजीयात पर रेस्पो/प्रार्थीगण व


राजस्व अपील प्राधिकारी
सवाई माधोपुर

अपीलांट/अप्रार्थी संख्या 1 लगायत 7 अपने अपने हिस्से अनुसार संयुक्त रूप से काश्त करते चले आ रहे हैं। रेस्पो/अप्रार्थी संख्या 1 लगायत 7 का किसी प्रकार का बेचान नहीं किया गया है। अपीलांट का यह कथन रहा कि अधिनस्थ न्यायालय में प्रकरण जैरकार होने की उनको कोई सूचना नहीं थी बल्कि सत्य यह है कि उनको न्यायालय द्वारा प्रोपर तामील कराई गई है। अधिनस्थ न्यायालय की आदेशिका दिनांक 18.12.15 में स्पष्ट उल्लेख है कि उभयपक्ष वकील उपस्थित हैं। उनके द्वारा जबाब पेश नहीं किया है। राज्य सरकार द्वारा लोक अदालत शिविर प्रकरणों के समय पर निस्तारण हेतु अभियान जनहित के मद्देनजर चालू किये जाने के फलस्वरूप ही अधिनस्थ न्यायालय द्वारा प्रकरण लोक अदालत शिविर अल्लापुर में नियत की गई जिसकी जानकारी अपीलांट को थी। क्योंकि लोक अदालत शिविर आयोजन के संबंध में पूर्व में ही न्यायालय द्वारा समाचार पत्रों में शिविर का स्थान एवं दिनांक का प्रचार प्रसार कराया जाता है। इस प्रकार अधिनस्थ न्यायालय द्वारा लोक अदालत शिविर में नियत कर प्रकरण का विधि अनुरूप निस्तारण किया गया है। अतः अपीलांट की अपील खारिज फरमाई जावे।

उभयपक्ष अधिवक्तागणों की बहस पर मनन किया तथा अपीलाधीन निर्णय व अधिनस्थ न्यायालय की पत्रावली के अवलोकन से यह तथ्य सामने आये कि विवादित आराजीयात नारायण पुत्र हवल्या की खातेदारी की आराजीयात थी। जो राजस्व रिकार्ड से साबित है। भूमि के हिस्से बाबत वाद पत्र अधिनस्थ न्यायालय में विचारधीन है। जहाँ तक प्रश्न अस्थाई निषेधाज्ञा का है उसमें अपीलांट/अप्रार्थीगण द्वारा जबाब पेश नहीं होना पत्रावली से साबित है। पत्रावली में आदेशिका दिनांक 22.3.16 से 2.5.16 नियत की गई तत्पश्चात दिनांक 29.6.16 को लोक अदालत शिविर अल्लापुर में प्रकरण का निस्तारण किया गया परन्तु लोक अदालत शिविर में उपस्थित होने बाबत किसी प्रकार का कोई नोटिस पत्रावली पर उपलब्ध नहीं है। इससे स्पष्ट है कि अधिनस्थ न्यायालय द्वारा एक पक्षीय उपस्थिति में प्रकरण का निर्णय पारित किया गया है। जबकि विधि के प्रावधान अनुसार लोक अदालत शिविर में उपस्थित होने हेतु अपीलांट/अप्रार्थीगण को नोटिस जारी करने चाहिए थे। जो अधिनस्थ न्यायालय द्वारा नहीं किये गये हैं। अधिनस्थ न्यायालय द्वारा अप्रार्थी संख्या किस्तुरा जो कि दिनांक 5.4.14 को फौत हो चुका है मृत्यु प्रमाण पत्र से साबित है उनकी मृत्यु के पश्चात दिनांक 29.6.16 को अपीलाधीन निर्णय पारित किया गया है। इस प्रकार अधिनस्थ न्यायालय द्वारा पारित निर्णय एक मृतक के खिलाफ पारित किया जाना स्पष्ट साबित है। अतः अपीलांट की अपील रिमाण्ड योग्य है।


अतः अपील अपीलांट रिमाण्ड योग्य होने से रिमाण्ड की जाती है। अधिनस्थ न्यायालय जिला कलेक्टर खण्डार के मुकदमा न० 1/14 निर्णय दिनांक 29.6.16 को आपस्त किया जाता है तथा प्रकरण अधिनस्थ न्यायालय को इस निर्देश के साथ प्रतिप्रेषित किया जाता है कि वे प्रकरण में अपीलांट/अप्रार्थीगण से प्रार्थना पत्र का जबाब प्राप्त कर मृतक कल्याण के जायज वारिसान को कायम मुकाम बनाये जाने की कार्यवाही करते हुए


राजस्व अपील प्राधिकारी
सवाई माधोपुर

प्रार्थना पत्र के तीनो बिन्दुओ प्राईमाफेसी केस,सुविधा का संतुलन एवं अपूर्णनीय क्षति पर पूर्ण विवेचन एवं विश्लेषण करने के उपरान्त पुनः नये सिरे से निर्णय पारित करे। उभयपक्ष को पाबन्द किया जाता है कि वे अधिनस्थ न्यायालय उप जिला कलेक्टर खण्डार के समक्ष दिनांक 20.12.2024 को उपस्थित होना सुनिश्चित करे।

निर्णय आज दिनांक 04.11.2024 को लिखाया जाकर सरे इजलास सुनाया गया।




(लक्ष्मी कांत बालोत)
राजस्व अपील प्राधिकारी
राजस्व अपील प्राधिकारी