

न्यायालय राजस्व अपील प्राधिकारी, सवाई माधोपुर

अपील संख्या - 66/16

GCMS NO 2016/00071

कमलेश पुत्र रंगलाल जाति कुम्हार निवासी तलावडा तहसील गंगापुर सिटी जिला सवाई माधोपुर

अपीलांट

बनाम

1. लच्छा पुत्र नारायण जाति कुम्हार निवासी तलावडा तहसील गंगापुर सिटी
2. घन्दूरी पत्नि कंवरिया जाति कुम्हार निवासी तलावडा तहसील गंगापुर सिटी
3. भरोसी
4. गिराज जातियान कुम्हार पिसरान कंवरिया निवासीयान तलावडा तहसील गंगापुर सिटी
5. ओमी पुत्र रंगलाल
6. उगन्ती बेवा रंगलाल जातियान कुम्हार निवासीयान तलावडा तहसील गंगापुर सिटी
7. लैण्ड होल्डर तहसीलदार तहसील गंगापुर सिटी

रेस्पो0

अपील विरुद्ध मु0नं0 38/09 निर्णय व डिक्री दिनांक 8.6.2016 न्यायालय उपजिला कलेक्टर एवं पदेन सहायक कलेक्टर गंगापुर सिटी)

अभिभाषक अपीला0 श्री शिवचरण शर्मा

अभिभाषक रेस्पो0 1 की और से विजेन्द्र सिंह गुर्जर

रेस्पो0 2 ता 6 की और से श्री रामदयाल त्रिवेदी

दिनांक 28.11.2024

निर्णय

प्रस्तुत अपील अपीला0 की ओर से अंतर्गत धारा 223 विरुद्ध निर्णय व डिक्री दिनांक 8.6.16 न्यायालय उपजिला कलेक्टर एवं पदेन सहायक कलेक्टर गंगापुर सिटी पेश की है ।

अपील के तथ्य संक्षेप में इस प्रकार से हैं कि अधिनस्थ न्यायालय में रेस्पो0 संख्या 5 के पिता एवं 6 के पति रंगलाल द्वारा दावा बाबत घोषणा खातेदारी व दुरुस्ती इन्द्राज एवं स्थाई निषेधाज्ञा इस आशय का पेश किया कि वादी एवं प्रतिवादी संख्या 3 के पति व प्रतिवादी संख्या 4 व 5 के पिता कंवरिया के कब्जे काश्त की खातेदारी की भूमि साबिक ख0न0 274 रकबा 6 बीघा 18 बिस्वा वाके ग्राम तलावडा मे सम्बत 2027 से 2030 मुताबिक जमाबंदी रही है। जिसके वे खातेदार काश्कार टीनेन्ट व साबिक ख0न0 के हाल नवीन न0 701 रकबा 0.53 है0, 702 रकबा 0.80 है0, 753 रकबा 0.21 है0, 754 रकबा 0.12 है0 किता 4 रकबा 1.66 है0 बनाये गये है। जिसमे वादी का 1/2 हिस्सा है और प्रतिवादी संख्या 3 के पति व प्रतिवादी संख्या 4 व 5 के पिता कंवरिया का



राजस्व अपील प्राधिकारी
सवाई माधोपुर

हिस्सा 1/2 है। भूमि साबिक ख0न0 281 रकबा 23 बीघा 6 विस्या का हाल ख0न0 756,757,759,760,763 बनाये गये है। हाल सेटलमेंट के दौरान सेटलमेंट विभाग द्वारा वादी व प्रफोर्मा पक्षकार प्रतिवादी संख्या 3 ता 5 की भूमि जो उनके कब्जे काश्त व खातेदारी की भूमि थी मे से रकबा 6 ऐयर कम कर दिया। जिसका उनको कोई अधिकार नहीं है। कम किये गये रकबे को प्राप्त करने का वादी को अधिकार प्राप्त है। सेटलमेंट विभाग द्वारा कम की गई भूमि रकबा 6 ऐयर को प्रतिवादी संख्या 1 के ख0न0 756 मे गलत रूप से दर्ज कर दिया गया। जिसका उनको अधिकार प्राप्त नहीं है। वादी एवं प्रतिवादी संख्या 1 के साबिक ख0न0 281 मिन का हाल ख0न0 756 को देखने से स्पष्ट है कि उपरोक्त भूमि प्रतिवादी संख्या 1 के ख0न0 756 मे दर्ज कर दी गई और गलत नक्शा शीट बनाया गया है। इस प्रकार वादी की 6 ऐयर रकबा जो प्रतिवादी संख्या 1 के नक्शा शीट को गलत रूप से बनाकर दर्ज किया गया है वह नल एण्ड बोर्ड होने के कारण निरस्त योग्य है। वादी ने अपने हिस्से की भूमि ख0न0 754 मे पेड लगा रखे है प्रतिवादी उसे जबरदस्ती कांटने पर आमादा है तथा वादी के हिस्से की 6 ऐयर जमीन को जबरदस्ती कही रहन बय करने की धमकी दे रहा है। इस कारण दावा पेश करना आवश्यक हुआ। इस प्रकार वादी की खातेदारी मे से 6 ऐयर कम किये गये रकबे को वापिस वादी की खातेदारी मे दर्ज करवाने का अधिकारी है। प्रतिवादी द्वारा नाजायज रूप से वादी की भूमि 6 ऐयर को नाजायज तरीके से अन्य व्यक्तियों को रहन बय करने व बैंक से ऋण लेने की धमकी दी गई है। इस प्रकार वादी का वाद पत्र डिक्री फरमाया जावे कि आराजी ख0न0 274 ग्राम तलावडा का नजरी नक्शा शीट मे दुरुस्ती की जाकर खातेदार घोषित फरमाया जाकर राजस्व रिकार्ड मे अमल किया जावे तथा प्रतिवादीगण को स्थाई निषेधाज्ञा से पाबन्द किया जावे कि वे साबिक नक्शा शीट मे दर्ज वादी के हिस्से की भूमि को रहन बय नहीं करे ना ही अन्य से करावे तथा वादी को शांतिपूर्वक भूमि व पेडो से लाभान्वित होने देवे। इस प्रकार की इस्तदुआ अधिनस्थ न्यायालय से वादी/रेस्प0 संख्या 5 के पिता एवं 6 के पति द्वारा चाही जाने पर अधिनस्थ न्यायालय द्वारा उभयपक्ष के मध्य दिनांक 8.6.16 को राजस्व लोक अदालत कैम्प तलावडा मे राजीनामा पेश किये जाने से अधिनस्थ न्यायालय द्वारा प्रस्तुत राजीनामा अनुसार वाद पत्र डिक्री किये जाने से व्यथित होकर वादी रंगलाल के पुत्र अपीलान्त कमलेश द्वारा यह अपील इस न्यायालय मे पेश की गई है।

अपील पेश होने पर दर्ज रजिस्टर की जाकर अधिनस्थ न्यायालय का रिकार्ड तलब किया गया। रेस्प0 को नोटिस जारी कर तलब किया गया। बहस उभयपक्ष अभिभाषकगण की अपील पर सुनी गई।

अपीलान्त के अधिवक्ता ने अपील मे अंकित तथ्यों को दोहराते हुए कथन किया कि अधिनस्थ न्यायालय का निर्णय विधि विरुद्ध होने से निरस्त योग्य है। अधिनस्थ न्यायालय द्वारा निर्णय व डिक्री राजीनामे के आधार पर पारित की गई है। जबकि अपीलार्थी ने कोई राजीनामा नहीं किया है। राजीनामा पेश करने की सहमति किसी दावे के पक्षकार को नहीं दी गई है।


राजस्व अपील प्राधिकारी
सवाई माधोपुर

राजीनामा एवं आदेशिका दिनांक 8.6.16 पर अपीलार्थी के कोई हस्ताक्षर नहीं है। इससे स्पष्ट है कि अपीलार्थी की अनुपस्थिति में विधि विरुद्ध राजीनामा तस्दीक किया गया है। जो सरसरी तौर पर निरस्त किये जाने योग्य है। अधिनस्थ न्यायालय ने दावे के तथ्यों पर गौर नहीं किया है। दावा सेटलमेंट की गलत कार्यवाही के विरुद्ध अपीलार्थी के साबिक रकबे की पूर्ति एवं नक्शा ट्रेस एवं राजस्व रिकार्ड की दुरुस्ती एवं घोषणा का दावा था जिसमें अपीलार्थी का हित था परन्तु अपीलार्थी के हितों के विरुद्ध निर्णय पारित किया गया है। अधिनस्थ न्यायालय द्वारा हाल ख0न0 701,702,753,754,756,757,758,759,760,763 को सीमाज्ञान कर पक्षकारान द्वारा एक दूसरे की भूमि का कब्जा छोड़ने एवं कब्जा नहीं छोड़ने पर नवीन दावा पेश करने की अनुमति प्रदान करने का निर्णय पारित किया है। जो पक्षकारान के मध्य अन्तहीन मुकदमेबाजी को बढ़ावा देता है। राजस्थान सरकार द्वारा जन कल्याणतार्थ एवं मुकदमों में लोक अदालतों के माध्यम से पक्षकारान की रजामंदी के आधार पर सस्ता एवं सुगम न्याय दिलाने एवं अन्तहीन मुकदमे बाजी को कम करने के लिए लोक अदालतों का न्याय आपके द्वार कार्यक्रम चलाया था। परन्तु उक्त भावना के विपरीत अन्तहीन मुकदमों को उलझाने के उद्देश्य से निर्णय पारित किया है। जो न्याय प्रदान करने की श्रेणी में नहीं आता है। अपीलार्थी एवं प्रत्यर्थीगण का मौके पर साबिक रिकार्ड के मुताबिक कब्जा काश्त बना हुआ है। यदि हाल रिकार्ड के हिसाब से नाप तोल की जाती है तो अपीलार्थी को अपने साबिक रिकार्ड में दर्ज भूमि से बंचित होना पड़ेगा और मुकदमे बाजी बढ़ेगी। अपीलार्थी का रकबा सेटलमेंट द्वारा अवैध कार्यवाही की आड़ में चला जावेगा। इस कारण अपीलार्थी की अपील स्वीकार किया जाना न्यायोचित है। अधिनस्थ न्यायालय ने अपीलार्थी को बिना सुने एक तरफा निर्णय पारित किया है अपीलार्थी संख्या 5 व 6 से अलग रहता है तथा अपने हिस्से की भूमि पर काश्त करता है। अतः अपीलार्थी की अपील स्वीकार फरमाई जाकर वाद पत्र में चाहा गया अनुतोष प्रदान करने के आदेश पारित करें।

रेस्पोंडेंट के अधिवक्तागणों ने अपनी बहस में तर्क दिया कि उभयपक्ष द्वारा आपसी राजीनामा पेश किये जाने के उपरान्त ही अधिनस्थ न्यायालय द्वारा प्रस्तुत राजीनामे को तस्दीक किया जाकर आपसी सहमति के आधार पर डिक्री पारित की गई है। प्रथमतया तो राजीनामे के विरुद्ध अपील पोषनीय नहीं है। क्योंकि राजीनामा आपसी सहमति से तस्दीक होने के बाद ही डिक्री पारित की गई है। अपीलार्थी का कथन रहा कि राजीनामे की उनको कोई जानकारी नहीं थी इस बाबत उनको अधिनस्थ न्यायालय जरिये नोटिस लोक अदालत शिविर में उपस्थित होने बाबत सूचना जारी की गई है। चूंकि लोक अदालत कैंप उसी ग्राम में तलावडा में आयोजित किया गया था जिसकी अपीलार्थी को भेंटिभांति जानकारी थी। अपीलार्थी को जारी सम्मन बाद तामिल कुन्निदा की रिपोर्ट बाद तामिल संलग्न पत्रावली है। अपीलार्थी के पिता रंगलाल के अन्य वारिस ओमी पुत्र रंगलाल व उगन्ती बेवा रंगलाल लोक अदालत कैंप में हाजिर हुए हैं जिनकी उपस्थिति के हस्ताक्षर अधिनस्थ न्यायालय की आदेशिका पर मौजूद है। अपीलार्थी का यह कथन रहा कि वह रेस्पोंडेंट संख्या 5 व 6 से अलग रहकर अपने हिस्से की भूमि पर काबिज काश्त है


राजस्व अपील प्राधिकारी
सवाई माधोपुर

परन्तु उनके द्वारा यह नहीं बताया गया कि वह कौन से खसरा न० पर कितने हिस्से पर काबिज काश्त है। राज्य सरकार द्वारा आम जन को समय पर सुलभ एवं समुचित लाम मिल सके इस उद्देश्य से लोक अदालत शिविरो का आयोजन किया जाता है उसी के मद्देनजर अधिनस्थ न्यायालय द्वारा आपसी सहमति से दावा डिकी किया गया है। अपीलांट द्वारा विवाद को बढ़ावा देने के उद्देश्य से यह अपील इस न्यायालय में पेश की गई है यदि उनको राजीनामे से आपत्ति थी तो उनके द्वारा अधिनस्थ न्यायालय के समक्ष विधि के प्रावधानों के तहत प्रार्थना पत्र पेश कर चाराजोही करनी चाहिए थी। जो उनके द्वारा नहीं कर सीधे अपील पेश की गई है। जो विधि विरुद्ध है। अतः अपीलांट की अपील राजीरामे के विरुद्ध होने से एवं खारिज योग्य होने से खारिज फरमाई जावे।

उभयपक्ष अधिवक्तागणों की बहस पर मनन किया तथा अपीलाधीन निर्णय अधिनस्थ न्यायालय की पत्रावली के अवलोकन से यह तथ्य सामने आये कि भूमि साबिक ख०न० 274 रकबा 6 बीघा 18 बिस्वा वाके ग्राम तलावडा में सम्बत 2027 से 2030 मुताबिक जमाबंदी रही है। जिसके वे खातेदार काश्कार टीनेन्ट व साबिक ख०न० के हाल नवीन न० 701 रकबा 0.53 है०, 702 रकबा 0.80 है०, 753 रकबा 0.21 है०, 754 रकबा 0.12 है० किता 4 रकबा 1.66 है० बनाये गये है। जिसमें वादी का 1/2 हिस्सा है और प्रतिवादी संख्या 3 के पति व प्रतिवादी संख्या 4 व 5 के पिता कंवरिया का हिस्सा 1/2 है। भूमि साबिक ख०न० 281 रकबा 23 बीघा 6 बिस्वा का हाल ख०न० 756,757,759,760,763 बनाये गये है। हाल सेटलमेंट के दौरान सेटलमेंट विभाग द्वारा वादी व प्रफोर्मा पक्षकार प्रतिवादी संख्या 3 ता 5 की भूमि जो उनके कब्जे काश्त व खातेदारी की भूमि थी में से रकबा 6 ऐयर कम कर दिया। सेटलमेंट द्वारा कम किये गये रकबे को प्राप्त करने हेतु वादी द्वारा वाद पत्र पेश किया गया था। सेटलमेंट विभाग द्वारा कम की गई भूमि रकबा 6 ऐयर को प्रतिवादी संख्या 1 के ख०न० 756 में गलत रूप से दर्ज कर दिया गया। अधिनस्थ न्यायालय द्वारा लोक अदालत की भावना से वादी एवं प्रतिवादी द्वारा आपसी राजीनामे के आधार पर वाद पत्र विद्वा करने की अनुमति प्रदान करते हुए विवादित आराजीयात ख०न० 701,702,753,754,756,757,758,759,760,763 को सीमाज्ञान कर पक्षकारान द्वारा एक दूसरे की भूमि का कब्जा छोड़ने एवं कब्जा नहीं छोड़ने पर नवीन दावा पेश करने की अनुमति प्रदान करने का निर्णय पारित किया है। अधिनस्थ न्यायालय में प्रस्तुत राजीनामे के अवलोकन से स्पष्ट है कि राजीनामे पर अपीलांट कमलेश के हस्ताक्षर नहीं है। अपीलांट का कथन रहा है कि वह अलग रहकर निवास करता है तथा अपने हिस्से पर अलग से काबिज काश्त है। सेटलमेंट विभाग द्वारा कम किये रकबे की क्षतिपूर्ति नापतोल व सीमाज्ञान के आधार पर नहीं हो सकती है। इस प्रकार अपीलांट सेटलमेंट विभाग द्वारा कम किये गये रकबे की क्षतिपूर्ति कराने का अधिकारी है। अधिनस्थ न्यायालय में प्रस्तुत राजीनामे पर अपीलांट के सहमति बाबत हस्ताक्षर नहीं है। अपीलांट की गैर मौजूदगी में अपीलाधीन निर्णय पारित किया गया है। इस प्रकार प्रकरण पुनः सुनवाई हेतु अधिनस्थ न्यायालय को रिमाण्ड किया जाना उचित प्रतीत होता है।


राजस्व अपील प्राधिकारी
सवाई माधोपुर

अतः अपील अपीलांट रिमाण्ड योग्य होने से रिमाण्ड की जाती है। अधिनस्थ न्यायालय उप जिला कलेक्टर एवं पदेन सहायक कलेक्टर गंगापूर सिटी के मु०नं० 38/09 निर्णय व डिक्री दिनांक 8.6.2016 को अपास्त किया जाता है। प्रकरण अधिनस्थ न्यायालय को इस निर्देश के साथ प्रतिप्रेषित किया जाता है कि अपीलांट/रेस्पोंडेंट को साक्ष्य सुनवाई का समुचित अवसर प्रदान करते हुए पुनः विधि सम्मत निर्णय पारित करे। उभयपक्ष को पाबन्द किया जाता है कि वे अधिनस्थ न्यायालय में दिनांक 30.12.24 को उपस्थित होना सुनिश्चित करे।

निर्णय आज दिनांक 28.11.2024 को लिखाया जाकर सरे इजलास सुनाया गया।



(लक्ष्मी कान्त बालोत)
राजस्व अपील प्राधिकारी
राजस्व अपील प्राधिकारी