

न्यायालय राजस्व अपील प्राधिकारी, सवाई माधोपुर

अपील संख्या - 61/17

GCMS NO 2017/00130

रामलाल पुत्र गटोली जाति मीना निवासी आमली की ढाणी (बगीदा) तहसील सपोटरा जिला करौली।

अपीलान्ट

बनाम

1. गटोली पुत्र नानग्या जाति मीना निवासी आमली की ढाणी (बगीदा) तहसील सपोटरा जिला करौली।
2. लैण्ड होल्डर तहसीलदार सपोटरा जिला करौली

रेस्पो

अपील विरुद्ध मु0नं0 63/15 निर्णय व डिक्री दिनांक 6.6.2017 न्यायालय उपजिला कलक्टर, सपोटरा जिला करौली)

अभिभाषक अपीला0 श्री नेमीचंद गर्ग



रेस्पो की ओर से कोई उपस्थित नहीं

दिनांक 14.10.2024

निर्णय

प्रस्तुत अपील अपीला0 की ओर से अंतर्गत धारा 223 विरुद्ध निर्णय व डिक्री दिनांक 6.6.17 न्यायालय उपजिला कलक्टर, सपोटरा पेश की है।

अपील के तथ्य संक्षेप में इस प्रकार से हैं कि अधिनस्थ न्यायालय में रेस्पो/वादी द्वारा एक वाद पत्र अन्तर्गत धारा 188 आर टी एक्ट इस आशय का पेश किया कि आराजी खसरा न0 332, 342, 343, 344, 346, 348, 349, 351, 355, 357, 358, 359, 360, 363, 364, 365, 366, 368/918, 369, 370, 371, 384 कुल कित्ता 22 कुल रकबा 32 बीघा 4 बिस्वा वाके ग्राम बगीदा वादी/रेस्पो की खातेदारी है। जिसमे काश्त करने मे प्रतिवादी/अपीलाट अवरोध उत्पन्न कर रहा है। इसलिए उसे स्थाई निषेधाज्ञा से पाबन्द फरमाया जावे कि वह उसे काश्त करने मे अवरोध उत्पन्न नहीं करे। इस प्रकार की इस्तदुआ अधिनस्थ न्यायालय से चाही जाने पर अधिनस्थ न्यायालय द्वारा दावा दर्ज रजिस्टर किया जाकर प्रतिवादीगण को नोटिस जारी किये गये। प्रतिवादी गटोली की ओर से जबाब दावा एवं काउन्टर क्लेम पेश किया गया। जिसे अधिनस्थ

राजस्व अपील प्राधिकारी
सवाई माधोपुर



न्यायालय द्वारा खारिज किये जाने से व्यथित होकर प्रतिवादी गटोली/अपीलांट ने यह अपील इस न्यायालय में पेश की गई है।

अपील पेश होने पर दर्ज रजिस्टर की जाकर अधिनस्थ न्यायालय का रिकार्ड तलब किया गया। रेस्पों को नोटिस जारी कर तलब किया गया। रेस्पों बाबजूद तामिल उपस्थित नहीं होने से बहस अपीलांट अभिभाषक की अपील पर सुनी गई।

अपीलांट के अधिवक्ता ने अपील में अंकित तथ्यों को दोहराते हुए कथन किया कि वादी/रेस्पों द्वारा अधिनस्थ न्यायालय में वाद पत्र प्रस्तुत किया गया था जिसे वादी द्वारा दिनांक 5.6.17 को वादी एवं प्रतिवादी के मध्य समझौता होना अंकित कर वाद को आगे नहीं चलाने का प्रार्थना पत्र पेश किया गया था जिसे अधिनस्थ न्यायालय द्वारा स्वीकार किया जाकर वादी का वाद पत्र खारिज कर दिया परन्तु अपीलांट/प्रतिवादी गटोली द्वारा प्रस्तुत काउन्टर क्लेम को अपीलांट/प्रतिवादी/अपीलांट का काउन्टर क्लेम विधि विरुद्ध खारिज किया गया है। क्योंकि आराजीयात वादी एवं प्रतिवादी संख्या 1 गटोली की पुश्तैनी एवं संयुक्त कब्जा काशत की है जिसमें अपीलांट/प्रतिवादी गटोली का नोशनल शेयर है। विवादित आराजी वादी/रेस्पों संख्या 1 की सेपरेट खातेदारी एवं कब्जे काशत की नहीं है। अपीलांट उक्त आराजीयात को काशत कर रहा है और काबिज काशत है। अपीलांट रेस्पों संख्या 1 का पुत्र है। वादी/रेस्पों संख्या 1 90 वर्ष का वृद्ध है जो काबिल काशत नहीं है वादी/रेस्पों नं० 1 उक्त आराजी को रहन बय करने पर आमदा है। इस कारण ही अधिनस्थ न्यायालय में काउन्टर क्लेम प्रस्तुत कर वादी/रेस्पों संख्या 1 को अपीलांट के कब्जे काशत में कोई अवरोध उत्पन्न नहीं करने एवं रहन बय नहीं करने की इस्तदुआ चाही गई थी। अधिनस्थ न्यायालय द्वारा तनकीयात कायम कर दावा वास्ते साक्ष्य वादी में दिनांक 3.5.17 को नियत किया गया था दिनांक 3.5.17 को पत्रावली राजस्व लोक अदालत में चली जाने से कोई तारीख पेशी नहीं दी गई। पत्रावली राजस्व लोक अदालत दिनांक 6.6.17 को कैम्प बगीदा में प्रस्तुत हुई। अपीलांट ने राजस्व लोक अदालत में एक प्रार्थना पत्र प्रस्तुत कर विवादित आराजी प्रार्थी की पुश्तैनी है जिस पर काबिज काशत हूँ मेरा काउन्टर दावा स्वीकार फरमाया जावे इस प्रकार की रिलीफ चाही गई। लेकिन अधिनस्थ न्यायालय ने अपीलांट का काउन्टर क्लेम गलत तरीके से खारिज कर दिया गया। दावा साक्ष्य वादी में लंबित रहते हुए काउन्टर क्लेम खारिज किया गया है। अधिनस्थ न्यायालय द्वारा अपीलांट को साक्ष्य सुनवाई का अवसर प्रदान नहीं किया गया। अपीलांट द्वारा प्रस्तुत राजस्व रिकार्ड अपीलांट की पुश्तैनी सिद्ध होते हुए भी अधिनस्थ न्यायालय द्वारा काउन्टर दावा गलत रूप से खारिज किया गया है। अपीलांट का रेस्पों नं० 1 पिता है जिसका विवादित आराजीयात में नोशनल शेयर होते हुए भी काउन्टर क्लेम गलत रूप से खारिज किया गया है। अतः अपील अपीलांट स्वीकार फरमाई जाकर विवादित आराजीयात वाके ग्राम बगीदा में अपीलांट के काशत


राजस्व अपील प्राधिकारी
सवाई माधोपुर

करने में रेस्पोंड संख्या 1/वादी कोई अवरोध उत्पन्न नहीं करे ना ही अन्य किसी से करावे तथा उक्त आराजीयात को रहन वय एवं दीगर तरीके से ट्रांसफर नहीं करे।

अपीलांट की बहस पर मनन किया तथा अपीलाधीन निर्णय अधिनस्थ न्यायालय की पत्रावली के अवलोकन से यह तथ्य सामने आये कि विवादित आराजीयात वादी/रेस्पोंड संख्या 1 गटोली की खातेदारी में दर्ज रिकार्ड है जो राजस्व रिकार्ड सम्वत 2068-71 से सिद्ध होता है। वादी एवं प्रतिवादी संख्या 1 आपस में पिता-पुत्र है। वादी द्वारा अधिनस्थ न्यायालय में विचाराधीन वाद पत्र को आपस में राजीनामा होने से आगे नहीं चलाने बाबत दिनांक 5.6.17 को प्रस्तुत किया गया है परन्तु उस प्रार्थना पत्र पर सहमति स्वरूप प्रतिवादी/अपीलांट के हस्ताक्षर नहीं है जिससे अर्थ सिद्ध हो सके की समझौता किया गया है। अधिनस्थ न्यायालय में पत्रावली तनकीयात कायम कर दावा वादी साक्ष्य में नियत किया गया था। कायम तनकीयात में तनकी संख्या 1 व 2 को सिद्ध करने का भार वादी पर एवं तनकी संख्या 3 ता 5 को सिद्ध करने का भार प्रतिवादी पर कायम किया गया था। अधिनस्थ न्यायालय द्वारा वादा वादी प्रस्तुत प्रार्थना पत्र दिनांक 5.6.17 के आधार पर खारिज किया गया है परन्तु प्रतिवादी/अपीलांट का काउन्टर क्लेम केवल राजस्व रिकार्ड सम्वत 2068-71 की खातेदारी वादी/रेस्पोंड संख्या 1 गटोली के नाम होने से खारिज किया गया है। जबकि अपीलांट/प्रतिवादी संख्या 1 को साक्ष्य सुनवाई का कोई अवसर प्रदान नहीं किया गया है ना ही जो तनकीयात प्रतिवादी न० 1/अपीलांट को सिद्ध करने हेतु भारत की गई थी उन पर किसी प्रकार का कोई विवेचन/विश्लेषण नहीं किया गया है। इस प्रकार अधिनस्थ न्यायालय द्वारा पारित निर्णय एवं डिक्री अपूर्ण निर्णय की श्रेणी में आता है। अतः अपीलांट की अपील आंशिक स्वीकार योग्य है।

अतः अपीलांट की अपील आंशिक स्वीकार योग्य होने से आंशिक स्वीकार की जाता है। अधिनस्थ न्यायालय उप जिला कलेक्टर सपोटरा के प्रकरण संख्या 63/15 निर्णय एवं डिक्री दिनांक 6.6.17 को आपास्त किया जाकर प्रकरण अधिनस्थ न्यायालय को इस निर्देश के साथ प्रतिप्रेषित किया जाता है कि प्रकरण में उभयपक्ष को साक्ष्य सुनवाई का अवसर प्रदान करते हुए पुनः नये सिरे से तनकीयात कायम की जाकर प्रत्येक तनकी का विवेचन विश्लेषण करते हुए पुनः विधि सम्मत निर्णय पारित करे।

निर्णय आज दिनांक 14.10.2024 को लिखाया जाकर सरे इजलास सुनाया गया।

राजस्व अपील प्राधिकारी
(लक्ष्मी कान्त शर्मा)

राजस्व अपील प्राधिकारी