

न्यायालय राजस्व अपील प्राधिकारी सवाई माधोपुर

अपील संख्या 74/18



1. अल्लानूर
2. सलीम
- भाबू
- राजू
5. हनीफ उर्फ पप्पू
6. रईस पुत्र अल्लानूर
7. रसीद पुत्र अल्लानूर

पुत्रान रमजुल्ला जाति नाई मुसलमान निवासी रघुवन्टी तहसील मलारना डूंगर जिला सवाई माधोपुर।

जाति नाई मुसलमान निवासी रघुवन्टी तहसील मलारना डूंगर जिला सवाई माधोपुर।

अपी०

बनाम

1. सुलेमान पुत्र इब्राहीम } जरिये पिता इब्राहीम पुत्र जीवन खॉ जाति नाई मुसलमान
2. रईसा पत्नि सुलेमान } नि० रघुवन्टी तहसील मलारना डूंगर जिला सवाई माधोपुर

रेस्प०

(अपील विरुद्ध निर्णय न्यायालय उप जिला कलेक्टर मलारना डूंगर मु०न० 17/2013 निर्णय व डिक्री दिनांक 04.06.18)

उपस्थित अभिभाषक

1. अपी० की ओर से श्री चिरंजीलाल बैरवा
2. रेस्प० की ओर से श्री शिवचरण सोनी

निर्णय

दिनांक: 08.02.2021

राजस्थान न्यायालय अपील प्राधिकारी सवाई माधोपुर

अपील अपीलांट की ओर से अन्तर्गत धारा 223 राजस्थान काश्तकारी अधिनियम 1955 (संक्षेप में अधिनियम, 1955) के तहत न्यायालय उप जिला कलेक्टर मलारना डूंगर के मु०न० 17/2013 एवं निर्णय दिनांक 04.06.18 के विरुद्ध पेश की गई है। अपील के तथ्य संक्षेप में इस प्रकार से है कि अधिनस्थ न्यायालय में वादी/रेस्प० ने एक वाद पत्र दावा स्थाई निषेधाज्ञा इस आशय का पेश किया कि वादीगण एवं प्रतिवादीगण ग्राम रघुवंटी के स्थाई निवासी हैं एवं इनकी समस्त चल व अचल सम्पत्ति ग्राम रघुवंटी में है। आराजी खसरा नं० 394/757 रकबा 0.76 है०, खसरा नं० 589 रकबा 0.43 है०, खसरा नं० 594 रकबा 0.15 है०, खसरा नं० 595 रकबा 0.27 है० कुल किता 4 कुल रकबा 1.61 है० भूमि वादी की कब्जे काश्त एवं खातेदारी की आराजी है। इस भूमि के पूर्व दिशा में अजीज का खेत, पश्चिम दिशा में प्रतिवादीगण का खेत, उत्तर दिशा में चरागाह भूमि व दक्षिण दिशा में इब्राहिम का खेत है। उक्त खेत में वादीगण ने फसल बो रखी है। वादी नं० 2 अपने खेत की देखभाल करने गई थी तो प्रतिवादी नं० 1 ता 07 ने वादिया को धमकी दी कि इस खेत में जो फसल आपने बोई है उसको हम काटकर ले जावेंगे तथा उक्त खेत पर कब्जा करके ही रहेंगे। अतः दावा विरुद्ध प्रतिवादीगण प्रस्तुत कर निवेदन है कि वादीगण का दावा डिक्री फरमाया जाकर प्रतिवादीगण को स्थाई निषेधाज्ञा से पाबंद फरमाया जावे कि वे भूमि ख०नं० 394/757 रकबा 0.76 है०,



ख0नं0 589 रकबा 0.43 है0, ख0नं0 594 रकबा 0.15 है0, ख0नं0 595 रकबा 0.27 है0 कुल किता 4 कुल रकबा 1.61 है0 ग्राम रघुवंटी के उपयोग, उपभोग में वादीगण को बाधा नहीं पहुंचावे न ही किसी अन्य से पहुंचावे। इस प्रकार की इस्तदुआ अधिनस्थ न्यायालय से चाही जाने पर अधिनस्थ न्यायालय द्वारा वादीगण का वादपत्र स्वीकार किये जाने से व्यथित होकर अपीलांट द्वारा अपील इस न्यायालय मे पेश की गई है।

2. अपील पेश होने पर दर्ज रजिस्टर की गई। रेस्प0 को नोटिस जारी कर तलब किया गया। अधिनस्थ न्यायालय की पत्रावली तलब की जाकर बहस उभयपक्ष अभिभाषको की सुनी गई।

3. अपीलांट के विद्वान अधिवक्ता ने बहस में अपील के वर्णित तथ्यों को दोहराते हुए कथन किये कि अधिनस्थ न्यायालय का निर्णय व डिकी विधि विरुद्ध एवं तथ्यों के विपरीत होने के कारण निरस्त किये जाने योग्य है। अधिनस्थ न्यायालय ने अपीलांट के द्वारा पेश जबाब दावा में अंकित किया कि ग्राम रघुवंटी का पुराना खसरा नं0 158 बहुत बड़ा रकबा है जिसमें से अपीलांट सं0 06 को एक बीघा भूमि का आवंटन दिनांक 07.01.2002 में हुआ, तभी से अपीलांट सं0 06 अपनी आवंटन शुदा भूमि पर काबिज होकर कब्जे काशत करता चला आ रहा है, इसी के साथ अपीलांट सं0 03 को पुराना खसरा नं0 158 में 02 बीघा भूमि का आवंटन हुआ था तभी से ही अपीलांट सं0 03 उक्त आवंटन भूमि पर कब्जा काशत करता चला आ रहा है तथा पुराना खसरा नं0 158 में से अपीलांट सं0 02 ने जरिये विक्रय पत्र 6 बिस्वा भूमि कय की थी उक्त तथ्यों पर बिना गौर किये ही अधिनस्थ न्यायालय ने पत्रावली पर पेश दस्तावेजों का अवलोकन किये ही निर्णय पारित किया है जो काबिले निरस्त होने योग्य है। अधिनस्थ न्यायालय ने इस बिन्दु पर गौर नहीं किया कि अपीलांट की उक्त आराजीयात को रेस्प0 ने सेटलमेन्ट कर्मचारियों से साज कर अपीलांट की आवंटित व कब्जे शुदा भूमि पर रेस्प0 के खेत बनाकर नक्शे में गलत तरमीम कर दी जिसका फायदा उठाकर रेस्प0 ने अधिनस्थ न्यायालय से अपने पक्ष में निर्णय पारित करवा लिया, जो भूल की है। वह खारिज होने योग्य है। अपीलांट की खातेदारी एवं कब्जे काशत की आराजीयात खसरा नं0 394/757 रकबा 0.76 है0, खसरा नं0 589 रकबा 0.43 है0, खसरा नं0 594 रकबा 0.15 है0, खसरा नं0 595 रकबा 0.27 है0 कुल किता 04 रकबा 1.61 है0 भूमि साबिक खसरा नं0 158 से बने है जिस पर आवंटन के बाद से ही अपीलांट का ही कब्जा है उक्त आराजीयात पर रेस्प0 का कभी भी कब्जा काशत नहीं रहा है। उक्त आराजीयात का केवल रेस्प0 के नाम जमाबन्दी में गलत तरीके से इन्द्राज कराने व इसी आधार पर कब्जे लेने अपीलांट के पास गया तो दोनों के मध्य काफी कहा सुनी गाली गलोच हुआ तथा अपीलांट ने उक्त आराजीयात की खातेदारी में गलती को संशोधन कराने बाबत उपजिला कलेक्टर मलारना डूंगर में एक प्रार्थनापत्र पेश किया जो जैर सुनवाई है इसके उपरान्त भी रेस्प0 के उक्त आराजीयात पर जबरन कब्जा करने गया, मना करने पर अपीलांट के खिलाफ एक रिपोर्ट दर्ज करवायी जो बाद अनुसंधान पुलिस थाना मलारना डूंगर ने एफ0आर0 दी आदि सुसंगत तथ्यों का व पत्रावली में मौजूदा

दस्तावेजों का अवलोकन किये बिना ही अधिनस्थ न्यायालय ने निर्णय पारित किया है, जो काबिले खारिज किये जाने योग्य है। अधिनस्थ न्यायालय ने इस बिन्दु पर भी गौर नहीं किया कि उक्त आराजीयात के सम्बन्ध में अपीलांट ने जिला कलेक्टर सवाई माधोपुर के समक्ष सीमाज्ञान का प्रार्थना पत्र पेश किया जिस पर जिला कलेक्टर के आदेशानुसार तहसीलदार ने उक्त आराजीयात का मौका दिनांक 17.05.2010 को देखकर पर्चा मौका खसरा नं० 158 मौजा रघुवंटी का कशीद किया तथा उक्त आराजीयात पर रेस्पोजेन्ट का कब्जा नहीं पाया गया तथा रेस्पोजेन्ट की कोई आराजी नहीं है बल्कि अपीलांट की कब्जे काश्त की आराजी खसरा नं० 391,392,390 से लगती हुई सीमा है तथा विवादित आराजीयात के पास ही अपीलांट की आवंटन शुदा भूमि है जिस पर रेस्पोजेन्ट का कोई वैधानिक अधिकार हांसिल नहीं है। इसलिये अधिनस्थ न्यायालय का निर्णय निरस्त किये जाने योग्य है। उक्त आराजीयात के संबंध में जब दोनों पक्षों के बीच गाली गलोच हुई तब गाँव के पंचों ने दिनांक 05.07.2014 को एक पंचनामा में खुलासा किया तथा बताया कि उक्त आराजीयात के सम्बन्ध में पूर्व में भी दोनों पक्षों के मध्य जमीनी विवाद हुआ था जिसका पंचों ने दिनांक 23.12.2001 को फैसला किया था तथा दोनों पक्षों को समझाकर पत्थरगढी मौके पर कब्जा अनुसार करवादी थी उक्त पंचनामों को पंच गाँव में पंचों द्वारा खसरा नं० 158 में नवीन खसरा नं० 394, 394/757 व 394/758 करीब 08 बीघा भूमि पर अपीलांट का ही कब्जा था जो करीब 70 वर्षों से चला आ रहा है तथा उक्त पंचनामों में खातेदारी को लेकर पंचों ने खुलासा किया कि उक्त आराजीयात को रेस्पोजेन्ट की तीन पीढी पूर्व काश्त करती चली आ रही है लेकिन रेस्पोजेन्ट ने अपीलांट की खातेदारी में हेराफेरी की है जिसे ग्राम कौथाली, मकसूदनपुरा, बिलोली, श्यामौली, सांकडा व रघुवंटी के पंचों ने तहरीर व प्रमाणित कर साबित किया परन्तु अधिनस्थ न्यायालय ने बिना गौर किये ही जो निर्णय पारित किया है काबिले खारिज किये जाने योग्य है। खसरा नं० 394/757 रकबा 0.76, खसरा नं० 589 रकबा 0.43 है०, 594 रकबा 0.15 है०, खसरा नं० 595 रकबा 0.27 है० कुल 6 किता 4 रकबा 1.61 है० जो पुराने खसरा नं० से नये बने है को रेस्पोजेन्ट सं० 01 के पिता ने अपने नाम गलत तरीके से गैर खातेदारी में दर्ज करवा लिये जबकि खसरा परिवर्तनशील सम्वत 2019-2049 में अपीलांट के पिता रमजोया उर्फ रमजानी पुत्र भूरया का कब्जा काश्त रहा है उसके पश्चात से आज तक उक्त आराजीयात पर अपीलांट का कब्जा काश्त चला आ रहा है। उक्त आराजीयात के सम्बन्ध में पूर्व में भी रेस्पोजेन्ट का दावा आवंटन दिनांक 12.03.2015 को अतिरिक्त जिला कलेक्टर सवाई माधोपुर के यहां खारिज किया जा चुका है तथा अतिरिक्त जिला कलेक्टर के आदेशानुसार दिनांक 10.04.2015 को सम्पूर्ण खाता गैर खातेदारी से सिवायचक घोषित किया जा चुका है। अधिनस्थ न्यायालय ने इस बिन्दु पर भी गौर नहीं किया कि उक्त आराजीयात के सम्बन्ध में दिनांक 03.10.2016 को उनवानी प्रकरण अल्लानूर बनाम तहसीलदार मु० नं० 26/14 प्रा० प० 136 एल० आर० एक्ट में फर्द मौका रिपोर्ट वाके ग्राम रघुवंटी की उपजिला कलेक्टर मलारना डूंगर के आदेश क्रमांक/रीडर/16/2354/दिनांक 27.09.2016 की पालना में ग्राम रघुवंटी के खविरा



नजराना वार्डज रिपोर्ट व मौका देखा गया जिसकी वास्तविक मोके व रिकार्ड का अनुसार निम्न प्रकार से है खसरा नं० 364 रकबा 0.05 है० खातेदार अल्लानूर बगै० के नाम दर्ज है और वर्तमान में बजड पडा है किसी भी व्यक्ति का कब्जा नहीं है खसरा नं० 365/753 रकबा 0.12 है०, खसरा नं० 390 रकबा 0.01 है० खसरा नं० 391 रकबा 0.55 है० खसरा नं० 392 रकबा 0.025 है०, खसरा नं० 393 रकबा 0.10 है० कि रिकार्ड में अपीलांट के नाम दर्ज है तथा मोके पर कब्जा काशत भी अपीलांट का ही है जो वर्तमान में खाली है खसरा नं० 394 रकबा 0.85 मुताबिक रिकार्ड इब्राहीम पुत्र जीवन के नाम है परन्तु मौक पर सलीम पुत्र रमजानी का कब्जा है तथा उक्त प्रकरण के सम्बन्ध दर्ज एफ०आई०आर० में सिविल कोर्ट बॉली एफ०आर० लगी हुई है। अतः अपील अपीलांट स्वीकार की जाकर अधिनस्थ न्यायालय उप जिला कलेक्टर मलारना डूंगर द्वारा पारित निर्णय व डिक्री दिनांक 04.06.2018 अपास्त फरमाया जावे।

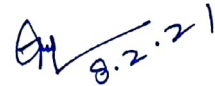
रेस्पो० के विद्वान अधिवक्ता ने जबाब बहस मे तर्क दिया कि रेस्पो० एवं अपीलांट ग्राम खुंखरी तहसील मलारना डूंगर जिला सवाई माधोपुर के स्थाई निवासी है। रेस्पो० एवं अपीलांट की समस्त चल व अचल संपत्ति वाके ग्राम रघुवंटी में स्थित है। आराजी खसरा नं० 394/757 रकबा 0.76, खसरा नं० 589 रकबा 0.43, खसरा नं० 594 रकबा 0.15, खसरा नं० 595 रकबा 0.27 कुल किता 4 कुल रकबा 1.61 है० भूमि रेस्पो० की कब्जे काशत की एवं खातेदारी की आराजिया है। रेस्पो० की उक्त भूमि के पूर्व दिशा में अजीज का खेत तथा पश्चिम दिशा में अपीलांट का खेत है तथा उत्तर दिशा में चरागाह भूमि है तथा दक्षिण दिशा में इब्राहीम का खेत है। उक्त खेत में रेस्पो० ने फसल बो रखी है। रेस्पो० नं० 02 अपने खेत की देखरेख करने गई थी तो अपीलांट ने रेस्पो० को धमकी दी कि इस खेत में जो फसल आपने बोई है उसको हम काटकर ले जायेंगे तथा उक्त खेत पर कब्जा करके ही रहेंगे। अपीलांट खुंखार प्रवृत्ति के व्यक्ति है। आराजिया पुराना खाता संख्या 77 व नया खाता संख्या 172 के खसरा नं० 394/757 रकबा 0.76, खसरा नं० 589 रकबा 0.43, खसरा नं० 594 रकबा 0.15, खसरा नं० 595 रकबा 0.27 कुल किता 4 कुल रकबा 1.61 है० भूमि रेस्पो० की कब्जेकाशत की एवं खातेदारी की आराजिया है। रेस्पो० को पूर्ण वैधानिक अधिकार प्राप्त है कि उसकी कब्जे काशत की एवं खातेदारी की भूमि जिसमें उसके उपयोग व उपभोग में बाधा डालने का अधिकार अपीलांट को नहीं है जबकि रेस्पो० को पूर्ण वैधानिक अधिकार प्राप्त है कि वह अपीलांट संख्या को स्थाई निषेधाज्ञा से पाबन्द करावे कि रेस्पो० की कब्जे काशत की एवं खातेदारी के उपयोग व उपभोग बाधा नहीं पहुंचावे। तहल न्यायालय द्वारा पारित निर्णय व डिक्री विधि अनुरूप है। अतः अपीलांट की अपील खारिज फरमाई जावे।

5. उभयपक्ष के विद्वान अभिभाषको द्वारा बहस में प्रस्तुत तर्कों पर मनन किया, पत्रावलीयों का अद्योपान्त अवलोकन किया गया।

6. विवादित आराजीयात राजस्व रिकार्ड नकल जमाबंदी सम्वत 2063 प्रदर्श-3 वाके ग्राम रघुवन्टी के खतौनी संख्या पुराना 77 पर खसरा नम्बर 394/757 रकबा 0.76, खसरा नं0 589 रकबा 0.43, खसरा नं0 594 रकबा 0.15, खसरा नं0 595 रकबा 0.27 कुल किता 4 कुल रकबा 1.61 है0 सुलेमान पुत्र इब्राहीम नाई सा0 देह के नाम अंकित है। जमाबंदी के अंकन के विपरीत कोई दस्तावेज/साक्ष्य प्रस्तुत नहीं किये है। रेस्पो0/प्रतिवादीगण को जरिये स्थायी निषेधाज्ञा से पाबंद किया जाना उचित है। अधिनस्थ न्यायालय द्वारा पारित किया गया निर्णय व डिक्री तनकी वार विवेचन कर व विधि सम्मत तरीके से पारित किया है जिसमें किसी प्रकार की कोई विधिक त्रुटि दृष्टव्य नहीं होने के कारण किसी प्रकार का हस्तक्षेप किया जाना उचित प्रतीत नहीं होता है। इस प्रकार अपीलांट की अपील सारहीन होने से खारिज योग्य है।

7. अतः अपील अपीलांट सारहीन होने से खारिज की जाती है। अधिनस्थ न्यायालय उप जिला कलक्टर, मलारना डूंगर के मु0नं0 17/2013 निर्णय दिनांक 04.06.2018 को यथावत रखा जाता है।

8. निर्णय आज दिनांक 08.02.2021 को खुले न्यायालय में सुनाया गया।


(बी0एल0रमण)
राजस्व अपील प्राधिकारी
सवाई माधोपुर