

न्यायालय राजस्व अपील प्राधिकारी सवाई माधोपुर

अपील संख्या 99/2018, जी.सी.एम.एस. नं. 2018/00179

1. बदरी पुत्र भोला निवासी नारौली डांग तहसील सपोटरा जिला करौली राज0।
(मृतक)

- | | | |
|--------------------------|-----------------------|---|
| 1/1 टीकाराम | } पुत्रान स्व0 बदरी | } समस्त जातियान मीना निवासी नारौली
डांग तहसील सपोटरा जिला करौली
राज0। |
| 1/2 ओमप्रकाश | | |
| 1/3 बृजलाल | | |
| 1/4 हुकमकेश | | |
| 1/5 मोटीबाई | } पुत्रीयान स्व0 बदरी | |
| 1/6 सन्तरा | | |
| 1/7 ऐरती | | |
| 1/8 रामनिवासी पत्नि बदरी | | |



अपी0

बनाम

- | | |
|---|--|
| 1. जयनाराण पुत्र कोरया | } समस्त जातियान मीना निवासी नारौली डांग तहसील
सपोटरा जिला करौली राज0। |
| 2. रेवडया पुत्र कोरया | |
| 3. भवानी पुत्र रामसिंह | |
| 4. उपजिला कलेक्टर सपोटरा जिला करौली राज0। | |

रेस्पो0

GM 29.11.21
राजस्व अपील प्राधिकारी
सवाई माधोपुर

(अपील विरुद्ध निर्णय व डिग्री न्यायालय उप जिला कलेक्टर, सपोटरा
मु0न0 43/17 निर्णय दिनांक 26.04.2018 व डिग्री दिनांक 24.08.2018)

उपस्थित अभिभाषक

1. अपी0 की ओर से श्री विष्णु चंद बंसल
2. रेस्पो0 की ओर से श्री भरत सिंह

निर्णय

दिनांक 29.11.2021

1. प्रस्तुत अपील अपीलांट की ओर से अन्तर्गत धारा 223 राजस्थान काश्तकारी अधिनियम 1955(संक्षेप में अधिनियम 1955) के तहत मुकदमा नम्बर 43/17 निर्णय दिनांक 26.04.2018 व डिग्री दिनांक 24.08.2018 उनवानी बदरी बनाम [REDACTED] आशयण वगैरे के विरुद्ध पेश की गई है। अपील के तथ्य संक्षेप में इस प्रकार कि अधिनस्थ न्यायालय में वादी/अपी0 ने वादपत्र 188 आर0टी0एक्ट0 इस आशय का पेश किया कि वादी/अपी0 के खातेदारी कब्जे काश्त की आराजी खसरा नं. 25 रकबा 3

बीघा 14 विस्वा वाके ग्राम नारौली तहसील सपोटरा जिला करौली में स्थित है। जिसमें प्रतिवादीगण/रेस्पो. का किसी प्रकार से कोई ताल्लुक वास्ता नहीं है। खसरा की जमाबंदी सम्वत् 2071-2074 की दावे के साथ पेश कि गई है। वादी/अपी0 के खातेदारी कब्जे काशत की भूमि आराजी खसरा नं. 25 रकबा 3 बीघा 14 विस्वा में वादी/अपी0 ने तिलहन की फसल बुआई की थी और जो करीब 6-7 इंच की फसल खेत में हो रही थी। दिनांक 04.07.2017 को सांय 6 बजे प्रतिवादीगण/रेस्पो. अपने साथ अपने परिवार को साथ लेकर आये और साथ ही ट्रैक्टर लेकर आये और वादी/अपी0 की फसल को ताकत के बल पर ट्रैक्टर से नष्ट कर दिया और हल चलाकर खेत को बर्बाद कर दिया। प्रतिवादीगण/रेस्पो. ताकतवर व्यक्ति है और लट्ठ वाले है। वादी/अपी0 वृद्ध है जिसका नाजायज फायदा उठाकर प्रतिवादी/रेस्पो. ने वादी/अपी0 की फसल को बर्बाद कर दिया और ऐलानियां धमकी दी कि हम अब आगे जमीन पर कब्जा करके रहेंगे और अनाधिकार रूप से जमीन को हम काशत करेंगे। प्रतिवादीगण/रेस्पो. की इस हरकत से वादी/अपी0 को भारी नुकसान हुआ है एवं अपूर्णीय क्षति हुई है और वादी/अपी0 को असुविधा हुई है। इसलिए प्रतिवादीगण/रेस्पो. के विरुद्ध दावा पेश करना जरूरी हो गया है। इसलिये प्रतिवादीगण/रेस्पो. को जरिये स्थायी निषेधाज्ञा से पाबन्द कराने का वादी/अपी0 मुशतहक हो गया है। अतः वादपत्र पेश कर निवेदन किया गया है कि वादपत्र वादी/अपी0 विरुद्ध प्रतिवादीगण/रेस्पो. डिक्री फरमाया जाकर प्रतिवादीगण/रेस्पो. को जरिये स्थायी निषेधाज्ञा से पाबन्द फरमाया जावे कि वादी/अपी0 की खातेदारी कब्जे काशत की आराजी खसरा नं. 25 रकबा 3 बीघा 14 विस्वा की भूमि में किसी भी प्रकार से मुदाखलत मजाहमत पैदा नहीं करें ना ही किसी अन्य से करावें। अतः दावा विरुद्ध प्रतिवादीगण/रेस्पो. प्रस्तुत कर निवेदन किया गया है कि प्रतिवादीगण/रेस्पो. को स्थायी निषेधाज्ञा से पाबंद फरमाया जावे कि वे वादी/अपी0 की खातेदारी व कब्जे काशत की आराजी खसरा नं. 25 रकबा 03 बीघा 14 विस्वा भूमि के उपयोग व उपभोग में किसी प्रकार की बाधा उत्पन्न न करें। इस प्रकार की इस्तदुआ अधिनस्थ न्यायालय से वादीगण/अपी0 द्वारा चाही जाने पर अधिनस्थ न्यायालय द्वारा वादीगण/अपी0 का दावा खारिज किये जाने से व्यथित होकर वादीगण/अपी0 द्वारा यह अपील इस न्यायालय में पेश की गई है।

2. अपील पेश होने पर दर्ज रजिस्टर की गई। रेस्पो0 को नोटिस जारी कर तलब किया गया। अधिनस्थ न्यायालय की पत्रावली तलब की जाकर बहस उभयपक्ष अभिभाषकों की सुनी गई।

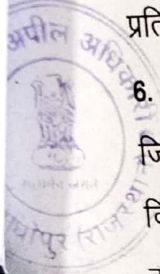
3. अपीलांट के विद्वान अधिवक्ता ने बहस में अपील मीमों के तथ्यों को दोहराते हुए तर्क दिया कि निर्णय दिनांक 26.04.2018 व डिक्री दिनांक 24.08.2018 अधिनस्थ न्यायालय खिलाफ कानून रूहेदाद मिसिल है और विधि विरुद्ध है एवं निरस्त किये जाने योग्य है। अपी0 की खातेदारी कब्जे काशत की आराजी खसरा नं. 25 रकबा 3

बीघा 14 विस्वा वाके ग्राम नारौली डांग तहसील सपोटरा जिला करौली में स्थित है। जिसमें रेस्पों. का कोई किसी प्रकार का ताल्लुक वास्ता नहीं है। उक्त विवादित आराजी पर अपी0 का पैतृक कब्जा चला आ रहा है अर्थात अपी0 उक्त आराजीयात पर बेहेसियत आज भी काबिज काशत करता चला आ रहा है। रेस्पों. जबरन लट्ट के जोर से रेवेन्यू अधिकारी से मिलकर कब्जा करना चाहते हैं। अपी0 का दावा आर्डर 7 रूल 11 अदालत मातहत ने गलत रूप से खारिज किया है। अधिनस्थ न्यायालय ने अपी0 की फर्जी राजीनामा दरख्यास्त बताकर गलत रूप से खारिज किया है। अपी0 की उपस्थिति नहीं होने पर दर0 पेश करने से आर्डर 7 रूल 11 सी.पी.सी. लागू नहीं होती है क्योंकि कोई दर0 पेश की जावें तो अपी0 या वकील द्वारा ही पेश होनी चाहिये और न्यायालय आदेश होने पर ही दर0 आर्डर 7 रूल 11 सी.पी.सी. पेश की जा सकती है। अदालत मातहत ने अपी0 के जबाव प्रार्थना पत्र आर्डर 7 रूल 11 पर गौर नहीं कर भारी भूल की है। अधिनस्थ न्यायालय का निर्णय निरस्त होने योग्य है। अतः अपीलांट की अपील स्वीकार कर, अधिनस्थ न्यायालय का निर्णय व डिक्री निरस्त फरमाया जावें।

4. रेस्पों. के विद्वान अधिवक्ता ने अपील बहस में तर्क प्रस्तुत करते हुए बताया कि अपी0 द्वारा उक्त विवादित भूमि बावत् दिनांक 05.01.1994 को अधिनस्थ न्यायालय में दावा दायर किया जा चुका है। वह दावा नोट प्रेस में खारिज हो चुका है। उसी समय अपी0 ने 5/- रुपये के स्टाम्प पर वकलम रामजीलाल अग्रवाल सपोटरा द्वारा स्वयं बदरी ने अपने हस्ताक्षर करके गवाही गवाहान करके इस आशय की तहरीर लिखी कि आराजी ख.नं. 25 रकबा 3 बीघा 14 विस्वा वाके ग्राम नारौली तहसील सपोटरा जिला करौली पर मेरा कब्जा नहीं है। मेरे नाम इन्द्राज खातेदारी गलत दर्ज है। मेरा इस भूमि से कोई सम्बंध नहीं है। मेरे नाम उक्त भूमि गलत लग गई है। इस भूमि पर कब्जा काशत मेरा नहीं है, कोर्या का है जो कि रेस्पों. सं. 1 व 2 के पिता रहे हैं व रेस्पों. सं. 3 भवानी के दादा रहे हैं। इस प्रकार विला कब्जा दावा वादी नाकाविल पेश रफ्त है। स्वयं अपी0 ने इस बात को स्वीकार किया है कि मेरा भूमि मुतदाविया पर कब्जा नहीं है। दावा वादी वार्डवाई लॉ होने के कारण संचलित योग्य नहीं है। अपी0 को कोई वाद कारण विरुद्ध मिन जबावदारान रेस्पों. पैदा नहीं हुआ। विला कॉज ऑफ एक्शन होने के कारण अपी0 खारिज फरमाया जावें। अधिनस्थ न्यायालय द्वारा दस्तावेजी साक्ष्य सबूतो का विधि पूर्वक अध्यनन एवं मनन कर ही अपीलाधीन निर्णय पारित किया गया है, जिसमे किसी प्रकार की कोई विधिक त्रुटि नहीं है। अतः अपीलांट की अपील सारहीन होने से खारिज फरमाई जावे एवं अधिनस्थ न्यायालय का निर्णय व डिक्री यथावत रखा जावे।

5. उभयपक्ष के विद्वान अधिवक्तागण द्वारा बहस में प्रस्तुत तर्कों पर मनन किया गया। पत्रावली का ध्यान पूर्वक अद्योपान्त अवलोकन किया गया। राजस्व रिकॉर्ड नकल जमाबंदी सम्बत् 2071-74 वाके ग्राम नारौली तहसील सपोटरा के खतौनी सं. 275 पर खसरा नं. 25 बदरी पुत्र भौला मीना साकिन देह दर्ज है। अधिनस्थ न्यायालय द्वारा

पारित निर्णय दिनांक 26.04.2018 में प्रार्थना पत्र 07 रूल 11 प्रस्तुत दिनांक 20.09.2017 को स्वीकार किया गया है। इसका आधार पूर्व में प्रस्तुत वाद को सजीनामा के आधार पर वापस लेना बताया है। पत्रावली में दिनांक 09.02.1994 की तहरीर उपलब्ध है जिसमें सैटलमेंट से खाता अपी0 के नाम बनना बताया है। वाद के बिन्दुओं का निर्धारण साक्ष्य व सुनवायी के आधार पर गुणावगुण पर किया जाना उचित है। इसलिए प्रकरण प्रतिप्रेषित योग्य है।



6. अतः अपील अपीलांट आंशिक स्वीकार की जाती है। अधिनस्थ न्यायालय उप जिला कलेक्टर सपोटरा के मु0नं0 43/2017, निर्णय दिनांक 26.04.2018 व डिक्री दिनांक 24.08.2018 को अपास्त किये जाते हैं। प्रकरण अधिनस्थ न्यायालय उपजिला कलेक्टर सपोटरा को प्रतिप्रेषित (रिमाण्ड) कर निर्देशित किया जाता है कि प्रकरण में उभयपक्ष को साक्ष्य व सुनवायी का समुचित अवसर प्रदान करते हुये गुणावगुण के आधार पर निर्णय पारित करें। उभयपक्ष को निर्देशित किया जाता है कि वे अधिनस्थ न्यायालय उपजिला कलेक्टर सपोटरा के यहां दिनांक 28.12.2021 को उपस्थित होंगे।

7. निर्णय आज दिनांक 29.11.2021 को खुले न्यायालय में सुनाया गया।

Am 29.11.21
(बी0 एल0 रमण)
राजस्व अपील प्राधिकारी
सवाई माधोपुर