

Form No. III

फर्द अहकाम

(नियम 26)

अज अदालत- राजस्व अपील प्राधिकारी, सवाई माधोपुर मुकाम सवाई माधोपुर
विजय बनाम सुगन

किस्म मुकदमा.....225 आर टी एक्ट.....अपील संख्या 95/18

GCMS NO 2018/00201

तारीख हुक्म	हुक्म या कार्यवाही मय इनिशियल्स जज	नम्बर व तारीख अइकाम जो इस हुक्म की तामील में जारी हुए
16.12.24	<p>पत्रावली वास्ते निर्णय पेश हुई।</p> <p>अपीलांट अधिवक्ता ने दौराने बहस अवगत कराया कि अधिनस्थ न्यायालय द्वारा प्रार्थी/रेस्पो की एक पक्षीय बहस सुनी जाकर ही अपीलाधीन आदेश पारित किया है। जबकि अधिनस्थ न्यायालय को अपीलांट/अप्रार्थीगण को जरिये नोटिस तलब किया जाकर उभयपक्ष को सुना जाकर ही किसी प्रकार का कोई निर्णय विधि अनुसार पारित करना चाहिए था। रेस्पो/प्रार्थीगण द्वारा अधिनस्थ न्यायालय में वास्तविक तथ्यो को छिपाकर पेश किया है। रेस्पो/सायल द्वारा वादग्रस्त आराजीयात अपीलार्थी को दिनांक 21.6.05 को दो लाख पन्द्रह हजार में गवाहान के सामने विक्रय कर आराजीयात पर कब्जा अपीलार्थी को संभला दिया था। इस प्रकार वादग्रस्त आराजीयात से रेस्पो/सायलान का किसी प्रकार का कोई वास्ता संबध नहीं रहा है। अधिनस्थ न्यायालय द्वारा किसी प्रकार कब्जे के बाबत कोई रिपोर्ट तलब नहीं की गई है। बिना कब्जे के ही अन्तरिम आदेश पारित किया गया है। इस प्रकार अपीलांट की अपील स्वीकार फरमाई जाकर अधिनस्थ न्यायालय का आदेश दिनांक 5.7.18 को अपास्त फरमाया जावे।</p> <p>रेस्पो के अधिवक्ता ने दौराने बहस कथन किया कि अधिनस्थ न्यायालय द्वारा दिनांक 24.7.08 को एक तरफा में डिक्री किया जाकर गैरसायलान को अस्थाई निषेधाज्ञा से पाबन्द किया गया था। इसतरफा डिक्री के खिलाफ गैरसायलान ने आदेश 9 नियम 13 सीपीसी का प्रार्थना पत्र पेश किया था जिसे अधिनस्थ न्यायालय द्वारा खारिज कर दिया गया। जिसकी अपील राजस्व अपील प्राधिकारी सवाई माधोपुर के यहाँ किये जाने पर अपील को रिमाण्ड किया गया। जो अधिनस्थ न्यायालय में विचाराधीन है। आराजी हाल ख0न0 495 रकवा 1.49 है0 एवं 496 रकवा 1.37 है0 का सायल खातेदार है। सायल/रेस्पो ही उक्त आराजीयात को काबिज रहकर काशत करता चला आ रहा है। सायल/रेस्पो की खातेदारी की आराजीयात से अपीलांट/गैरसायलान द्वारा जबरन बेदखल करने की वजह से अधिनस्थ न्यायालय में धारा 212 आर टी एक्ट के तहत प्रार्थना पत्र प्रस्तुत कर ग्राम गण्डाल के आराजी ख0न0 495 व 496 के कब्जे काशत में किसी प्रकार की बाधा उत्पन्न नहीं करने तथा उपयोग</p>	

राजस्व अपील प्राधिकारी
सवाई माधोपुर




उपभोग में बाधा उत्पन्न नहीं करने की इस्तदुआ चाही गई थी। जिस पर अधिनस्थ न्यायालय द्वारा राजस्व रिकार्ड का अवलोकन कर गैरसायल/अपीलांट को आगामी तारीख पेशी तक विधि अनुसार पाबन्द किया गया है। जो उचित है। अतः अपीलांट की अपील खारिज फरमाई जावे।

उभयपक्ष की बहस से यह तथ्य सामने आये कि सायल/रेस्पो० द्वारा भूमि ख०न० 495 व 496 की आराजीयात में गैरसायल/अपीलांट किसी प्रकार की मजाहमत नहीं करने हेतु पाबन्द कराने की प्रार्थना की गई थी। जिस पर अधिनस्थ न्यायालय द्वारा राजस्व रिकार्ड का अवलोकर कर आगामी पेशी तक अपीलांट/गैरसायल को पाबन्द किया गया है। चूकि: अधिनस्थ न्यायालय द्वारा पारित आदेश अन्तरिम आदेश है वह पूर्ण निर्णय की श्रेणी में नहीं आता है। अपीलांट/गैरसायल को अधिनस्थ न्यायालय द्वारा जारी अन्तरिम आदेश के विरुद्ध जबाब पेश कर रिलीफ प्राप्त करनी चाहिए थी। उसके द्वारा सीधे ही न्यायालय हाजा में अपील पेश की गई है जिससे अधिनस्थ न्यायालय की कार्यवाही स्थगित हो गई है।

इस प्रकार अधिनस्थ न्यायालय को प्रकरण प्रतिप्रेषित किया जाकर निर्देशित किया जाता है कि प्रकरण में अपीलांट/गैरसायल से टी आई प्रार्थना पत्र को जबाब प्राप्त किया जाकर प्रकरण को अन्दर तीन माह में अंतिम निस्तारण किया जाना सुनिश्चित करे। अपीलांट को पाबन्द किया जाता है कि वे अधिनस्थ न्यायालय में उपस्थित होकर टी आई प्रार्थना पत्र को जबाब प्रस्तुत करे।

निर्णय सुनाया गया।


राजस्व अपील प्राधिकारी
सवाई माधोपुर