

न्यायालय राजस्व अपील प्राधिकारी, सवाई माधोपुर

अपील संख्या - 115/2018

GCMS NO 2018/00261

1. मोहन सिंह पुत्र भंवर सिंह
2. मदन सिंह पुत्र प्रताप सिंह
3. भीम सिंह पुत्र जस्सू सिंह
4. रिकू सिंह पुत्र जस्सू सिंह
5. श्रीमती ललिता पत्नि स्व० जस्सू सिंह समस्त जातियान राजपूत निवासी गहरोली तहसील टोडाभीम जिला करौली

अपीलांत

बनाम

1. श्रीला देवी पत्नि स्व० छाजूराम
2. घर्मेन्द्र पुत्र छाजूराम
3. कपिल पुत्र छाजूराम
4. अंकित पुत्र छाजूराम
5. लोकेन्द्र पुत्र सतीश नाबालिग संरक्षिका दादी श्रीमती शीलादेवी पत्नि स्व० छाजूराम समस्त जातियान महाजन निवासी घाटा बालाजी तहसील सिकराय जिला दौसा
6. गिर्शज सिंह पुत्र भंवर सिंह राजपूत
7. मुन्ना सिंह पुत्र प्रहलाद सिंह
8. करण सिंह पुत्र प्रहलाद सिंह
9. गोपाल सिंह पुत्र प्रहलाद सिंह
10. लखन सिंह पुत्र प्रताप सिंह समस्त जातियान राजपूत निवासीयान गहरोली तहसील टोडाभीम जिला करौली
11. विनोद कौशिक पुत्र रामकिशन जाति ब्राह्मण निवासी 3/158 गली गंगाराम तेलीपाडा शाहदरा दिल्ली
12. बालाजी सेवा समिति रजिस्टर्ड 260/1 गली न० 12 आंगल पर्वत दिल्ली जरिये लालाराम पुत्र बलबन्तसिंह राठौर निवासी 223 ए गली नम्बर 11 दिल्ली
13. राधारमण पुत्र पूरणमल जाति महाजन निवासी ए-33 ईस्ट आफ कैलाश नई दिल्ली
14. श्रीमती सावन्ति देवी पत्नि संतराम जाति ब्राह्मण निवासी महरोली नई दिल्ली
15. पवनधाम धर्माथ ट्रस्ट सोसायटी दिल्ली जरिये जमना लाल पुत्र रामस्वरूप अगग्रवाल निवासी ई 281 शास्त्री नगर दिल्ली
16. श्रीराम चेरिटेवल ट्रस्ट 106 सम्मन बाजार भोगल नई दिल्ली जरिये मैनेजर री राधारमण गुप्ता पुत्र पूरणमल गुप्ता जाति महाजन निवासी भोगल नई दिल्ली
17. गोर्वधन सिंह पुत्र स्व० सुलतान सिंह
18. कमल सिंह पुत्र स्व० सुलतान सिंह
19. सम्पत पुत्र स्व० सुलतान सिंह
20. कैलाश पुत्र स्व० सुलतान सिंह
21. भगवान सिंह उर्फ पिंकी पुत्र स्व० सुलतान सिंह
22. फूल सिंह पुत्र हरिसिंग उर्फ हीरासिंह




राजस्व अपील प्राधिकारी
सवाई माधोपुर

23. तेजसिंह पुत्र हरिसिंग उर्फ हीरासिंह जातियान राजपूत निवासी गहरौली तहसील टोडाभीम जिला करौली
24. विमल कुमार पुत्र सुरेश चंद
25. चन्द्रशेखर पुत्र सुरेश चंद
26. खेमचंद पुत्र सुरेश चंद
27. जितेन्द्र कुमार पुत्र सुरेश चंद
28. शीला देवी पत्नि सुरेश चंद समस्त जातियान महाजन निवासीयान टोडाभीम जिला करौली
29. लक्ष्मीनारायण बंसल पुत्र बाबूलाल बजाज जाति महाजन निवासी टोडाभीम जिला करौली
30. नंदकिशोर दत्तक पुत्र बद्री प्रसाद जाति छीपी निवासी चोटियापाडा टोडाभीम जिला करौली
31. गणपत सिंह पुत्र भंवर सिंह जाति राजपूत निवासी गहरौली तहसील टोडाभीम जिला करौली
32. श्यामलाल दत्तक पुत्र देवीसहाय निवासी 35/721 नोविस्वा लोहामण्डी आगरा यू0पी0.
33. रविनन्दन पुत्र हरीदेव
34. नीलम पत्नि रविनन्दन जातियान ब्राह्मण निवासी 16 सुखबिहार दिल्ली 51
35. श्यामराम पुत्र जीतूमल जाति माली निवासी चादेश हालवासी बालाजी तहसील सिकराय जिला दौसा
36. जगन पुत्र सोनपाल जाति ब्राह्मण निवासी पाडला तहसील टोडाभीम जिला करौली
37. धुन्धीराम पुत्र जौहरी जाति मीना निवासी बाल का पुरा तहसील टोडाभीम जिला करौली
38. श्रीमती मुन्नी देवी पत्नि मदनसिंह जाति राजपूत निवासी मेहन्दीपुर तहसील टोडाभीम जिला करौली
39. कप्तान सिंह पुत्र रघुवीर सिंह जाति राजपूत निवासी तिगांवा हालवासी गहरौली तहसील टोडाभीम जिला करौली
40. बाबुददीन पुत्र इलाहबक्श जाति मुसलमान निवासी सब्जीमण्डी टोडाभीम जिला करौली
41. दौलत सिंह पुत्र ईश्वर सिंह जाति राजपूत निवासी गहरौली तहसील टोडाभीम जिला करौली
42. प्रवीण कुमार पुत्र राजबहादुर गोयल जाति महाजन निवासी सहारनपुर उ0प्र0 अध्यक्ष श्री बालाजी जनकल्याण समिति रजिस्टर्ड
43. रघुराज सिंह पुत्र कल्याण सिंह राजपूत निवासी गहरौली तहसील टोडाभीम जिला करौली
44. उमेश पुत्र विशम्भर दयाल
45. ओमप्रकाश पुत्र घासीराम जातियान महाजन निवासीयान मेहन्दीपुर तहसील टोडाभीम जिला करौली
46. श्रीमती बबीता ओगाराय पत्नि प्रभू ज्योति सिंह जाति पंजाबी निवासी जयपुर
47. अनिल कुमार गर्ग श्री पुरुषोत्तम दयाल गुप्ता जाति महाजन निवासी हापुर उ0प्र0
48. सूर्यप्रकाश पुत्र केसीराम बंसल निवासी पीतमपुरा नई दिल्ली
49. बलबन्त गंभीर पत्नि महेन्द्रप्रताप जाति पंजाबी निवासी एन 17 सैक्टर 25 नोएडा जिला गौतमबुद्ध नगर उ0प्र0
50. विनोद कुमार बिंदल पुत्र सुशील कुमार जाति महाजन निवासी शिव सुनील सदन बी 2 विवेक बिहार नई दिल्ली
51. श्री बाजाली मण्डल जरिये श्यामबाबू अग्रवाल पुत्र रामभरौसी अग्रवाल निवासी भिण्ड मध्यप्रदेश
52. जगदीश प्रसाद पुत्र मामचंद शर्मा जाति ब्राह्मण निवासी नोएडा दिल्ली
53. मानसिंह पुत्र शंभूसिंह, जाति राजपूत, निवासी उदयपुरा तह0 सिकराय जिला दौसा
54. सत्यनारायण पुत्र विशम्भर दयाल
55. उमेश पुत्र विशम्भर दयाल जाति महाजन निवासी घाटा बालाजी तह0 सिकराय जिला दौसा




 राजस्थान की पील प्राधिकारी
 सवाई माधोपुर

56. दौलतसिंह पुत्र कल्याणसिंह जाति राजपूत निवासी गहरौली तह0 टोडाभीम जिला करौली।
57. केदारलाल पुत्र सम्पतराम जाति महाजन निवासी घाटा बालाजी तह0 सिकराय जिला दौसा
58. मनोहरलाल पुत्र जगन्नाथलाल जाति महाजन निवासी घाटा बालाजी तह0 सिकराय जिला दौसा
59. रामावतार पुत्र शिम्भूदयाल जाति महाजन निवासी घाटा बालाजी तह0 सिकराय जिला दौसा
60. धर्मेन्द्र पुत्र छाजूराम जाति महाजन निवासी घाटा बालाजी तह0 सिकराय जिला दौसा
61. घनश्याम पुत्र गिर्राज प्रसाद जाति माली निवासी सब्जीमण्डी टोडाभीम जिला करौली
62. कल्याण सिंह पुत्र बनेसिंह निवासी निवासी ए-33 ईस्ट ऑफ कैलाश नई दिल्ली
63. कैलाश सिंह पुत्र कुन्दनसिंह जाति राजपूत निवासी बडा गांव तह0 वसवा जिला दौसा
64. शिवदयाल पुत्र मांगीलाल जाति महाजन निवासी घाटा बालाजी तह0 सिकराय जिला दौसा
65. सुरेन्द्र कुमार पुत्र मूलचन्द जाति महाजन निवासी शिवकॉलोनी बालाजी तह0 सिकराय जिला दौसा
66. घासीलाल पुत्र किशोरीलाल
67. राजेन्द्र प्रसाद पुत्र किशोरीलाल
68. श्याम सुन्दर पुत्र किशोरीलाल
69. मगनी देवी पत्नि किशोरीलाल
70. मानसिंह पुत्र छीतरसिंह जाति राजपूत निवासी गहरौली तह0 टोडाभीम जिला करौली
71. जीतेन्द्र कुमार शर्मा पुत्र सत्यनारायण
72. सत्यप्रकाश पुत्र सत्यनारायण

समस्त जातियान चौधरी खण्डेलवाल निवासी घाटा मेहन्दीपुर बालाजी तह0 टोडाभीम जिला करौली।

जाति ब्राह्मण निवासी घाटा मेहन्दीपुर बालाजी तह0 टोडाभीम जिला करौली



विमला देवी पत्नि सत्यनारायण
ट्रिब्यूनल ऑफ राजस्थान तामील जरिये तहसीलदार टोडाभीम।

रेस्पोंडेंट

(अपील विरुद्ध मु0नं0 4/2005 निर्णय व डिक्री दिनांक 19.5.06 न्यायालय उप जिला कलक्टर, टोडाभीम)


अभिभाषक अपीला0 श्री पी0एल0गोयल
अभिभाषक रैस्पोंडेंट श्री सुनिल कुमार जिंदल

दिनांक 14.01.2025

निर्णय

प्रस्तुत अपील अपीला0 की ओर से अंतर्गत धारा 223 विरुद्ध निर्णय व डिक्री दिनांक 19.5.06 न्यायालय उप जिला कलक्टर, टोडाभीम पेश की है।

अपील के तथ्य संक्षेप में इस प्रकार से हैं कि अधिनस्थ न्यायालय में वादीगण द्वारा एक वाद पत्र बाबत डिवीजन आफ होल्डिंग व स्थाई निषेधाज्ञा इस आशय का पेश किया कि आराजी ख0न0 16, 78/327, 80/326,85/324,85/325,87,15,59/319, 74/321,75/320,77,78,80,76,79,75,84/322, 74,83,84/823,85,84,88,89,81,82,56/336,86 ग्राम धेरोली तहसील टोडाभीम मे स्थित है। ख0न0 16 मे वादी न0 1 छाजूराम हिस्सा 29/360 तथा वादी न0 2 ता 4 कमश गिर्राजसिंह,जस्सूसिंह,भगवान सिंह हिस्सा 1/60 तथा हिस्सा 1/135 वादी गिर्राज सिंह व भगवानसिंह तथा वादी न0 5 बजरंग सिंह का 1/12 तथा वादी न0 6 ता 8 कमश मुन्नासिंह,करनसिंह,गोपाल सिंह हिस्सा 1/12 है तथा वादी प्रतापसिंह हिस्सा 1/60 तथा भूमि ख0न0 78/327,80/326,85/324,85/325,87,15 मे वादी छाजूराम हिस्सा 1/72 वादी न0 2 ता 4 हिस्सा 1/60 , गिर्राज सिंह,भगवान सिंह हिस्सा 1/35


राजस्थान अपील प्राधिकारी
सवाई माधोपुर

वादी न० 5 बजरंग सिंह हिस्सा 1/12 वादी मुन्ना सिंह, करन सिंह, गोपाल सिंह हिस्सा 1/12 तथा वादी न० 9 प्रतापसिंह हिस्सा 1/60 तथा भूमि ख०न० 59/319, 74/321, 75/320 मे वादी छाजूराम हिस्सा 1/72 वादी न० 2 ता 4 हिस्सा 1/60, गिराज सिंह, भगवानसिंह हिस्सा 1/135, वादी न० 5 बजरंग सिंह हिस्सा 1/12 वादी न० 6 ता 8 मुन्ना सिंह, गोपाल, करन हिस्सा 1/12 तथा वादी न० 9 प्रताप सिंह हिस्सा 1/60 तथा भूमि ख०न० 77,78,80,76 मे वादी न० 1 छाजू सिंह हिस्सा 29/360 तथा वादी न० 2 ता 4 हिस्सा 1/60 व वादी गिराज सिंह भगवानसिंह हिस्सा 1/135 तथा वादी न० 5 बजरंग सिंह हिस्सा 1/12 वादी न० 6 ता 8 हिस्सा 1/12, वादी न० 9 प्रतापसिंह हिस्सा 1/60 तथा ख०न० 79 मे वादी न० 1 हिस्सा 29/360 तथा वादी न० 2 ता 4 हिस्सा 1/60, वादी गिराज सिंह भगवानसिंह हिस्सा 1/135, वादी न० 5 हिस्सा 1/12 वादी न० 6 ता 8 हिस्सा 1/12 वादी न० 9 हिस्सा 1/60 तथा ख०न० 75, 84/322 मे वादी न० 1 हिस्सा 1/72 वादी न० 2 ता 4 हिस्सा 1/60 वादी न० 5 हिस्सा 4/45 वादी न० 6 ता 8 हिस्सा 4/45 वादी न० 9 हिस्सा 1/12 तथा ख०न० 83 मे वादी वादी न० 1 हिस्सा 1/72 वादी जस्सूसिंह हिस्सा 1/60 वादी गिराज सिंह, भगवानसिंह हिस्सा 1/135 व वादी न० 5 बजरंग सिंह हिस्सा 1/12 वादी न० 6 ता 8 हिस्सा 1/12 वादी न० 9 हिस्सा 1/12 तथा ख०न० 84/323 व 85 मे वादी न० 1 हिस्सा 1/72 वादी न० 2 ता 4 हिस्सा 1/60 वादी गिराजसिंह भगवानसिंह हिस्सा 1/135 तथा वादी न० 5 हिस्सा 1/16 वादी न० 6 ता 8 हिस्सा 1/16 वादी न० 9 हिस्सा 1/16 तथा ख०न० 84,88,89 मे वादी न० 1 हिस्सा 1/72, वादी न० 2 ता 4 हिस्सा 1/60 वादी गिराज सिंह भगवान सिंह हिस्सा 1/135 वादी न० 5 हिस्सा 1/12 वादी न० 6 ता 8 हिस्सा 1/12 वादी न० 9 प्रतापसिंह हिस्सा 1/60 तथा भूमि ख०न० 56/336 मे वादी न० 1 हिस्सा 1/72 वादी न० 2 ता 4 हिस्सा 1/60 वादी भगवानसिंह गिराजसिंह हिस्सा 1/135 तथा वादी न० 5 हिस्सा 1/12 वादी न० 6 ता 8 हिस्सा 1/12 व वादी न० 9 प्रतापसिंह हिस्सा 1/60 तथा भूमि ख०न० 86 मे वादी न० 1 हिस्सा 1/72 वादी न० 2 ता 4 हिस्सा 1/160 तथा भूमि ख०न० 86 मे वादी न० 1 हिस्सा 1/72 वादी न० 2 ता 4 हिस्सा 1/160 वादी गिराजसिंह, भगवानसिंह हिस्सा 1/135 वादी न० 5 हिस्सा 1/12 वादी न० 6 ता 8 हिस्सा 1/12 वादी न० 9 हिस्सा 1/60 के खातेदार काश्तकार है तथा मौजूद रेवेन्यू रिकार्ड मे इसी प्रकार खातेदारी दर्ज है। वादीगण एवं प्रतिवादीगण के मध्य भूमि वर्णित मद न० 1 वाद पत्र का मौके पर बाहमी बंटवारा हो रहा है तथा मुताबिक बंटवारा भूमि ख०न० 87 रकबा 18 ऐयर ग्राम धेरोली वादी न० 1 छाजू के हिस्से व कब्जे मे आया। वादी छाजूराम इस भूमि पर सन 1982 से आज तक लगातार काबिज है। वादीगण की इस भूमि से प्रतिवादीगण का कोई वास्ता ताल्लुक नही है। मुताबिक बहामी बंटवारा ख०न० 78/327 रकबा 16 ऐयर, 78 रकबा 15 ऐयर, 77 रकबा 15 ऐयर, 76 रकबा 27 ऐयर, 75 रकबा 42 ऐयर कुल रकबा 1.15 है० भूमि वादी न० 2 ता 9 के हिस्से मे आई तथा आज भी काबिज है। जिससे प्रतिवादीगण का कोई संबंध वास्ता नही है। भूमि का बाहमी बंटवार हुआ है। प्रतिवादीगण गणपतसिंह व अन्य ने अन्य प्रतिवादियो से कहा कि इस आराजीयात का तहसील मे चलकर बंटवारा करा लेते है तो उन्होंने इंकार कर दिया। इस कारण दावा करना आवश्यक हुआ। अतः दावा वादीगण विरुद्ध प्रतिवादीगण न० 1 ता 53 डिक्री किया जाकर भूमि ख०न० 87 रकबा 18 ऐयर का वादी न० 1 छाजूराम के नाम खातेदारी दर्ज की जावे तथा भूमि ख०न० 78/327,78,77,76,75 कुल रकबा 1.15 है० का वादी न० 2 ता 9 के नाम खातेदारी दर्ज की जावे इसी अनुसार राजस्व




राजस्व अफिस
सहायक सचिव
बड़वा

रिकार्ड मे दर्ज की जावे। इस प्रकार की इस्तदुआ अधिनस्थ न्यायालय से वादीगण द्वार चाही जाने पर अधिनस्थ न्यायालय द्वारा मुताबिक वाद पत्र एवं जबाबदावे अनुसार तहसीलदार से कब्जा मौका की रिपोर्ट प्राप्त कर , प्राप्त रिपोर्ट के अनुसार दिनांक 30.8.05 को वादी का वाद पत्र प्राथमिक डिक्री किया गया। तत्पश्चात तहसीलदार द्वारा अधिनस्थ न्यायालय के आदेश की पालना मे मौके पर जाकर बंटवारा स्कीम तैयार कर अधिनस्थ न्यायालय को प्रेषित की गई। अधिनस्थ न्यायालय द्वारा प्राप्त मौके की स्कीम पर उभयपक्ष अधिवक्तागण की बहस सुनी जाकर दावा दिनांक 19.5.06 को फाईनल डिक्री किया गया। जिससे व्यथित होकर अपीलाटान द्वारा यह अपील इस न्यायालय मे पेश की गई है।

अपील पेश होने पर दर्ज रजिस्टर की जाकर अधिनस्थ न्यायालय का रिकार्ड तलब किया गया। रेस्पों को नोटिस जारी कर तलब किया गया। रेस्पों संख्या 1 ता 4 व 33,34 तथा 71,72,73 की और अधिवक्ता उपस्थित हुए। शेष रेस्पों की तलबी हेतु दिनांक 26.01.2023 मे जरिये अखबार से कराई गई। बहस उपस्थित उभयपक्ष अभिभाषको की अपील पर सुनी गई।

अपीलांट के अधिवक्ता ने अपील मे अंकित तथ्यो को दोहराते हुए कथन किया कि अधिनस्थ न्यायालय का निर्णय व डिक्री गलत एवं अवैध व रिकार्ड के विरुद्ध होने से निरस्त योग्य है। अधिनस्थ न्यायालय मे प्रस्तुत वाद पत्र वादी न0 4 भगवान सिंह पुत्र भंवर सिंह की और से अन्य वादीगण के साथ पेश किया था। वाद पत्र मे वर्णित भूमि मे भगवान सिंह पुत्र भंवर सिंह के नाम खातेदारी भी दर्ज है, जबकि भगवान सिंह नाम का व्यक्ति भंवर सिंह का पुत्र नहीं है। भंवर सिंह का पुत्र मोहन सिंह है। वादी छाजूराम ने राजस्व रिकार्ड मे दर्ज गलत नाम का बेजा फायदा उठाने की गरज से मोहन सिंह की भूमि को हडपने के कारण वाद पत्र भगवा सिंह पुत्र भंवर सिंह बनकर वाद पत्र व अन्य कागजात पर अपीलांट मोहन सिंह के स्थान पर भगवान सिंह के फर्जी हस्ताक्षर कर दिये तथा फर्जीयत कर गलत व अवैध रूप से निर्णय व डिक्री पारित करा ली गई। अपीलांट मोहन सिंह को अधिनस्थ न्यायालय के निर्णय की कोई जानकारी नहीं थी। अधिनस्थ न्यायालय से वादी छाजूराम ने साज कर उसके फर्जी हस्ताक्षर करके निर्णय पारित करवा लिया। अपीलांट भीमसिंह ,रिंकू सिंह, ललीता सिंह जो जस्सूसिंह के पुत्र व बेवा है को अधिनस्थ न्यायालय के निर्णय की जानकारी नहीं थी ना ही कोई जानकारी उनके स्वर्गीय पिता जस्सूसिंह ने अपने जीवनकाल मे उन्हे दी गई। उक्त भूमि अपीलांट की पुश्तैनी भूमि है। जिसमे उनका हक व हिस्सा है। इस प्रकार अपीलाधीन निर्णय अपीलांट की बेक पर होने व जानकारी नहीं होने से निर्णय व डिक्री अपास्त योग्य है। प्राथमिक डिक्री के पश्चात जो बंटवारा स्कीम पटवारी हल्का द्वारा तैयार की गई है वह खिलाफ मौका व रिकार्ड के विपरीत है। बंटवारा स्कीम पर मोहन सिंह, मदन सिंह तथा अपीलांट के स्व0 पिता जस्सूसिंह के कोई हस्ताक्षर नहीं है और ना ही उनकी जानकारी मे है। बंटवारा स्कीम तैयार समय अपीलांट को कोई नोटिस नहीं दिया गया है। छाजूराम ने पटवारी से साज कर बंटवारा स्कीम तैयार कराई गई है। अधिनस्थ न्यायालय ने बंटवारा स्कीम लाने के लिए तहसीलदार को नियुक्त किया था लेकिन बंटवारा स्कीम तहसीलदार टोडाभीम द्वारा तैयार नहीं की गई है ना ही तहसीलदार मौके पर पहुँचे है तथा बंटवारा स्कीम पर तहसीलदार के हस्ताक्षर भी नहीं है। इस प्रकार राजस्थान काश्तकारी अधिनियम के आज्ञापक प्रावधान नियम 18 से 21 की पालना नहीं की गई है। वादी छाजूराम ने पटवारी से साज कर ख0न0 87 की भूमि को हडपने की गरज से ख0न0 87 रकबा 18 ऐयर को बंटवारा स्कीम मे


राजस्थान अपील प्राधिकारी
सवाई माधोपुर

अपने नाम डलवा लिया है। जबकि छाजूराम का सम्पूर्ण रकबे पर बववक्त बंटवारा स्कीम या कभी भी कोई कब्जा नहीं रहा। ख0न0 87 वरबक्त दायरी दावा तथा जमाबंदी सम्वत 2060-63 में छाजूराम पुत्र शिभूदयाल हिस्सा 1/72 दर्ज है इसी अनुरूप उक्त ख0न0 पर उसका कब्जा था। इस प्रकार बंटवारा स्कीम मौके व रिकार्ड के खिलाफ होने से निरस्त योग्य है। जिस पर विश्वास कर फाईनल डिक्री जारी की है जो खिलाफ कानून होने से निरस्त योग्य है। अधिनस्थ न्यायालय के निर्णय व डिक्री की जानकारी अपीलांट को नहीं थी। दिनांक 29.11.18 को अपीलांट अपने खेत पर काम करने गये तो छाजूराम के पुत्र व पत्नि मौके पर आये तथा भूमि पर कब्जा करने पर आमादा हुए तथा निर्माण करने लगे। उनके द्वारा अधिनस्थ न्यायालय के निर्णय व डिक्री उनके पक्ष में होने की जानकारी अपीलांट को दी गई। मौके पर झगडे की रिपोर्ट पुलिस थाने पर दर्ज कराने पर पुलिस द्वारा रेस्पो0 संख्या 2 को धारा 151 जाप्ता फौजदारी के तहत थाने में बंद कर दिया गया। अधिनस्थ न्यायालय के निर्णय व डिक्री की जानकारी इससे पूर्व अपीलांट को नहीं थी। अधिनस्थ न्यायालय में अपीलांट पक्षकार नहीं था। अपीलांट मोहन सिंह का इस भूमि में हक निहित है इसलिए धारा 96 सीपीसी के साथ अपील पेश की गई है। जस्सूसिंह, छाजूराम का देहान्त हो चुका है उनके वारिसान को पक्षकार बनाया गया है इसी प्रकार गिराजसिंह, मुन्नासिंह, करण सिंह, गोपाल सिंह, लखन सिंह अपीलांट के साथ पक्षकार बनने से तैयार नहीं होने से उनको रेस्पो0 बनाया गया है। इसी प्रकार अन्य मृतको के विधिक वारिसानो को पक्षकार बनाया गया है। इस प्रकार जानकारी के अभाव में अपील अन्दर मियाद धारा 5 मियाद अधिनियम के प्रार्थना पत्र के पेश की गई है। जो स्वीकार योग्य है। अतः अपील अपीलांट स्वीकार फरमाई जाकर अधिनस्थ न्यायालय का निर्णय व डिक्री अपास्त फरमाया जावे।

रेस्पो0 के अधिवक्ता ने लिखित बहस प्रस्तुत कर अंकित किया कि अपीलांट द्वारा अपील के मद न0 2 में यह तथ्य अंकित किया कि अधिनस्थ न्यायालय के समक्ष प्रस्तुत वाद पत्र में भगवानसिंह पुत्र भंवरसिंह की तरफ से अन्य वादीगण द्वारा वाद प्रस्तुत किया गया था तथा भगवानसिंह नाम का व्यक्ति भंवरसिंह के कोई पुत्र नहीं है। बल्कि भंवर सिंह के अपीलांट मोहनसिंह एक पुत्र है। और मोहन सिंह की भूमि को हडपने के लिए छाजूराम द्वारा भगवान सिंह पुत्र भंवरसिंह बनकर भगवान सिंह के फर्जी हस्ताक्षर कर भगवानसिंह पुत्र भंवरसिंह के नाम से अधिनस्थ न्यायालय से दिनांक 30.8.05 को प्राथमिक डिक्री करवा लिया और उक्त निर्णय व डिक्री की जानकारी अपीलांट को नहीं थी और छाजूराम द्वारा ख0न0 87 को हडपने के लिए अपने नाम खातेदारी करा ली इसलिए उक्त वादग्रस्त भूमि को अपीलांट मोहनसिंह का हित निहित होने से और अपीलांट मोहन सिंह द्वारा धारा 96 सीपीसी का प्रार्थना पत्र प्रस्तुत कर अपील पेश की गई है। यह कि अदालत मातहत द्वारा फाईनल डिक्री दिनांक 19.5.06 को जारी किये जाने के पश्चात डिक्री की पालना की गई जिसमें अपीलांट न0 3 ता 4 के पिता व 5 के पति जस्सूसिंह तथा अपीलांट न0 1 मोहन सिंह उर्फ भगवान सिंह को मुताबिक बंटवारे में ख0न0 78/1 रकबा 14 ऐयर जमीन आई जिसका नामा0 अपीलांट के पक्ष में संख्या 153 खोला गया और अपीलांट न0 1 व 2 ता 5 के पिता व पति जस्सूसिंह द्वारा अपने हिस्से में आई भूमि ख0न0 78/1 रकबा 14 ऐयर 13/14 हिस्सा को बेदप्रकाश पुत्र रतनलाल जाति महाजन को दिनांक 15.5.06 व मुकदमा न0 4/05 में जारी बंटवारे से प्राप्त की गई भूमि में अपीलांट न0 1 व 2 ता 5 का कोई हिस्सा नहीं रहा है। इस प्रकार अपीलांट की अपील खारिज योग्य है। अपीलांट न0


 राजस्थान अपील प्राधिकारी
 सवाई माधोपुर

1 स्वयं को न्यायालय के समक्ष मोहन सिंह पुत्र भंवर सिंह बताकर चल रहा है जबकि मोहन सिंह भगवानसिंह व मुन्ना सिंह एक ही व्यक्ति है। यदि मोहन सिंह और भगवान सिंह अलग अलग व्यक्ति होते तो भंवर सिंह के मरने के बाद भंवर सिंह की विरासत के आधार पर खोले गये नामा0 की अपील अपीलांट न0 1 द्वारा नहीं की गई। क्योंकि अपीलांट न0 1 यह बखूबी जानता था कि अपीलाट न0 1 मोहन सिंह भगवानसिंह व मुन्ना सिंह एक ही व्यक्ति है। इसलिए अपीलांट की अपील खारिज योग्य है। अपीलांट मोहन सिंह द्वारा स्वयं को भगवानसिंह होना नहीं बताकर भगवानसिंह नाम का व्यक्ति कोई फर्जी होना बताया है जबकि अपीलांट न0 1 मोहन सिंह ,भगवानसिंह व मुन्ना सिंह तीनों ही नाम एक ही व्यक्ति के है। क्योंकि उक्त वादग्रस्त भूमि के संबंध में न्यायालय सिविल न्यायाधीश एवं न्यायिक मजिस्ट्रेट टोडाभीम के समक्ष प्रस्तुत वाद संख्या 23/2007 उनवानी छाजूराम बनाम शिंभूदयाल में प्रस्तुत जबाब दावे में स्वयं मोहन सिंह अपीलांट द्वारा अपने हस्ताक्षर भगवानसिंह उर्फ मुन्ना सिंह अंकित किये हैं और अपीलाट न0 1 द्वारा न्यायालय सिविल न्यायाधीश एवं न्यायिक मजिस्ट्रेट टोडाभीम के समक्ष प्रस्तुत दीगर प्रकरण संख्या 26/2011 उनवानी मोहन सिंह उर्फ भगवानसिंह बनाम राजस्थान सरकार में स्वयं को वाद पत्र के उनवान में व वाद पत्र के सत्यापन में व अपील पत्र में स्वयं को मोहन सिंह उर्फ भगवानसिंह दर्ज किया है। इस प्रकार उक्त दोनों ही दस्तावेज न्यायालय द्वारा जारी प्रमाणित प्रतियां हैं। और अपीलांट के स्वयं के स्वीकृत तथ्य हैं जिसमें मोहन सिंह ,भगवानसिंह व मुन्ना सिंह तीनों ही नाम एक ही व्यक्ति के हैं जो भंवरसिंह के पुत्र हैं। अपीलांट संख्या 2 तथा 3 व 4 के पिता व 5 के पति स्व0जस्सू सिंह द्वारा रेषो0 न0 1 के पति तथा 2 ता 4 के पिता व 5 के बाबा स्व0छाजूराम व अन्य जिसमें भगवानसिंह द्वारा अधिनस्थ न्यायालय उप जिला कलेक्टर टोडाभीम के समक्ष प्रकरण संख्या 4/05 उनवानी छाजूराम वगै0 बनाम विनोद कोशिक वगै0 बाबत डिवीजन ऑफ होल्डिंग का प्रस्तुत किया गया, जिसका निर्णय उप जिला कलेक्टर टोडाभीम द्वारा दिनांक 30.8.05 को प्राथमिक डिक्री जारी करते हुए मुताबिक बंटवारा स्कीम को दिनांक 19.5.06 को फाईनल डिक्री कर दिया गया। उक्त प्रकरण संख्या 4/05 में अपीलांट के अधिवक्ता श्री कृष्णकांत के पिता श्री रामभरोसी गुप्ता एडवोकेट वादीगण छाजूराम,गिराज सिंह,जस्सू सिंह,भगवान सिंह,बजरंग सिंह ,मुन्ना सिंह, कल्याण सिंह,गोपाल सिंह ,प्रताप सिंह ,लोगो देवी ,मदन सिंह ,लखन सिंह के अधिवक्ता रहे हैं। अपीलांट संख्या 3 व 4 के पिता व 5 के पति स्व0जस्सू सिंह एवं भगवान सिंह ,गिराज सिंह एवं बजरंग द्वारा प्रकरण संख्या 4/05 में पारित फाईनल डिक्री दिनांक 19.5.06 उनवानी छाजूराम बनाम विनोद कौशिक की एक अपील संख्या 139/2007 को न्यायालय हाजा में पेश की गई थी। जिसे न्यायालय हाजा द्वारा दिनांक 27.3.08 को अपील मियाद बाहर होने से खारिज कर दी गई। जिसकी अपील गिराज सिंह,भगवानसिंह तथा अपीलांट न0 3 व 4 के पिता व 5 के पति जस्सू सिंह द्वारा राजस्व मंडल में अपील संख्या 4441/2008 उनवानी गिराज सिंह बनाम छाजूराम वगै0 प्रस्तुत की गई जो दिनांक 9.7.09 को अपीलांट के अधिवक्ता द्वारा अपील को आगे नहीं चलाने का प्रार्थना पत्र प्रस्तुत किये जाने पर उक्त अपील संख्या 4441/2008 को खारिज कर दी गई। इस प्रकार अधिनस्थ न्यायालय का आदेश दिनांक 19.5.06 अंतिम हो गया। प्रकरण हाजा में राजस्व मंडल अजमेर तक निस्तारण हो चुका है। इस प्रकार न्यायालय हाजा के समक्ष अपीलांट द्वारा प्रार्थना पत्र में अंकित मद न0 2 व 3 में वर्णित तथ्यों एवं न्यायालय हाजा के निर्णय दिनांक 27.3.08 एवं राजस्व मंडल अजमेर के निर्णय दिनांक 9.7.09 के तथ्यों को छिपाकर अपीलाट द्वारा अपील प्रस्तुत की गई



राजस्थान अपील प्राधिकारी
सवाई माधोपुर

है। जिस कारण 11 रेसज्यूडिकेटों के सिद्धान्त पर अपीलांत की अपील खारिज योग्य है। क्योंकि प्रकरण हाजा का निस्तारण न्यायालय हाजा द्वारा पूर्व में दिनांक 27.3.08 को कर दिया गया है। पुनः उक्त प्रकरण की सुनवाई नहीं की जा सकती है। इस कारण अपीलांत की अपील खारिज योग्य है। अधिनस्थ न्यायालय के निर्णय व डिक्री की पालना में नामा संख्या 153 दिनांक 26.5.06 को खोला जा चुका है। जिसमें छाजूराम द्वारा ख0न0 87 रकबा 18 ऐयर में से 10 ऐयर भूमि का दुकान निर्माण वाणिज्यिक संपरिवर्तन आदेश उपखण्ड अधिकारी टोडाभीम से दिनांक 12.3.07 को करा लिया गया। जिसका भी नामा संख्या 177 दिनांक 17.3.07 पर दर्ज है। शेष बची 8 ऐयर भूमि का भी रूपान्तरण दुकान निर्माण हेतु दिनांक 28.9.15 को करा लिया गया है इस प्रकार उक्त सम्पूर्ण भूमि ख0न0 87 रकबा 18 ऐयर सम्पूर्ण रूप से वाणिज्यिक भूमि में संपरिवर्तन हो चुकी है और मौके पर वाणिज्यिक प्रयोग में आ रही है। इसलिए न्यायालय हाजा को सुनवाई का क्षेत्राधिकार नहीं होने से अपीलांत की अपील खारिज योग्य है। न्यायालय सिविल न्यायाधीश एवं न्यायिक मजिस्ट्रेट टोडाभीम द्वारा भूमि ख0न0 87 रकबा 18 ऐयर के बाबत प्रकरण संख्या 23/07 में अपने निर्णय दिनांक 11.8.11 में अपीलांत को पाबन्द किया हुआ है। इस कारण अपीलांत की अपील खारिज योग्य है। अपीलांत संख्या 1 तथा अपीलांत संख्या 3 व 4 तथा 3 के पिता जस्सू सिंह द्वारा सिविल न्यायाधीश एवं न्यायिक मजिस्ट्रेट टोडाभीम के समक्ष प्रकरण संख्या 23/07 उनवानी छाजूराम बनाम जस्सू सिंह वगैरे में अपीलांत द्वारा अपने जबाब दावा तारीखी 16.8.07 के अतिरिक्त जबाब दावा के मद न0 10 पेज न0 4 में उपजिला कलेक्टर टोडाभीम के निर्णय दिनांक 30.8.05 प्राथमिक डिक्री व फाइनल डिक्री दिनांक 19.5.06 की राजस्व अपील प्राधिकारी सवाई माधोपुर में करना चाहते हैं तथा अपीलांत नम्बर 1 मोहन सिंह ने उक्त जबाब दावे में स्वयं को भगवानसिंह उर्फ मुन्ना सिंह दर्ज करते हुए हस्ताक्षर किये हैं। जबकि अपीलांत नम्बर 1 द्वारा अपनी अपील में स्वयं को मोहन सिंह बताता है। और अपील के मद न0 2 में भगवानसिंह पुत्र भंवर सिंह नाम का कोई व्यक्ति नहीं होना बताया इस प्रकार उक्त अपील के मद न0 2 के पेज न0 6 में अधिनस्थ न्यायालय के निर्णय व डिक्री की जानकारी नहीं होना बताते हैं। जबकि सिविल न्यायालय के प्रकरण संख्या 23/07 के जबाब दावा तारीख 16.8.07 के अतिरिक्त जबाब दावा के मद न0 10 में उक्त निर्णय व डिक्री की तारीख 30.8.05 व 19.5.06 न्यायालय हाजा में अपील प्रस्तुत किया जाना स्वीकार किया है। इस प्रकार अपीलांत द्वारा न्यायालय को गुमराह कर न्यायालय हाजा द्वारा पूर्व में किये गये निर्णय को छिपाते हुए रेस्पोंड संख्या 1 ता 6 की भूमि को हडपने के लिए न्यायालय के समक्ष गलत एवं झूठे तथ्य शपथ पत्र के साथ अपील पेश की गई है। इसलिए अपीलांत की अपील मियाद बाहर होने से खारिज योग्य है। अतः अपीलांत की अपील खारिज योग्य होने से खारिज फरमाई जावे।


उभयपक्ष अधिवक्तागणों की बहस पर मनन किया। अपीलाधीन आदेश एवं अधिनस्थ न्यायालय की पत्रावली एवं प्रस्तुत न्यायिक दस्तावेजात का ध्यान पूर्वक अवलोकन किया गया। जिससे यह तथ्य सामने आये कि अपीलांत द्वारा प्रस्तुत अपील धारा 96 सीपीसी के प्रार्थना पत्र के साथ पेश की गई है। क्योंकि अपीलांत द्वारा अधिनस्थ न्यायालय में पक्षकार नहीं होने का कथन किया है साथ ही अपीलांत द्वारा अपील के साथ मियाद अधिनियम के तहत प्रार्थना पत्र धारा 5 संलग्न किया गया है। अपीलांत द्वारा प्रस्तुत अपील से संबंधित विवाद पूर्व में न्यायालयों द्वारा निर्णित किये जा चुके


राजस्व अपील प्राधिकारी
 सवाई माधोपुर

है। प्रस्तुत अपील में विवाद का मुख्य बिन्दु ख0न0 87 रकबा 18 ऐयर जो वादी छाजूराम द्वारा अपने बंटवारे में दर्ज कराना अपीलान्त ने बताया है, पर मुख्य विवाद है। चूँकि भूमि ख0न0 87 रकबा 18 ऐयर के बाबत न्यायालय सिविल न्यायाधीश एवं न्यायिक मजिस्ट्रेट टोडाभीम द्वारा प्रकरण संख्या 23/07 में पारित निर्णय दिनांक 11.8.2011 के द्वारा अपीलान्त के विरुद्ध स्थाई निषेधाज्ञा जारी कर अपीलान्त को पाबन्द किया हुआ है। अपीलान्त द्वारा प्रस्तुत अपील मियाद बाहर प्रस्तुत की गई है अपील के साथ संलग्न धारा 5 मियाद अधिनियम प्रार्थना पत्र में भी डिले का कोई विधिक कारण का उल्लेख अपीलान्त द्वारा नहीं किया गया है। जिसके आधार पर डिले को कण्डोन किया जा सके साथ ही विवादित आराजीयात ख0न0 87 रकबा 18 ऐयर में से 10 ऐयर भूमि का दुकान निर्माण वाणिज्यिक संपरिवर्तन उपखण्ड अधिकारी टोडाभीम से दिनांक 12.3.07 को करवाने पर उसका नामा संख्या 177 दिनांक 17.3.2007 दर्ज हो चुका है इसी प्रकार शेष 8 ऐयर भूमि का दुकान निर्माण वाणिज्यिक संपरिवर्तन उपखण्ड अधिकारी टोडाभीम से दिनांक 28.9.15 को हो चुका है। इस प्रकार उक्त भूमि वाणिज्यिक भूमि में संपरिवर्तन हो चुकी है। अधिनस्थ न्यायालय द्वारा तहसीलदार से प्राप्त बंटवारा स्कीम के आधार पर दावा वादी विधिक रूप से डिक्री किया गया है। जिसमें किसी प्रकार के हस्तक्षेप किया जाना उचित प्रतीत नहीं होता है। चूँकि: विवादित आराजीयात में से भूमि ख0न0 87 रकबा 18 ऐयर सम्पूर्ण ही वाणिज्यिक संपरिवर्तन हो चुकी है। इस प्रकार अपीलान्त द्वारा प्रस्तुत अपील सारहीन होने एवं अपील मियाद बाहर होने से खारिज योग्य है।

अतः अपील अपीलान्त सारहीन एवं मियाद बाहर होने से खारिज की जाती है। अधिनस्थ न्यायालय उप जिला कलेक्टर टोडाभीम के मु0नं0 4/2005 निर्णय व डिक्री दिनांक 19.5.06 की पुष्टि की जाती है।

निर्णय आज दिनांक 14.01.2025 को लिखाया जाकर सरे इजलास सुनाया गया।


(लक्ष्मी कान्त बालोत)
सजस्य अपील प्राधिकारी
सवाई माधोपुर