

न्यायालय राजस्व अपील प्राधिकारी, सवाई माधोपुर

अपील संख्या - 28/2019

GCMS NO 2019/00051

केसरा पुत्र रामचन्द्र जाति रैगर निवासी हबीबपुर तहसील गंगापुर सिटी जिला सवाई माधोपुर  
अपीलांत

बनाम

1. सरकार जरिये लैण्ड होल्डर तहसीलदार गंगापुर सिटी
2. गुजरया पुत्र नारायण जाति गुर्जर निवासी हबीबपुर तहसील गंगापुर सिटी जिला सवाई माधोपुर
3. रामनिवास पुत्र घूडया
4. रामजीलाल पुत्र घूडया
5. नवल किशोर पुत्र रामभरोसी
6. सुगनलाल रामभरोसी जातियान रैगर निवासीयान हबीबपुर तहसील गंगापुर सिटी जिला सवाई माधोपुर
7. शाखा प्रबंधक इलाहबाद बैंक गंगापुर सिटी

रेसपो

(अपील विरुद्ध मु0नं0 20/2017 निर्णय व डिक्री दिनांक 7.2.19 न्यायालय उप जिला कलक्टर, गंगापुर सिटी )


अपील  
अभिभाषक अपीला0 श्री प्रेमप्रकाश जोशी  
अभिभाषक रेसपो श्री मोहम्मद इस्लाम

दिनांक 27.11.24

निर्णय

प्रस्तुत अपील अपीला0 की ओर से अंतर्गत धारा 223 विरुद्ध निर्णय व डिक्री दिनांक 7.2.19 न्यायालय उप जिला कलक्टर, गंगापुर सिटी पेश की है ।

अपील के तथ्य संक्षेप में इस प्रकार से हैं कि अधिनस्थ न्यायालय में वादी/रेसपो संख्या 1 तहसीलदार गंगापुर सिटी द्वारा एक वाद पत्र धारा अन्तर्गत 175 राजस्थान टीनेन्सी एक्ट के तहत इस आशय का पेश किया कि भूमि ख0न0 614 रकबा 1.55 है0 ग्राम हबीबपुर केसरया पुत्र रामचन्द्र हिस्सा 1/3 राहिन इलाहबाद बैंक शाखा गंगापुर सिटी मुर्तहीन , रामनिवास पुत्र घूडया हिस्सा 1/3 , रामजीलाल ,नवल किशोर,सुगनलाल पिसरान रामभरोसी हिस्सा 1/3 जाति रैगर सा0देह खातेदार के नाम दर्ज है। उक्त भूमि के संबंध में प्रतिवादी केसरया पुत्र रामचन्द्र रैगर द्वारा विक्रय पत्र दिनांक 6.5.02 को गुजरया पुत्र नारायण जाति गुर्जर के पक्ष में तहरीर करने के कारण राजस्थान टीनेन्सी एक्ट की धारा 42 का उल्लंघन हुआ है। उक्त भूमि के संबंध में न्यायालय तहसीलदार गंगापुर सिटी के एक प्रार्थना पत्र अन्तर्गत धारा 175 आर टी एक्ट के तहत कार्यवाही हेतु प्राप्त होने पर प्रकरण संख्या 2/16 उनवानी गुजरया बनाम केसरया दर्ज किया गया। जिसका निर्णय दिनांक 22.3.17 को पारित किया गया। जिसकी पालना में यह वाद पत्र अन्तर्गत धारा 175 आर टी एक्ट प्रस्तुत किया गया है। भूमि ख0न0 614 रकबा 1.55 है0 ग्राम हबीबपुर के संबंध में दिनांक 6.5.02 को तहरीर किये विक्रय पत्र के कारण धारा 42 का उल्लंघन है। इस प्रकार विक्रय पत्र में वर्णित भूमि को सिवायचक्रु दर्ज की जावे। इस प्रकार की इस्तदुआ अधिनस्थ न्यायालय से चाही जाने पर अधिनस्थ न्यायालय द्वारा

  
राजस्व अपील प्राधिकारी  
सवाई माधोपुर

वादी/रेस्पो0 संख्या 1 तहसीलदार का वाद पत्र स्वीकार किये जाने से व्यथित होकर अपीलांट/प्रतिवादीगण ने यह अपील इस न्यायालय में पेश की है।

अपील पेश होने पर दर्ज रजिस्टर की जाकर अधिनस्थ न्यायालय का रिकार्ड तलब किया गया। रेस्पो0 को नोटिस जारी कर तलब किया गया। बहस उभयपक्ष अभिभाषको की अपील पर सुनी गई।

अपीलांट के अधिवक्ता ने अपील में अंकित तथ्यों को दोहराते हुए कथन किया कि अधिनस्थ न्यायालय न्यायालय का निर्णय रूयेदाद मिसल एवं खिलाफ कानून होने से निरस्त योग्य है। अधिनस्थ न्यायालय द्वारा भूमि ख0न0 614 रकबा 1.55 है0 के 1/3 हिस्से को अपीलांट गुजरया पुत्र नारायण गुर्जर को विक्रय कर देने के कारण धारा 42 का उल्लंघन मानते हुए विक्रय की गई भूमि को सिवायचक्र दर्ज करने के आदेश पारित किये गये हैं जबकि अपीलांट द्वारा न तो अपनी भूमि किसी को विक्रय नहीं की है और ना ही कब्जा संभलवाया है। पत्रावली पर ऐसा कोई दस्तावेज उपलब्ध नहीं है। अपीलांट द्वारा न तो अपनी भूमि किसी को विक्रय नहीं की है और ना ही कब्जा संभलवाया है। पत्रावली पर ऐसा कोई दस्तावेज उपलब्ध नहीं है। अपीलांट अनुसूचित जाति का सदस्य है तथा ग्राम हबीबपुर गुर्जर बाहुल्य गांव है प्रार्थी/अपीलांट का अकेला घर है। गुर्जरया प्रार्थी को गंगापुर सिटी लोन दिलाने के लिए आया था प्रार्थी अपीलांट अनपढ है जिसके सादा कागजो पर हस्ताक्षर करवा लिये गये। प्रार्थी अपीलांट को अपने खेतों में उगी फसल को नष्ट करने की धमकी दी तब प्रार्थी अपीलांट ने एक दावा बंटवारा व स्थाई निषेधाज्ञा का पेश किया गया। जिसमें एक फर्जी स्टाम्प सादा कागजो पर तैयार करवाकर प्रतिवादी गुर्जरमल ने पेश किया तब प्रार्थी अपीलांट ने गुर्जरमल के खिलाफ फर्जकारी की रिपोर्ट पेश की जिसका मुकदमा न्यायालय में विचाराधीन है। अधिनस्थ न्यायालय ने खातेदार को उसके हक अधिकारों से बंचित किया है। जबकि अपीलांट को उस भूमि के खातेदारी अधिकार प्राप्त हैं। धारा 42 के अन्तर्गत अनुसूचित जाति जनजाति के सदस्य की भूमि पर सामान्य जाति के व्यक्ति को खातेदारी अधिकार प्राप्त नहीं होते हैं। चाहे वह अन्तरण स्वीकृति से हुआ हो। इस कारण अधिनस्थ न्यायालय का निर्णय अपास्त योग्य है। पत्रावली पर ऐसा कोई साक्ष्य उपलब्ध नहीं है जिससे की अपीलांट द्वारा अपनी कब्जे काशत की खातेदारी की भूमि का अन्तरण गुजरया के पक्ष में किया हो। गुजरया येन केन अपीलांट की भूमि को हडपना चाहता है। इसलिए फर्जी दस्तावेज तैयार कर उक्त कार्यवाही अपीलांट के विरुद्ध की गई है। बंटवारे का दावा अधिनस्थ न्यायालय में विचाराधीन है। तथा फर्जकारी का मुकदमा गुजरया के विरुद्ध न्यायालय में विचाराधीन है। इस प्रकार अपीलांट की अपील स्वीकार फरमाई जाकर अधिनस्थ न्यायालय का निर्णय अपास्त फरमाया जाकर अपीलांट की खातेदारी की भूमि को यथावत रखते हुए राजस्व रिकार्ड में यथावत अपीलांट को बतौर खातेदार दर्ज किया जावे।

रेस्पो0 के अधिवक्ता ने अपनी बहस में तर्क दिया कि भूमि ख0न0 614 रकबा 1.55 है0 में से 1/3 हिस्सा जरिये इकरार नामा दिनांक 6.5.02 को अपीलांट केसरा से खरीदा है तभी से निर्विवाद भूमि पर काबिज काशत है। अपीलांट के कुछ लोगों के बहकावे में आकर धारा 183 बी का प्रार्थना पत्र तहसीलदार के समक्ष पेश किया है। जिसे तहसीलदार द्वारा गवाह उभयपक्ष होने के बाद प्रार्थना पत्र खारिज किया है। भूमि पर कब्जा आज भी गुजरया का माना गया है। अपीलांट द्वारा जो विक्रय पत्र

  
राजस्व अपील प्राधिकारी  
सवाई माधोपुर

तहरीर किया है वह धारा 42 टीनेन्सी एक्ट का उल्लंघन है। इसी कारण अधिनस्थ न्यायालय द्वारा धारा 42 का उल्लंघन मानते हुए भूमि ख0न0 614 रकबा 1.55 है0 ग्राम हबीबपुर मे अपीलांट केसरा पुत्र रामचन्द्र जाति रैगर के 1/3 हिस्से की भूमि को सिवायचक दर्ज किया गया है जो विधि के अनुरूप है। अतःअपीलांट की अपील खारिज फरमाई जावे।



उभयपक्ष अधिवक्तागणों की बहस पर मनन किया। अपीलाधीन आदेश एवं अधिनस्थ न्यायालय की पत्रावली एवं प्रस्तुत न्यायिक दृष्टांतों का ससम्मान अवलोकन किया गया। जिससे यह तथ्य सामने आये कि भूमि ख0न0 614 रकबा 1.55 है0 वाके ग्राम हबीबपुर की खातेदारी केसरया पुत्र रामचन्द्र हिस्सा 1/3 राहिन इलाहबाद बैंक शाखा गंगापुर सिटी मुर्तहीन , रामनिवास पुत्र घूडया हिस्सा 1/3 , रामजीलाल ,नवल किशोर,सुगनलाल पिसरान रामभरोसी हिस्सा 1/3 जाति रैगर सा0देह खातेदार के नाम दर्ज है। उक्त भूमि को केसरया पुत्र रामचन्द्र रैगर द्वारा विक्रय पत्र दिनांक 6.5.02 को गुजरया पुत्र नारायण जाति गुर्जर के पक्ष मे तहरीर करने के कारण राजस्थान टीनेन्सी एक्ट की धारा 42 का उल्लंघन मानते हुए अधिनस्थ न्यायालय द्वारा भूमि जो विक्रय पत्र से तहरीर की गई थी उसे केसरा पुत्र रामचन्द्रा का हिस्सा 1/3 को सिवायचक दर्ज किया गया है। धारा 42 टीनेन्सी एक्ट के तहत स्पष्ट प्रावधान है कि यदि किसी अनुसूचित जाति एवं जनजाति की भूमि को कय किये जाने पर भी उसे खातेदारी अधिकार प्राप्त नहीं होते है। अधिनस्थ न्यायालय द्वारा धारा 42 का स्पष्ट उल्लंघन होने से ही अपीलांट केसरा की खातेदारी की आराजीयात हिस्सा 1/3 को सिवायचक दर्ज किया गया है। जो विधि अनुरूप है। भविष्य मे अनुसूचित जाति एवं जनजाति की भूमि का अन्य वर्ग के व्यक्ति को बेचान के प्रकरणों मे भूमि कब्जे राज मे ली जाने की कार्यवाही की जावे तथा उसी वर्ग के भूमिहीन कृषक जिसके पास किसी प्रकार को आजिविका का साधन नहीं हो ऐसे व्यक्ति को भूमि नियमानुसार आवंटन किये जाने के प्रस्ताव आवंटन सलाहकार समिति को प्रेषित किये जावे। इस प्रकार अधिनस्थ न्यायालय का निर्णय व डिक्री पुष्टि योग्य है। विवादित आराजीयात के संबंध मे उभयपक्ष कारान के मध्य आपस मे फौजदारी मुकदमे नहीं हो तथा शांति भंग होने की स्थिति उत्पन्न नहीं हो। विवादित आराजीयात ख0न0 614 रकबा 1.55 है0 मे केसरा पुत्र रामचन्द्र रैगर का हिस्सा 1/3 भूमि जो अधिनस्थ न्यायालय द्वारा राजस्थान टीनेन्सी एक्ट की धारा 42 का उल्लंघन मानते हुए सिवायचक घोषित की गई है। जो विधि अनुरूप है। जिसमे किसी प्रकार का हस्तक्षेप किया जाना उचित प्रतीत नहीं होता है। अतःअपील अपीलांट खारिज योग्य है।

अतःअपील खारिज योग्य होने से खारिज की जाती है। अधिनस्थ न्यायालय उप जिला कलेक्टर गंगापुर सिटी के मु0नं0 20/2017 निर्णय व डिक्री दिनांक 7.2.19 की पुष्टि की जाती है।

निर्णय आज दिनांक 27.11.2024 को लिखाया जाकर सरे इजलास सुनाया गया।

(लक्ष्मी कौत बालोत)  
राजस्थान अपील प्राधिकारी  
राजस्थान अपील प्राधिकारी  
सवाई माधोपुर