

न्यायालय राजस्व अपील प्राधिकारी, सवाई माधोपुर (राज0)

पीठासीन अधिकारी :-हरि राम मीना, आर.ए.एस.

ल संख्या:-95/2019

(223 आर.टी.एक्ट)

सी.एम.एस. संख्या:- 2019/00176

उनवान

1. संस्कृत साहू पुत्र दिनेश गुप्ता नाबालिग जरिये संरक्षक पिता खुद दिनेश गुप्ता
2. लाभान्यु साहू पुत्र दिनेश गुप्ता नाबालिग जरिये संरक्षक पिता खुद दिनेश गुप्ता जाति तेली निवासी आर0 13/116 राजनगर गाजियाबाद उत्तरप्रदेश।
...अपीलांटस्।

वनाम

1. चन्द्रकान्ता पत्नी गौरीशंकर जाति ब्राह्मण निवासी ग्राम पाली तहसील राजगढ जिला अलवर हाल आबाद गहरीली तहसील टोडाभीम जिला करौली
2. शिवराज पुत्र दौलतसिंह जाति राजपूत निवासी उर्देन तहसील टोडाभीम जिला करौली
3. रामभरोसी पुत्र रामेश्वर जाति ब्राह्मण निवासी गहनौली तहसील महवा जिला दोसा
4. धर्मेन्द कुमार पुत्र वदरी प्रसाद जाति ब्राह्मण निवासी टोडाभीम तहसील टोडाभीम जिला करौली
5. तहसीलदार तहसील टोडाभीम जिला करौली
...रेस्पोंडेन्टस्।

उपस्थित:-

1. श्री गोविन्द प्रसाद गुप्ता अधिवक्ता अपीलांट।
2. रेस्पोंडेन्टस् की तरफ से कोई उपस्थित नहीं।

--: निर्णय :-

दिनांक: 13.02.2023

1. यह अपील मातहत अदालत उपखण्ड अधिकारी उपखण्ड टोडाभीम जिला करौली में दायर राजस्व वाद संख्या 95/2019 वउनवान चन्द्रकान्ता वनाम शिवराज वगैरह में पारित निर्णय व डिक्री दिनांक 08.08.2019 के विरुद्ध अंतर्गत धारा 223 राजस्थान काश्तकारी अधिनियम 1955 न्यायालय हाजा में मियाद वाहर प्रस्तुत की गई है।
2. प्रकरण में संक्षिप्त तथ्य इस प्रकार है कि वादीया चन्द्रकान्ता ने एक वाद अन्तर्गत धारा 53 राजस्थान काश्तकारी अधिनियम 1955 इस आशय का पेश किया कि ग्राम गहरीली के आराजी ख0न0 77 रकवा 0.09 है0 मे वादिया हिस्सा 335/900 की खातेदार



दिनेश प्रसाद गुप्ता

संख्या १६/१९९६
दिनांक १६/१९९६

कारणों के कारण जिसके अन्तर्गत प्रतिवादीनाम सह-खातेदार है वार्दीया की भूमि का
अंश में अंशदाता बना हुआ है जिस पर वार्दीया काबिज है लेकिन विधिवत बटवारा
नहीं हुआ है अतः अंशदाता के अन्तर्गत तत्कालीन दिवस जाकर छिड़ी किया जाये।
अंशदाता ने दिनांक १६/१९९६ का निम्नानुसार निर्णय प्रारित किया कि
"अंशदाता पति गोविंदका जति ब्राह्मण निवासी पाली तहसील राजनंद जिला
अंशदाता राज अंशदा तहसील टोडामीम को ग्राम शहरीली की भूमि अंशदा
१/१ रकबा १९९९ है का खातेदार काश्तकार घोषित किया जाता है। प्रतिवादी नं०
१ जितराज पुत्र देवत सिंह जति राजपूत निवासी रटेन को खं० नं० १/२ रकबा १
१९९ है का प्रतिवादी नं० २ राममोसी पुत्र रामेश्वर जति ब्राह्मण निवासी महरीली
तहसील महाराज जिला दोसा को खं० नं० १/४ रकबा १९९९ है का प्रतिवादी नं० ४
द इ मरकत साहू, खामरु साहू पि० दिनेश गुप्ता नाबालिन अतिरिक्त पिता खुद
दिनेश गुप्ता जति देवी निवासी आर-१९/१९ राजनंद न्यायवादा उत्तर प्रदेश को
खं० नं० १/१ रकबा १९९९ है एवं प्रतिवादी नं० ३ अमरु कुमार पुत्र बन्नी प्रसाद जति
ब्राह्मण निवासी टोडामीम को खं० नं० १/३ रकबा १९९९ है का खातेदार काश्तकार
घोषित किया जाते है। उक्त आदेश से संतुष्ट न होकर यह अमील न्यायालय हाजा के
समक्ष पेश की गई है।

३. अधीन में अधीनस्थ द्वारा इस प्रकार है कि अमीलान्त भूमि खं० नं० १/१ रकबा १९९९
देवदार स्थित ग्राम शहरीली तहसील टोडामीम में हिस्सा २९६/९९९ का खातेदार है
तथा रिजर्वे जमावटी में भी इसी प्रकार खातेदारी दर्ज है। उक्त भूमि को अमीलान्त ने
जैस्य रीजर्वे टिक्कापट्ट खरीद किया है तथा मौके पर काबिज है। अधीनस्थ
न्यायालय द्वारा प्राथमिक छिड़ी होने पर बटवारा स्कीम तहसीलदार टोडामीम से
सुनिश्चित खातेदारी करवा लेना की गयी थी। अमीलान्त द्वारा काउन्टर बलेन भी पेश
किया गया लेकिन अधीनस्थ न्यायालय में जो बटवारा स्कीम पेश की गयी है, वह मौके
करवा अनुसार तैयार नहीं की गयी है। बटवारा स्कीम तैयार करते समय अमीलान्त को
सूचना नहीं दी गयी है। बटवारा स्कीम अमीलान्त की गैर मौजूदगी में तैयार
की गयी है राजनंद नियमावली कल १९ से २१ को पालना नहीं की गयी है। बटवारा
स्कीम में अमीलान्त को खं० नं० १/१ में भूमि दी गयी है तथा नक्सा ट्रेस में दर्शायी
गयी है। यह भूमि अन्य हिस्सेदार खातेदार की है। अमीलान्त का कब्जा नहीं है।
अमीलान्त का इस खं० नं० १/१ के पास की भूमि पर कब्जा है जो अन्य हिस्सेदार को
दे दी गयी है। बटवारा स्कीम पर स्वयं तहसीलदार के हस्ताक्षर भी नहीं है। बटवारा
स्कीम तहसीलदार द्वारा मौके पर जाकर तैयार नहीं की गयी है। अधीनस्थ न्यायालय
में भी अमीलान्त द्वारा बटवारा स्कीम के संबंध में विरोध किया था लेकिन सुनवाई नहीं
की गयी है। अतः अमील अमीलान्त स्वीकार की जाकर नातहत अवालत का निर्णय

दिनांक ०८/०८/२०१९ को अपारत किया जावे। अपील को साथ पार्श्व पत्र धारा ३ विभाजित अतिविद्यमान प्रस्तुत किया गया।

4. अपील प्रस्तुत होने पर जल रजिस्टर की गई। रसमी को जारिने सम्मम तत्वह दिजः मसा। तहत अदालत की पत्रावली तत्वह करणे हुए अशिववता अपीलान्टि की एकपक्षीय बहस सुनी गई।

5. सर्वप्रथम अशिववता अपीलान्टि द्वारा पार्श्व पत्र धारा ०३ लिमिटेडेशन एक्ट पर संक्षिप्त बहस करणे हुये पार्श्व पत्र में अंकित तथ्यों को दोहराते हुये पार्श्व पत्र स्वीकार किचे जाणे की इरादतुमा की गई।

6. पार्श्व पत्र धारा ३ विभाजित अतिविद्यमान को संक्षिप्त तथ्य इस प्रकार है कि अपीलान्टि सर्वप्रथम एतद्वय प्रवेश को विचारणी है। भारतहत अदालत को निर्णय की जानकारी अपीलान्टि को नहीं थी या ही अशिववता द्वारा दी गयी थी। अपीलान्टि दिनांक ११.१२.२०१९ को अपनी सूचि की वेबसाइट करणे हेतु जाणे और तारीख पेशी की जानकारी थी तब इस निर्णय को इत्यं हुआ। इत्यं होते ही पक्षक को आवेदन पत्र दिनांक १२.१२.२०१९ को पेश किया। अतः अपील पेश करणे में हुई देरी को कम्प्लेन परमाया जावे।

7. सर्वप्रथम पार्श्व पत्र धारा ०३ विभाजित अतिविद्यमान पर निर्णय किया जाना आवश्यक है। पार्श्व पत्र धारा ०३ विभाजित अतिविद्यमान को अपीलान्टि द्वारा संशयित सत्यापित किया है एतकि एतद्वय में कोई शपथ पत्र पेश नहीं किया गया है। इस कारण अपीलान्टि को पार्श्व पत्र धारा ०३ विभाजित अति. को साथ संलग्न शपथ पत्र पर अविश्वास करने का कोई कारण नहीं है। विशिन्न भारतीय न्यायालयों द्वारा भी विभाजित बिन्दु को बारे में नरम रूपक अपमाने को निर्देश देते हुए यह सिद्धांत प्रतिपादित किया गया है कि वाद को सुपावयुक्त के आधार पर न कि तकनीकी आधार पर निपटारा जाना चाहिए। फलस्वरूप पार्श्व पत्र धारा ०३ अंतर्गत धारा ०३ लिमिटेडेशन एक्ट स्वीकार किया जाता है।

8. मुख्य बहस में अशिववता अपीलान्टि ने अपील भीषों में अंकित तथ्यों को दोहराते हुए कथन किया कि भौके पर अलग-अलग सुखण्ड बना हुआ है तथा काबिज है तथा मुताबिक सक्तम भौके पर अलग-अलग सुखण्ड बना हुआ है तथा काबिज है तथा मुताबिक जमाबंदी व कब्जे अनुसार अपीलान्टि का ही अलग खाता मय देस कायम किया जाना चाहिए था लेकिन भारतहत अदालत ने बिना भौके-कब्जे का ध्यान रखे ही निर्णय पारित कर दिया जो कि कतई विशिक्त नहीं है। अतः अपील अपीलान्टि स्वीकार कर अदालत भारतहत का निर्णय दिनांक ०८/०८/२०१९ खारिज किया जावे।

9. हमारे द्वारा पत्रावली में समलब्ध रिफाल का अतलोकन किया गया। अशिववता अपीलान्टि की एकपक्षीय बहस पर भजन किया गया।

10. रिफाल के अतलोकन से जाहिर आया कि जमाबंदी सन् २०७२-२०७६ वाके धाम महसूली पटवार इत्यं साकरवाख तहसील टोखाभीम जिला करौली के अनुसार खरसा नंबर ७७ रकबा ०.०९० हैक्टयर में चन्द्रकान्ता पत्नी मोरी शंकर शिरसा ३३६/९०० जाति

ब्राह्मण, शिवराज पुत्र दौलतसिंह हिस्सा ११९/९०० जाति राजपूत, राममणोनी पुत्र
रामेश्वर हिस्सा ९१/९०० जाति ब्राह्मण, धर्मेश्वर कुमार बद्रोप्रसाद हिस्सा ३१/९००
जाति ब्राह्मण, संस्कृत साहू व लोमान्यु साहू मिश्रण दिनेश गुप्ता नव्यालिन विलायत
पिता खुद दिनेश गुप्ता जाति तेली हिस्सा २६५/९०० खातेदार दर्ज सिकाई है। इससे
यह तौ स्पष्ट हो जाता है कि अपीलान्तर्गत विवादित आसजीवत के सहखातेदार है।
नातहत अदालत द्वारा सभी सहखातेदार को सुनवाई का जचित अवसर प्रदान करते हुए
तथा राजस्थान कारतकारी नियम (बोर्ड) १३-२१ को अनुमोदना करते हुए निर्णय पारित
किया जाना चाहिए था। परन्तु ऐसा नहीं कर विधिक आज्ञापक प्रावधानों की अवहेलना
किए जाने के कारण अदालत नातहत का निर्णय अपास्त योग्य है। इसी तथ्य का
समर्थन RRT 2021 (2) page 1313 में भी किया गया है।

11. उपर्युक्त विवेचना के आधार पर अपील अपीलान्त आंशिक स्वीकार योग्य पाए जाने से
आंशिक स्वीकार की जाकर नातहत अदालत उपखण्ड अधिकारी टोंकनोन मुकदमा
नंबर ९६/२०१९ बचनवान कन्नडगान्ता बनाम शिवराज दनौरह में पारित निर्णय व डिक्टो
दिनांक ०८.०८.२०१९ को अपास्त किया जाता है। पत्रावली इन निर्देशों के साथ
प्रतिप्रेषित की जाती है कि नातहत अदालत द्वारा समयपक्षकारान को सुनवाई का
समुचित अवसर प्रदान करते हुए तथा राजस्थान कारतकारी नियम (बोर्ड) १३-२१ को
पालना करते हुए पुनः नए सिरे से निर्णय पारित करें। समयपक्षकारान को आवेदित
किया जाता है कि समयपक्षकारान को आवेदित किया जाता है कि पुनः सुनवाई हेतु
अदालत नातहत उपखण्ड अधिकारी गंगानपुर सिटी के तत्काल दिनांक १३.०३.२३ को
उपस्थित हों।
- 12 पत्रावली फ़ैसल शुमार होकर दफ़तर दाखिल हो। निर्णय ससेइजलास आज दिनांक
१३.०२.२०२३ को सुनाया गया।

(हारे सुन) संजु
राजस्थान अपील अधिकारी,
सवाई माधोपुर