

न्यायालय राजस्व अपील प्राधिकारी, सवाई माधोपुर

अपील संख्या - 14/21

GCMS NO 2021/70

1. फूलचंद पुत्र नानगराम
2. बाबूलाल पुत्र नानगराम(मृतक)
 - 2/1. श्रीमती रामपति पत्नि स्व0बाबूलाल
 - 2/2. दिलखुश पुत्र स्व0बाबूलाल
 - 2/3. हेमराज पुत्र स्व0बाबूलाल
 - 2/4. जितेन्द्र पुत्र स्व0बाबूलाल
 - 2/5. सत्यनारायण पुत्र स्व0बाबूलाल
 - 2/6. लाखन्ती पुत्री स्व0बाबूलाल
 - 2/7. संगीता पुत्री स्व0बाबूलाल
3. हरफूल पुत्र नानगराम (मृतक)
 - 3/1. श्रीमती प्रेमदेवी पत्नि स्व0हरफूल
 - 3/2. मनचीती पुत्री स्व0हरफूल
 - 3/3. निरमा पुत्री स्व0हरफूल
 - 3/4. विमला पुत्री स्व0हरफूल
 - 3/5. हरिराम पुत्र स्व0हरफूल
 - 3/6. श्रीराम पुत्र स्व0हरफूल
 - 3/7. लोकेशा पुत्र स्व0हरफूल समस्त जातियान मीना निवासीयान ग्राम भगवतगढ तहसील चौथ का बरवाडा जिला सवाई माधोपुर

अपीलांट

बनाम

1. फूली देवी पुत्री नानगराम पत्नि रामनिवास मीना निवासी ग्राम भगवतगढ तहसील चौथ का बरवाडा हाल निवासी ग्राम बनोटा तहसील व जिला सवाई माधोपुर
2. केलादेवी पुत्री नानगराम पत्नि हनुमान मीना निवासी ग्राम भगवतगढ तहसील चौथ का बरवाडा हाल निवासी ग्राम सीनोली तहसील व जिला सवाई माधोपुर
3. नर्वदा देवी पत्नि नानगराम पत्नि श्रीनिवास मीना निवासी ग्राम भगवतगढ तहसील चौथ का बरवाडा हाल निवासी ग्राम सीनोली तहसील व जिला सवाई माधोपुर
4. हनुमान पुत्र लोहडक्या
5. मूलचंद पुत्र लोहडक्या
6. लखपत पुत्र सीताराम
7. ठण्डी पुत्र सीताराम
8. आशाराम पुत्र सीताराम
9. राजेश पुत्र प्रभूदयाल
10. विजयसिंह पुत्र प्रभूदयाल समस्त जातियान मीना निवासीयान ग्राम भगवतगढ तहसील चौथ का बरवाडा जिला सवाई माधोपुर
11. सरकार जरिये तहसीलदार तहसील चौथ का बरवाडा लैण्ड होल्डर सवाई माधोपुर
12. सरकार जरिये जिला कलेक्टर सवाई माधोपुर
13. सरकार जरिये अति० जिला कलेक्टर सवाई माधोपुर



रस्पा०

राजस्व अपील प्राधिकारी
सवाई माधोपुर

अपील विरुद्ध मु0नं0 46/18 निर्णय व डिक्री दिनांक 3.2.21 न्यायालय उपजिला कलक्टर, चौथ का बरवाडा)

अभिभाषक अपीला0 श्री भंवर सिंह जादौन

अभिभाषक रैस्पो0 श्री अब्दुल बहाव

निर्णय

दिनांक 26.5.2025

अस्तु अपील अपीला0 की ओर से अंतर्गत धारा 223 विरुद्ध निर्णय व डिक्री दिनांक 3.2.21 न्यायालय उपजिला कलक्टर, चौथ का बरवाडा पेश की है।

अपील के तथ्य संक्षेप में इस प्रकार से हैं कि अधिनस्थ न्यायालय में वादीगण/रैस्पो0 संख्या 4 ता 10 द्वारा एक दावा बाबत घोषणा एवं इन्द्राज दुरुस्ती तहत दफा 88 आर टी एक्ट इस आशय का पेश किया कि वादीगण एवं प्रतिवादी संख्या 1 लगायत 3 एक ही गांव के रहने वाले एवं एक ही परिवार के व्यक्ति हैं जो सजरा खानदान से स्पष्ट है। सजरा खानदान में अंकित लोहडक्या के पुत्र सीताराम व प्रभूदयाल का देहान्त हो चुका है जिसके वारिसान वादीगण 3 लगायत 7 है। वादीगण एवं प्रतिवादी न0 1 लगायत 3 के पूर्वज सुखदेवा पुत्र बिरधा मीना निवासी भगवतगढ की कब्जे काश्त व खातेदारी की साबिक भूमि खसरा न0 1948 रकबा 18 विस्वा जिसके हाल नवीन खसरा न0 3377 रकबा 0.23 है0 चाही ग्राम भगवतगढ में स्थित है। वादीगण एवं प्रतिवादीगण न0 1 लगायत 3 ने अपनी संयुक्त खातेदारी की भूमियो का मौके पर तकासमा कर रखा है और उक्त भूमि वादीगण के हिस्से में आने पर वादीगण अपनी उक्त भूमि पर निरन्तर काबिज होकर काश्त करते चले आ रहे हैं। वादीगण एवं प्रतिवादीगण 1 लगायत 3 के पूर्वज सुखदेवा ने अपनी कब्जे काश्त व खातेदारी की उक्त भूमि साबिक खसरा न0 1948 रकबा 18 विस्वा को गणपत लाल पुत्र परसराम महाजन निवासी भगवतगढ के यहाँ रहन रखी थी और उसकी मृत्यु पश्चात उसके पुत्र चांदनारायण पुत्र गणपतलाल जाति महाजन के यहाँ रहन चली आ रही थी। जिसके रहन मुर्तहीन के इन्द्राजात दस साला के राजस्व रिकार्ड में हो रहे हैं। लेकिन वादीगण के पूर्वज सुखदेवा ने रहन राशि चुकता कर राजस्व रिकार्ड से रहन मुर्तहीन का इन्द्राजात समाप्त करवाया। लेकिन राजस्व कर्मचारियो की गलती से सुखदेवा पुत्र बिरधा जाति मीना के स्थान पर सुखदेवा पुत्र बिरधा जाति महाजन अंकित कर दिया जबकि सुखदेवा पुत्र बिरधा महाजन नाम का कोई व्यक्ति ग्राम भगवतगढ में ही नहीं है। इस प्रकार राजस्व कर्मचारियो की गलती से जाति मीना के स्थान पर महाजन दर्ज कर दी गई। जो दुरुस्त होने योग्य है। वादीगण ग्रामीण परिवेश के रहने वाले हैं जिनको राजस्व कर्मचारियो के द्वारा की गई गलती की कोई जानकारी नहीं थी लेकिन अभी हाल वादीगण की कब्जे काश्त एवं खातेदारी की भूमि नवीन खसरा न0 3377 में सडक निकलने की अखबार में सूचना प्रकाशित हुई तब वादीगण की उक्त भूमि सडक में आ जाने पर वादीगण ने जमाबंदी की नकल प्राप्त की। तब पता चला कि वादीगण के पूर्वज सुखदेवा पुत्र बिरधा जाति मीना के स्थान पर जाति महाजन दर्ज है इस पर वादीगण ने पटवारी हल्का से जानकारी की तो पटवारी हल्का ने बताया कि रिकार्ड में जाति को दुरुस्त करवाओ इस पर वादीगण ने साबिक रिकार्ड की नकले निकलवाई तक पूरी जानकारी होने से राजस्व कर्मचारियो

राजस्व अपील प्राधिकारी
सवाई माधोपुर


की गलती की जानकारी हुई। इसलिए वादीगण अपने नाम खातेदारी की घोषणा करवाने तथा राजस्व कर्मचारियों द्वारा की गई जाति की गलती को दुरुस्त करवाने का अधिकारी है। अतः वादी का वाद पत्र विरुद्ध प्रतिवादीगण इस प्रकार डिक्री फरमाया जावे कि साविक आराजी खसरा न० 1948 रकबा 18 विस्वा जिसके हाल खसरा न० 3377 रकबा 0.23 है० वाके ग्राम भगवतगढ के वादीगण खातेदार काश्तकार राजस्व रिकार्ड मे घोषित किया जावे उक्त खसरा न० 3377 से सुखदेवा पुत्र बिरधा जाति महाजन के स्थान पर जाति मीना अंकित किया जाकर राजस्व रिकार्ड मे दुरुस्त फरमाया जाकर तथा सुखेदवा के स्थान पर वादीगण के नाम राजस्व रिकार्ड मे रिकार्ड्स आफ रोइदेस मे अंकन फरमाया जावे। इस प्रकार की इस्तदुआ अधिनस्थ न्यायालय से वादीगण द्वारा चाही जाने पर अधिनस्थ न्यायालय द्वारा वादीगण को वाद पत्र स्वीकार किये जाने से व्यथित होकर अपीलांट / प्रतिवादी संख्या 1 ता 3 द्वारा यह अपील इस न्यायालय मे पेश की गई है।

अपील पेश होने पर दर्ज रजिस्टर की जाकर अधिनस्थ न्यायालय का रिकार्ड तलब किया गया। रेस्प० को नोटिस जारी कर तलब किया गया। बहस उभयपक्ष अभिभाषकगण की अपील पर सुनी गई।

अपीलांट के अधिवक्ता ने लिखित बहस प्रस्तुत कर अंकित किया कि अधिनस्थ न्यायालय का निर्णय विधि के सुस्थापित सिद्धान्तों के विपरीत एवं रूयेदाद मिसल व खिलाफ कानून होने से निरस्त योग्य है। रेस्प० न० 4 लगायत 10 वादीगण व वादीगण मूलचंद के लडके बत्तीलाल ने रेस्प० न० 11 के तामिल कुनिन्दा से साज कर अपीलांटगण की तामिल मे अपीलांट के फर्जी हस्ताक्षर कर, फर्जी अगूठा निशानी कर फर्जी रूप से तामिल करवाकर तथा फर्जी तामिले अधिनस्थ न्यायालय मे पेश कर दी जिसके कारण अपीलांटगण 1 लगायत 3 के विरुद्ध एक पक्षीय कार्यवाही कर दी गई, तथा अधिनस्थ न्यायालय ने अपीलांट के विरुद्ध एक पक्षीय रूप से निर्णय व डिक्री पारित कर दी गई। जिसमे अपीलांट न० 1 लगायत 3 को सुनवाई का मौका नही मिला। इसलिए अधिनस्थ न्यायालय का निर्णय व डिक्री निरस्त किये जाने योग्य है। रेस्प० न० 4 लगायत 10 ने माननीय न्यायालय के समक्ष पेश वाद पत्र के मद न० 1 मे सुखदेवा पुत्र बिरधा मीना का सजरा खानदान गलत पेश किया है। जिसमे वादीगण ने नानकराम की तीन पुत्री फूलीदेवी, केलीदेवी, नर्वदा देवी (रेस्प० 1 ता 3) को वाद पत्र मे पक्षकार नही बनाया गया है जो कि उपरोक्त प्रकरण मे आवश्यक पक्षकार थी। तथा उपरोक्त वादपत्र मे उनका हित निहित था तथा नानगराम की तीनो पुत्री रेस्प० 1 लगायत 3 को उपरोक्त प्रकरण मे बिना सुने ही एक पक्षीय रूप से निर्णय कर दिया जो खिलाफ कानून होने से निरस्त किये जाने योग्य है। वादीगण (रेस्प० 4 लगायत 10) ने मृतक सीताराम की विधवा श्रीमती धोली देवी व पुत्री आशा बाई को भी पक्षकार नही बनाया है तथा मृतक प्रभूदयाल की विधवा श्रीमती संतोषदेवी व पुत्री रेखा व पूजा को भी पक्षकार नही बनाया है। इसलिए भी अधिनस्थ न्यायालय का निर्णय व डिक्री अपास्त योग्य है। हल्का पटवारी द्वारा दिनांक 21.10.19 को प्रस्तुत मौके एवं रिकार्ड की तथ्यात्मक रिपोर्ट के मद न० 1 मे अंकन किया है कि बिन्दु संख्या 1 मे पारिवारिक सजरा जो वादीगण ने अंकित किया है कि जिसमे सुखदेवा पुत्र बिरधा मीना निवासी भगवतगढ के वारिसान मे जिवित

राजस्व अपील प्राधिकारी
सवाई माधोपुर

पुत्रियों एवं बेवा का नाम अंकित नहीं किया है तथा मुताबिक रिकार्ड नानगा उर्फ नानगराम के 3 जिवित पुत्रीयां है तथा मृतक सीताराम के एक जिवित पुत्री आशा बाई व बेवा धोली देवी मौजूद है। तथा मृतक प्रभू की पत्नि व पुत्रीयां अंकित नहीं है। हल्का पटवारी की रिपोर्ट पत्रावली में मौजूद होने एवं सुखदेवा पुत्र विरधा मीना के सभी जिवित वारिसानो को पक्षकार नहीं बनाये जाने की रिपोर्ट हल्का पटवारी द्वारा प्रस्तुत करने के बावजूद भी अधिनस्थ न्यायालय द्वारा खिलाफ साजकर निर्णय व डिक्री पारित की गई है जो निरस्त होने योग्य है। अधिनस्थ न्यायालय को मृतक सुखदेवा पुत्र विरधा की मृत्यु होने के कारण, मृतक सुखदेवा की विरासत का नामा० उनके वारिसान के नाम खोलने का आदेश देना चाहिए था। अधिनस्थ न्यायालय द्वारा पारित निर्णय में बिना किसी साक्ष्य व सबूत के वादीगण को मृतक सुखदेवा पुत्र विरधा के उत्तराधिकारी घोषित कर विधि विरुद्ध तरीके से मृतक सुखदेवा पुत्र विरधा के खातेदारी की भूमि पुराने खसरा न० 1948 रकबा 18 विस्वा व नवीन खसरा न० 3377 रकबा 0.23 है० को वादीगण 1 ता 7 की खातेदारी में अंकन करने का निर्णय पारित कर दिया जबकि मृतक सुखदेवा पुत्र विरधा के उत्तराधिकारियों की घोषणा करने का अधिकार केवल सिविल न्यायालय को प्राप्त है। हल्का पटवारी व तहसीलदार द्वारा प्रस्तुत तथ्यात्मक रिपोर्ट में वादीगण व प्रतिवादीगण का संयुक्त रूप से काश्त करना बताया है तथा राजस्व रिकार्ड व मौके के अनुसार सुखदेवा पुत्र विरधा मीना के बैध वारिसान का मौके पर कब्जा काश्त होना पाया गया है। मौका रिपोर्ट में लिखा गया है। जबकि निर्णय दिनांक 3.2.21 के मद न० 10 में अधिनस्थ न्यायालय द्वारा मौका रिपोर्ट के विरुद्ध जाकर गलत तरीके से अपनी मर्जी से लिखा है कि वादग्रस्त भूमि खसरा न० 3377 रकबा 0.23 है० पर वादीगण का कब्जा काश्त है। जिसके कारण भी अधिनस्थ न्यायालय का निर्णय व डिक्री निरस्त किये जाने योग्य है तथा मुकेश मीना सरपंच ग्राम पंचायत भगवतगढ ने भी वादीगण से मिलकर साजकर, मृतक सुखदेवा मीना का गलत सजरा पेश किया है। दिनांक 2.3.21 को रेस्पो० न० 4 लगायत 10 ने ग्राम भगवतगढ में अपीलान्ट 1 ता 3 से आकर ऐलानिया कहा कि उन्होंने अपीलान्टगण के दादाजी मृतक सुखदेवा पुत्र विरधा के कब्जे काश्त व खातेदारी की भूमि ख० न० 3377 रकबा 0.23 है० को उनके नाम लगवा लिया है तथा उपरोक्त आराजी में से होकर सुपर एक्सप्रेस हाईवे निकलने के कारण उपरोक्त आराजी का मुआवजा रेस्पो० 4 लगायत 10 रेस्पो० संख्या 13 अतिरिक्त जिला कलैक्टर के यहाँ से शीघ्र उठाने वाले है। इस पर अपीलान्ट हल्का पटवारी के पास गये तो हल्का पटवारी ने बताया कि अधिनस्थ न्यायालय के आदेश दिनांक 3.2.21 से रेस्पो० 4 लगायत 10 के नाम मृतक सुखदेवा पुत्र विरधा मीना की विरासत का नामा० संख्या 1429 दिनांक 12.2.21 को खोल दिया है। इस प्रकार अधिनस्थ न्यायालय के निर्णय की जानकारी होने पर नकल प्राप्त की जाकर अपील जानकारी कि दिनांक से अन्दर मियाद पेश की गई है। अतः अपीलान्ट की अपील स्वीकार फरमाई जाकर अधिनस्थ न्यायालय का निर्णय व डिक्री दिनांक 3.2.21 को निरस्त किया जाकर अधिनस्थ न्यायालय के निर्णय के अनुसरण में खोला गया नामा० संख्या 1429 दिनांक 12.2.21 को निरस्त फरमाया जाकर राजस्व रिकार्ड को दुरुस्त फरमाया जावे।


राजस्व अपील प्राधिकारी
सवाई माधोपुर

रेस्पो0 के अधिवक्ता ने लिखित बहस प्रस्तुत कर अंकित किया कि अपीलांट द्वारा प्रस्तुत अपील बिलकुल गलत एवं निराधार आधारों पर प्रस्तुत की गई है। जो निरस्त होने योग्य है। प्रकरण में वास्तविक तथ्य इस प्रकार से हैं कि रेस्पो0 पूर्वज सुखदेवा पुत्र बिरधा मीना की साबिक आराजी खसरा न0 1948 रकबा 18 विस्वा जिसमें सेटलमेंट के बाद नवीन खसरा न0 3377 रकबा 0.23 है0 बने हैं। सुखदेवा ने अपनी उक्त आराजी गणपतलाल पुत्र परसराम महाजन के यहाँ रहन रखी थी जिसका इन्द्राज दस साला रिकार्ड में रहन मुर्तहीन के इन्द्राजात है और गणपतलाल की मृत्यु हुई तब उसके वारिस चांदनारायण पुत्र गणपतलाल महाजन के नाम रहन मुर्तहीन के इन्द्राज हुए। रेस्पो0 के पूर्वज सुखदेवा में रहन की राशि चुकता कर राजस्व रिकार्ड को रहन मुर्तहीन से समाप्त करवा लिया लेकिन राजस्व कर्मचारियों की गलती के कारण जब संवत् 2037-40 की जमाबंदी बनी तब उसमें गलती से रेस्पो0 के पूर्वज सुखदेवा पुत्र बिरधा मीना के स्थान पर सुखदेवा पुत्र बिरधा जाति महाजन अंकित कर दिया। जबकि ग्राम भगवतगढ में सुखदेवा पुत्र बिरधा जाति महाजन नाम का कोई व्यक्ति ही नहीं है। जिसको दुरुस्त कराने हेतु रेस्पो0 हनुमान, मूलचंद, लखपत, ठण्डी, आशाराम, राजेश, विजय सिंह ने अधिनस्थ न्यायालय में फूलचंद बाबूलाल हरफूल व तहसीलदार के विरुद्ध दावा प्रस्तुत किया जिसमें रेस्पो0 वादीगण द्वारा अंकित किया कि उक्त नवीन खसरा न0 3377 रकबा 0.23 है0 पारिवारिक बंटवारे में रेस्पो0 वादीगण के हिस्से में आने पर वादीगण ही उक्त भूमि के खातेदार काश्तकार हैं तथा सुखदेवा की जाति महाजन के स्थान पर मीना जाति दुरुस्त करवाकर वादीगण रेस्पो0 के नाम खातेदारी करवाकर राजस्व रिकार्ड को दुरुस्त कराने के अधिकारी हैं। दावा प्रस्तुत करने पर साक्ष्य वादीगण करवाई जाकर राजस्व दस्तावेज को प्रदर्शित करवाया गया है और अपीलांट प्रतिवादीगण की असालतन तामील होने के उपरान्त भी जब प्रतिवादीगण अधिनस्थ न्यायालय में उपस्थित नहीं हुए तब अधिनस्थ न्यायालय ने वादीगण रेस्पो0 की ओर से प्रस्तुत वाद पत्र दिनोंक 3.2.21 को डिकी किया गया है। जिसमें किसी प्रकार की कोई कमी या अनियमितता नहीं है इसलिए अपीलांट द्वारा प्रस्तुत यह अपील निरस्त होने योग्य है। वादीगण रेस्पो0 नवीन खसरा न0 3377 रकबा 0.23 है0 वाके ग्राम भगवतगढ पर निरन्तर काबिज होकर अपने उपयोग उपभोग में लेते चले आ रहे हैं तथा अधिनस्थ न्यायालय के निर्णय व डिकी के आधार पर वादीगण/रेस्पो0 के नाम राजस्व रिकार्ड का अंकन हो चुका है इसलिए अपीलांट द्वारा प्रस्तुत यह अपील रेस्पो0 को अनावश्यक नुकसान पहुँचाने की गरज से प्रस्तुत की है जो निरस्त किये जाने योग्य है। वादीगण/रेस्पो0 के हिस्से में खसरा न0 3377 की भूमि पारिवारिक समझौते में आने के कथन कि पुष्टि इस बात से होती है कि वादीगण/रेस्पो0 की संयुक्त खातेदारी की भूमि खसरा न0 3216 रकबा 0.26 है0 में से 0.1613 है0 भूमि राजमार्ग 148 एन में अवाप्त होने के कारण उसमें स्थित परिसम्पत्ति एवं वृक्षों की मुआवजा राशि अपीलांट प्रतिवादीगण के द्वारा प्राप्त कर ली है लेकिन अब अपीलांट के मन में बेईमानी आ जाने के कारण उन्होंने वादीगण/रेस्पो0 की भूमि को हड़पने की गरज से यह अपील प्रस्तुत की है। जो निरस्त किये जाने योग्य है। इस प्रकार अपीलांट द्वारा प्रस्तुत अपील खारिज फरमाई जावे।

राजस्व अपील प्राधिकारी
सवाई माधोपुर

उभयपक्ष अधिवक्तागणों की बहस पर मनन किया तथा अपीलधीन निर्णय अधिनस्थ न्यायालय की पत्रावली के अवलोकन से यह तथ्य सामने आये कि अधिनस्थ न्यायालय में वादी/रेस्पो० द्वारा प्रस्तुत वाद पत्र में अंकित सजरा खानदान अनुसार सुखदेवा पुत्र बिरधा मीना के दो पुत्र कमश लोहडक्या एवं नानगराम थे। लोहडक्या के हनुमान, सीताराम, प्रभूदयाल व मूलचंद वारिस रहे हैं एवं इसी प्रकार नानगराम के मूलचंद, बाबूलाल हरफूल वारिसान रहे हैं। इससे यह स्पष्ट है मृतक सुखदेवा पुत्र बिरधा मीना वादीगण एवं प्रतिवादीगण के पूर्वज रहा है। जमाबंदी सम्वत 2073-76 वाके ग्राम भगवतगढ में विवादित आराजीयात खसरा न० 3377 रकबा 0.23 है० की खातेदारी सुखदेवा पुत्र बिरधा जाति कोम महाजन के नाम दर्ज रिकार्ड है। वादीगण एवं प्रतिवादीगण द्वारा यह तथ्य स्वीकार किया है कि उनके पूर्वज सुखदेवा पुत्र बिरधा द्वारा उक्त आराजीयात गणपतलाल पुत्र परसराम महाजन के यहाँ रहन रखी थी जिसका इन्द्राज दस साला रिकार्ड में रहन मुर्तहीन के इन्द्राजात है और जब गणपतलाल की मृत्यु हुई तब उसके वारिस चांदनारायण पुत्र गणपतलाल महाजन के नाम रहन मुर्तहीन के इन्द्राज हुए। जो जमाबंदी सम्वत 2017 से 2020 से स्पष्ट है जिसमें चांदनारायण पुत्र गणपतलाल जाति महाजन के नाम राहिन दर्ज है। रेस्पो/वादी का कथन रहा कि रेस्पो/वादीगण के पूर्वज सुखदेवा द्वारा रहन की राशि चुकता करवाकर रहन से मुक्त करवा लिया परन्तु राजस्व कर्मचारियों की गलती से वादीगण/रेस्पो० के पूर्वज सुखदेवा जाति मीना के स्थान पर जाति महाजन का अंकन हो गया था। जिसे वादीगण/रेस्पो० दुरुस्त कराने का अधिकार रखते हैं। रेस्पो/वादीगण के इस कथन से हम सहमत हैं परन्तु अधिनस्थ न्यायालय द्वारा अपने निर्णय व डिक्री में उक्त विवादित आराजीयात ख०न० 3377 रकबा 0.23 है० भूमि को राजस्व रिकार्ड में वादीगण/रेस्पो० के नाम दर्ज करने के आदेश किस आधार पर दिये गये हैं जबकि वादीगण एवं प्रतिवादीगण मृतक सुखदेवा पुत्र बिरधा जाति मीना के वारिसान हैं। वादीगण/रेस्पो० का कथन रहा कि उक्त विवादित आराजीयात खसरा न० 3377 की भूमि पारिवारिक समझौते में वादीगण को प्राप्त हुई है तथा संयुक्त खातेदारी की भूमि खसरा न० 3216 रकबा 0.26 है० में से 0.1613 है० भूमि राष्ट्रीय राजमार्ग 148 ए में अवाप्त होने के कारण उसमें स्थिति परिसम्पति एवं वृक्षों की मुआवजा राशि अपीलांट प्रतिवादीगण द्वारा प्राप्त कर ली गई है, परन्तु इस तथ्य के समर्थन में वादी/रेस्पो० द्वारा ऐसा कोई रिकार्ड प्रस्तुत नहीं किया है जिससे इस तथ्य की पुष्टि हो सके। अपीलांट का कथन रहा कि वादीगण/रेस्पो० द्वारा मृतक नानगराम की पुत्रियों एवं पत्नि को दावे में पक्षकार नहीं बनाया गया है इसी अनुसार मृतक सीताराम की पत्नि एवं पुत्रियों को भी पक्षकार नहीं बनाया गया है जिसके बाबत पटवारी हल्का की रिपोर्ट में स्पष्ट उल्लेख है किया गया है। पटवारी हल्का की रिपोर्ट के अवलोकन से स्पष्ट है कि हाल खसरा न० 3377 रकबा 0.23 है० पर मृतक सुखदेवा पुत्र बिरधा कोम मीना के वैध वारिसान का मौके पर कब्जा पाया गया है। इस प्रकार मृतक सुखदेवा पुत्र बिरधा जाति मीना की समस्त खातेदारी की भूमि में उसके विधिक वारिसान का हक निहित होता है। अधिनस्थ न्यायालय द्वारा इस तथ्य की अनदेखी कर केवल मात्र वादीगण/रेस्पो० के एक पक्षीय तथ्यों को स्वीकृत मानते हुए खसरा न० 3377 रकबा 0.23 है० वाके ग्राम भगवतगढ सुखदेवा के स्थान पर वादीगण के नाम राजस्व रिकार्ड एवं रिकार्ड आफ राईट्स में अंकन करने के आदेश पारित किये गये हैं। अधिनस्थ न्यायालय द्वारा पारित निर्णय व


राजस्व अपील प्राधिकारी
सवाई माधोपुर

डिक्री वादीगण/रेस्पों की एक पक्षीय बहस सुनी जाकर पारित की गई है। जबकि उक्त विवादित आराजीयात में अपीलान्तगण एवं मृतक सुखदेवा पुत्र बिरधा जाति मीना के अन्या विधिक वारिसान का भी हक निहित है। जिनको वादीगण/रेस्पोंद्वारा अधिनस्थ न्यायालय में पक्षकार नहीं बनाया गया है। जिसके कारण मृतक सुखदेवा पुत्र बिरधा के अन्या विधिक वारिसानो का उक्त भूमि ख०न० 3377 के बाबत हक एवं अधिकारो का हनन हुआ है। इस प्रकार अधिनस्थ न्यायालय पारित निर्णय व डिक्री सुखदेवा पुत्र बिरधा जाति महाजन के स्थान पर सुखदेवा पुत्र बिरधा जाति मीना की हद तक स्वीकृत योग्य है एवं खसरा न० 3377 रकबा 0.23 है० वाके ग्राम भगवतगढ सुखदेवा के स्थान पर वादीगण/रेस्पों के नाम राजस्व रिकार्ड एवं रिकार्डस आफ साईटस में अंकन करने निर्णय निरस्त किये जाने योग्य है। इस प्रकार अपील की अपील आंशिक स्वीकार योग्य है।

अतः अपील अपीलान्त आंशिक स्वीकार योग्य होने से आंशिक स्वीकार की जाती है। अधिनस्थ न्यायालय उप जिला कलेक्टर चौथ का बरवाडा के प्रकरण संख्या 46/18 निर्णय व डिक्री दिनांक 3.2.21 में आराजी खसरा न० 3377 रकबा 0.23 है० सुखदेवा के स्थान पर वादीगण के नाम राजस्व रिकार्ड एवं रिकार्डस आफ साईटस में अंकन करने बाबत दिये गये निर्णय व डिक्री को निरस्त किया जाता है शेष जाति के नाम का शुद्धीकरण निर्णय व डिक्री यथावत रखा जाता है तथा प्रकरण अधिनस्थ न्यायालय को इस निर्देश के साथ प्रतिप्रेषित किया जाता है कि प्रकरण में मृतक सुखदेवा पुत्र बिरधा जाति मीना निवासी भगवतगढ के विधिक वारिसान को आवश्यक पक्षकार बनाया जाकर उभयपक्ष को साक्ष्य सुनवाई का समुचित अवसर प्रदान करते हुए पुनः विधि सम्मत निर्णय पारित करे। उभयपक्ष को पाबन्द किया जाता है कि वे अधिनस्थ न्यायालय उप जिला कलेक्टर चौथ का बरवाडा के यहाँ दिनांक 25.6.25 को उपस्थित होना सुनिश्चित करे।

निर्णय आज दिनांक 26.05.2025 को लिखाया जाकर सरे इजलास सुनाया गया।


(लक्ष्मी कांत बालोत)
राजस्व अपील प्राधिकारी
सवाई माधोपुर