

न्यायालय राजस्व अपील प्राधिकारी, सवाई माधोपुर

अपील संख्या - 39/22

GCMS NO 2022/67

1. रामलाल पुत्र भागोता जाति गुर्जर
2. सुआ लाल पुत्र भागोता जाति गुर्जर निवासीयान ग्राम बाडोलास तहसील व जिला सवाई माधोपुर
3. रघुनाथ पुत्र श्रीकिशन जाति गुर्जर निवासी ग्राम बाडोलास तहसील व जिला सवाई माधोपुर

अपीलांत

बनाम



1. राजस्थान राज्य जरिये लैण्ड होल्डर तहसीलदार सवाई माधोपुर
2. सहायक भू प्रबंध अधिकारी सवाई माधोपुर
3. भू प्रबंध अधिकारी टॉक, राजस्थान

रेस्पो0

(अपील विरुद्ध मु0नं0 23/20 निर्णय दिनांक 23.5.22 न्यायालय उपजिला कलक्टर, सवाई माधोपुर)

अभिभाषक अपीला0 श्री बालकृष्ण उपाध्याय

अभिभाषक रेस्पो0 पैरोकार सरकार

दिनांक 17.10.2024


निर्णय

राजस्थान राज्य
सवाई माधोपुर

प्रस्तुत अपील अपीला0 की ओर से अंतर्गत धारा 225 विरुद्ध निर्णय दिनांक 23.5.22 न्यायालय उपजिला कलक्टर, सवाई माधोपुर पेश की है ।


अपील के तथ्य संक्षेप में इस प्रकार से हैं कि अधिनस्थ न्यायालय में अपीलांत/प्रार्थी द्वारा एक प्रार्थना पत्र अस्थाई निषेधाज्ञा अन्तर्गत धारा 212 आर.टी.एक्ट के तहत इस आशय का पेश किया कि प्रार्थीगण के बुर्जगो की खातेदारी कब्जे काश्त की आराजी ख0न0 796 रकबा 10 बीघा 11 विस्वा वाके ग्राम बाडोलास तहसील व जिला सवाई माधोपुर में स्थित है। जिसके उत्तरी और गैरमुमकिन चारागाह दक्षिण में ख0न0 795 व 797 स्थित जो दीगर खातेदारान की है। पूर्व में ख0न0 803 स्थित है तथा पश्चिम में गैर मुमकिन रास्ता है। जो गांव का कदीमी रास्ता है। जो प्रार्थीगण के खेत के सहारे पश्चिम में समानान्तर चलता हुआ उत्तर में स्थित गैर मुमकिन चारागाह से होकर जाता है जिससे हमेशा से आवागमन होता रहा है तथा आज भी हो रहा है। उक्त आराजी ख0न0 796 रकबा 10 बीघा 11 विस्वा किरम बारानी भागोता पुत्र कालू हिस्सा 1/2 तथा जगन्नाथ पुत्र श्रीकिशन हिस्सा 1/2 का नाम बतोर खातेदार काश्तकार कालम न0 5 में अंकित है।

33
 थे भागोता पुत्र कालू हिस्सा 1/2 तथा जगन्नाथ पुत्र श्रीकिशन हिस्सा 1/2 का नाम
 बतौर खातेदार कालम न0 5 मे अंकित है जो प्रार्थीगण के बुजुर्ग थे। भागोता प्रार्थी संख्या 1 व 2
 के पिता थे तथा जगन्नाथ प्रार्थी संख्या 3 के बड़े भाई थे जो लाओलाद अविवाहित फौत हो गये।
 जिनका एक मात्र कानूनी वारिस रघुनाथ होने से वर्तमान जमाबंदी मे हम प्रार्थीगण को बतौर
 खातेदार काशतकार दर्शाया गया है। चालू जमाबंदी सम्वत 2072 से 2075 जो प्रार्थीगण का सर्मथन
 करती है। भागोती व जगन्नाथ की मृत्यु के बाद उनके वारिसान होने से प्रार्थीगण का नाम वर्तमान
 जमाबंदी मे बतौर खातेदार दर्ज है। प्रार्थीगण की विवादित आराजीयात की वास्तविक स्थिति दर्शाने
 हेतु नक्शा ट्रेस सन 1945 की प्रमाणित प्रति प्रस्तुत है जो बन्दोवस्त 10 साला के साथ संलग्न है।
 जिसमे विवादित खेत खसरा न0 796 की स्थिति दर्शाते हुए उक्त खेत के पश्चिम मे होकर आम
 रास्ता दर्शाया गया है। जो प्रार्थीगण के खेत विवादित के समानान्तर उत्तर मे स्थित गैर मुमकिन
 चारागाह तक जाना दर्शाया गया है। बन्दोवस्त बीस साला मे भी यही स्थिति रही तथा अब कुछ
 समय पहले हुए सेंटलमेंट मे प्रार्थीगण के उक्त खेत ख0न0 796 रकबा 10 बीघा 11 विस्वा के
 नवीन नम्बर कायम कर दिये। जो कमश ख0न0 1803 रकबा 0.26 है0, ख0न0 1805 रकबा 0.6
 है0 गैर मुमकिन शा0इमारत , ख0न0 1806 रकबा 1.03 है0 ख0न0 1807 रकबा 0.88 है0, ख0न0
 0.15 है0 गैर मुमकिन रास्ता , ख0न0 1810 रकबा 0.13 है0 , ख0न0 1812 रकबा 0.
 06 है0 कुल किता 7 कुल रकबा 2.67 है0 कायम कर दिया जिसमे प्रार्थीगण को आपत्ति है।
 क्योंकि अप्रार्थी सहायक भू प्रबंध अधिकारी ने बिना किसी आधार के प्रार्थीगण की खातेदारी मे कमी
 कर 0.15 है0भूमि को गैर मुमकिन रास्ता दर्शा दिया। जिसमे सबसे प्रमुख आपत्ति यह है कि उक्त
 0.15 है0 गैर मुमकिन रास्ता प्रार्थीगण की खातेदारी मे से कम कर जहाँ प्रार्थीगण की भूमि कदीमी
 मे स्थित है उसमे बीचो बीच से होकर हमारी खातेदारी की भूमि को दो हिस्सो मे बांट कर बीच मे
 से रास्ता दर्शाया गया है। जबकि कभी भी हमारे खेत के बीच मे से कोई रास्ता नही रहा है बल्कि
 हमेशा से रास्ता हमारे खेत के पश्चिम मे होकर समानान्तर दक्षिण से उत्तर को जाता रहा है जो
 प्रार्थीगण के खेत के उत्तर मे स्थित चारागाह भूमि तक प्रार्थीगण के खेत के सहारे होकर पश्चिम
 से होकर प्रार्थीगण के खेत के बाद इस चारागाह मे होकर रहा है। जो आज भी स्थित है। जबकि
 अप्रार्थीगण ने बिना किसी आधार के व बिना किसी अधिकार के हमारे खेतो के बीच मे होकर
 हमारी खातेदारी की भूमि मे कमी कर राजस्व रिकार्ड जमाबंदी व नक्शा ट्रेस मे गैर मुमकिन रास्ता
 रकबा 0.15 है0 दर्शाया है। जिससे एक तरफ तो हमारी खातेदारी की भूमि का रकबा कम कर
 दिया गया है तथा हमारे कदीमी बुर्जगो से प्राप्त खेत को दो हिस्सो मे बांट कर बीच मे से रास्ता
 बना दिया गया है। जो विधि विरुद्ध है। सेंटलमेंट को केवल भूमि की नाम करने का अधिकार है
 किसी खातेदार की भूमि को कम या ज्यादा करने का अधिकार नही है। प्रतिवादीगण द्वारा विधि
 विरुद्ध तरीके से प्रार्थीगण की खातेदारी के खेत मे से 0.15 है0 रकबे को गलत रूप से गैर मुमकिन
 रास्ता का जो अंकन किया गया है उसे दुरुस्त कर पूर्व की भांति बारानी 2 अंकन किया जावे। इस
 प्रकार की इस्तदुआ अधिनस्थ न्यायालय से अपीलान्ट/प्रार्थीगण द्वारा चाही जाने पर अधिनस्थ
 न्यायालय प्रार्थी/अपीलांट का प्रार्थना पत्र खारिज किये जाने से व्यथित होकर अपीलांट द्वारा यह
 अपील इस न्यायालय मे पेश की गई है।


 राजा लाल प्रामाणी
 सबाई माधोपुर

अपील पेश होने पर दर्ज रजिस्टर की जाकर अधिनस्थ न्यायालय का रिकार्ड तलब किया गया। रेस्पोंड को नोटिस जारी कर तलब किया गया। बहस उभयपक्ष अधिवक्तागण की अपील पर सुनी गई।

अपीलांट के अधिवक्ता ने अपील में अंकित तथ्यों को दोहराते हुए कथन किया कि अपीलांट की आराजी ख०न० 796 रकबा 10 बीघा 11 विस्वा ग्राम बाडोलास में स्थित है। जिसके सेटलमेंट ने नवीन ख०न० 796 रकबा 10 बीघा 11 विस्वा के नवीन नम्बर कायम कर दिये। जो कमश ख०न० 1803 रकबा 0.26 है०, ख०न० 1805 रकबा 0.6 है० गैर मुमकिन शा०इमारत, ख०न० 1806 रकबा 1.03 है० ख०न० 1807 रकबा 0.88 है०, ख०न० 1809 रकबा 0.15 है० गैर मुमकिन रास्ता, ख०न० 1810 रकबा 0.13 है०, ख०न० 1812 रकबा 0.06 है० कुल किता 7 कुल रकबा 2.67 है० कायम कर दिये। जो हमारी कदीमी खातेदारी कब्जे काश्त की आराजी ख०न० 796 रकबा 10 बीघा 11 विस्वा से कायम हुए है। जिसमें हमारी खातेदारी की आराजीयात ख०न० 1809 रकबा 0.15 है०भूमि की किस्म बदलकर गैर मुमकिन रास्ता दर्ज करने के कारण ही प्रार्थना पत्र प्रस्तुत किया था। अपीलांट द्वारा बन्दोबस्त 20 साला की प्रति एवं नक्शा ट्रेस की प्रति अधिनस्थ न्यायालय में पेश की गई थी जिसमें हमारी खातेदारी की भूमि ख०न० 796 के सहारे पश्चिम में समानान्तर आ रहा है परन्तु सेटलमेंट के बाद रेस्पोंड द्वारा जो रास्ता दर्शाया गया है वह हमारे खेत के बीच में से दर्शाया है। जबकि हमेशा से रास्ता हमारे खेतों के सहारे पश्चिम दिशा में समानान्तर बना हुआ है। जो आज भी चला आ रहा है। हमारे खेत में से कभी रास्ता नहीं रहा है मौके पर आज भी मौजूद नहीं है। जो हमेशा का रास्ता हमारे खेतों के सहारे पश्चिम दिशा में समानान्तर बना हुआ है। जो आज भी चला आ रहा है। हमारे गांव के कुछ प्रतिभाशाली लोगो ने सेटलमेंट के दौरान अधिकारियों से मिलकर बिना हमारी जानकारी व सहमति के हमारे खेत के नये नम्बर कायम कर दिये जिसमें रास्ता हमारे खेत में अंकित कर दिया। जिसमें अधिनस्थ न्यायालय द्वारा बिना जबाब रेस्पोंड प्राप्त किये ही हमारे विरुद्ध निर्णय पारित कर दिया। अधिनस्थ न्यायालय के आलोच्य आदेश की आड में ग्रामवासी हमारी खातेदारी में से रास्ता निकालने पर आमादा है। अपीलांट द्वारा सम्पूर्ण नया व पुराना रिकार्ड अधिनस्थ न्यायालय में पेश कर न्यायालय को संतुष्ट किया गया है फिर भी अधिनस्थ न्यायालय द्वारा उनको नजर अन्दाज कर निर्णय पारित किया गया है। अधिनस्थ न्यायालय ने इस तथ्य को भी अनदेखा किया है कि अगर प्रतिवादीगण को तत्काल अस्थाई निषेधाज्ञा से पाबन्द नहीं किया गया तो आम जनता की शिकायत को आधार बनाकर जबरदस्ती हमारी खातेदारी की भूमि में लकर रास्ता निकाल देगे। जिसे अपीलांट के खातेदार अधिकारों की सुरक्षा हेतु आवश्यक था। अधिनस्थ न्यायालय द्वारा हमारे बहुमूल्य अधिकारों को अनदेखा कर आलोच्य आदेश पारित किया है। अतः अपीलांट की अपील स्वीकार फरमाई जाकर अधिनस्थ न्यायालय का आलोच्य आदेश आपास्त किया जाकर अप्रार्थीगण को अस्थाई निषेधाज्ञा से पाबन्द फरमाया जावे कि प्रार्थीगण की खातेदारी व कब्जे काश्त की भूमि के समस्त नम्बरो सहित ख०न० 1809 रकबा 0.15 है० गैर मुमकिन चारागाह से होकर नवीन रास्ता नहीं निकाले व अपीलांटान के काश्त कर अपने खातेदारी अधिकारों के उपयोग उपभोग में न तो स्वयं बाधा उत्पन्न करे ना ही अन्य किसी से करावे।


राजेश्वर अपील प्राधिकारी
राजेश्वर नाथपुर

जबाब मे पैरोकार सरकार ने अवगत कराया कि अपीलाधीन निर्णय विधि अनुरूप होने से अपीलांट की अपील खारिज योग्य है। सेटलमेंट विभाग द्वारा ख0न0 1809 मे से रकबा 0.15 है0 मे गैर मुमकिन रास्ता दर्ज किया गया है। रास्ता आम जन की सुविधा के मद्देनजर ही सेटलमेंट अधिकारियो द्वारा दर्ज किया गया है। अपीलांट रेस्प0/अप्रार्थीगण को अस्थाई निषेधाज्ञा से पाबन्द कराने का अधिकारी नही है। अपीलांट द्वारा यह नही बताया गया है कि सेटलमेंट कब हुआ एवं गैर मुमकिन रास्ता कब दर्ज किया गया है जिसकी कोई तारीख आदि का उल्लेख अपीलांट द्वारा नही किया गया है। अपीलांट का कथन रहा कि सेटलमेंट द्वारा की गई गलती को सुधारने का वाद अधिनस्थ न्यायालय मे विचाराधीन है। इस प्रकार अधिनस्थ न्यायालय द्वारा अस्थाई निषेधाज्ञा का प्रार्थना पत्र अपीलांट के पक्ष मे निर्णित नही किया गया है। अतः अपील अपीलांट सारहीन एवं सारहीन होने से खारिज फरमाई जावे।

उभयपक्ष अधिवक्तागणो की बहस पर मनन किया। अधिनस्थ न्यायालय की पत्रावली का अवलोकन किया गया। जिससे यह तथ्य सामने आये कि भूमि साबिक ख0न0 796 रकबा 10 बीघा 11 विस्वा के सेटलमेंट विभाग द्वारा नवीन खसरा नम्बर कायम किये गये है। अपीलांट द्वारा यह अपील प्रार्थना पत्र अस्थाई निषेधाज्ञा अन्तर्गत धारा 212 राजस्थान काश्तकारी अधिनियम के तहत पारित निर्णय के विरुद्ध पेश की गई है। जिसमे प्रार्थना पत्र के तीन बिन्दुओ के संबंध मे निर्णय पारित किया जाना है। प्राईमाफेसी केश व सुविधा का संतुलन अपीलांट के पक्ष मे साबित नही होता है। दुरुस्ती का वाद अधिनस्थ न्यायालय मे विचाराधीन होना अपीलांट ने स्वयं माना है। सेटलमेंट विभाग द्वारा किये गये कम या ज्यादा रकबे के संबंध मे निर्णय अधिनस्थ न्यायालय मे विचाराधीन वाद मे तय होंगे। इस स्तर पर रेस्प0 के विरुद्ध अस्थाई निषेधाज्ञा जारी किया जाना उचित प्रतीत नही होता है। इस प्रकार अपीलांट की अपील सारहीन होने से खारिज योग्य है। अतः अपील अपीलांट सारहीन होने से खारिज की जाती है। अधिनस्थ न्यायालय उप जिला कलेक्टर सवाई माधोपुर के मु0न0 23/20 निर्णय दिनांक 23.5.22 को यथावत रखा जाता है।

निर्णय आज दिनांक 17.10.2024 को लिखाया जाकर सरे इजलास सुनाया गया।

(लक्ष्मी कांत बालोत)
राजस्थान अपील प्राधिकारी