

न्यायालय राजस्व अपील प्राधिकारी, सवाई माधोपुर

GCMS NO 2023/153

अपील संख्या - 72/23

उदा पुत्र रोडू जाति जाट निवासी खिजूरी तहसील व जिला सवाई माधोपुर

अपीलांत

बनाम



1. जगदीश पुत्र स्व0प्रहलाद
2. रघुवीर पुत्र स्व0प्रहलाद
3. सुमिता पुत्री स्व0प्रहलाद
4. माथी पत्नि स्व0प्रहलाद
5. बद्री पुत्र कल्याण
6. शंकर पुत्र कल्याण
7. राजाराम पुत्र माधो
8. रामोतार पुत्र माधो
9. प्रकाश पुत्र माधो
10. मूलचंद पुत्र माधो
11. केसर बेवा माधो निवासीयान ग्राम खिजूरी तहसील व जिला सवाई माधोपुर
12. अनोखी देवी पत्नि दिनेश लोधा निवासी जटवाडा खुर्द
13. भंवर लाल पुत्र किशना जाति जाट
14. गुलाब पत्नि किशना जाति जाट
15. अंकिता पुत्री किशना जाति जाट
16. रामलाल पुत्र केसरा जाति जाट
17. रंगलाल पुत्र केसरा जाति जाट
18. नेहनालाल पुत्र केसरा जाति जाट
19. श्योजी पुत्र केसरा जाति जाट
20. प्रकाश पुत्र केसरा जाति जाट
21. कैलाश पुत्र केसरा जाति जाट
22. छोटू पुत्र केसरा जाति जाट
23. रसाल पुत्री केसरा जाति जाट
24. अनोक पुत्री माधोलाल जाति जाट
25. संतोष पुत्री माधो जाति जाट
26. मुकेश पुत्र माधो जाति जाट निवासीयान ग्राम खिजूरी तहसील व जिला सवाई माधोपुर
27. लैण्ड होल्डर तहसीलदार सवाई माधोपुर

रेस्पो0

(अपील विरुद्ध मु0नं0 20/20 निर्णय दिनांक 26.6.23 न्यायालय उप जिला कलक्टर, सवाई माधोपुर)
अभिभाषक अपीला0 श्री अभय कुमार गुप्ता
अभिभाषक रेस्पो0 श्री राधेश्याम वैष्णव

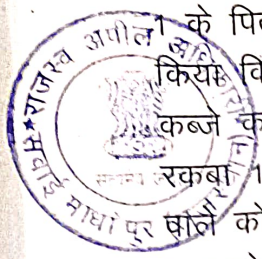
दिनांक 19.6.2025

निर्णय



राजस्व अपील प्राधिकारी
सवाई माधोपुर

प्रस्तुत अपील अपीला० की ओर से अंतर्गत धारा 225 विरुद्ध निर्णय दिनांक 26.6.23 न्यायालय उपजिला कलक्टर, सवाई माधोपुर पेश की है।



अपील के तथ्य संक्षेप में इस प्रकार से हैं कि अधिनस्थ न्यायालय में प्रार्थी/रेस्पो० संख्या के पिता/पति प्रहलाद व 2 ता 11 द्वारा प्रार्थना पत्र 251 (ए) के तहत इस आशय का पेश किया कि प्रार्थीगण ग्राम खिजूरी में भूमि का खातेदार अधिधारी है। प्रार्थीगण की खातेदारी व कब्जे काशत की आराजी हाल खाता संख्या 180 हाल खसरा न० 406 रकबा 1.79 है०, 407 रकबा 1.79 है० ग्राम खिजूरी में मौजूद है तथा आम रास्ता सवाई माधोपुर से कोटा से जाने वाले को वादीगण की आराजी में आने जाने के लिए प्रतिवादी संख्या 1 व 2 की कब्जे काशत व खातेदारी की आराजीयात हाल ख०न० 419 रकबा 0.87 है० की दक्षिण दिशा की मेड से कुरे के पास में होकर है। जिसमें होकर वर्षों से प्रार्थीगण आते जाते रहे हैं तथा वर्तमान में भी आ जा रहे हैं। परन्तु रेवेन्यू रिकार्ड में नक्शा ट्रेस में रास्ता दर्ज नहीं है। प्रार्थीगण को उक्त रास्ते के अलावा अन्य कोई रास्ता उपलब्ध नहीं है। उक्त रास्ते को अप्रार्थी उदा द्वारा बन्द करते हुए तारबंदी कर दी गई। प्रार्थीगण द्वारा मना करने पर उनके द्वारा उक्त रास्ते को खुलासा करने से इंकार कर दिया। इस प्रकार प्रार्थीगण को अधिकार प्राप्त है कि वे अपने खेत खसरा न० 406 व 407 में से आम रास्ते पर आने जाने के लिए प्रतिवादीगण की संयुक्त खातेदारी की आराजीयात ख०न० 419 रकबा 0.87 है० की दक्षिण दिशा की मेड पर होकर निकले चूकि वादीगण को उक्त रास्ते के अलावा अन्य कोई रास्ता नहीं है। इसलिए प्रतिवादीगण के उक्त खेत ख०न० 419 में से 10 फीट चौड़ा व लगभग 150 मीटर लम्बाई पूर्व से पश्चिम रास्ते की आवश्यकता है। प्रार्थी डी एल सी रेट की दुगनी राशि प्रतिवादीगण को देने को तैयार है। अतः प्रतिवादीगण के खेत ख०न० 419 में दक्षिण दिशा की मेड में होकर कुए के पास होकर रास्ता दिलाया जाकर रेवेन्यू रिकार्ड में तरमीम कराई जावे। इस प्रकार की इस्तदुआ अधिनस्थ न्यायालय से प्रार्थीगण द्वारा चाही जाने पर अधिनस्थ न्यायालय द्वारा प्रार्थीगण को प्रार्थना पत्र स्वीकार किये जाने से व्यथित होकर अपीलांट/अप्रार्थी संख्या 1 उदा द्वारा यह अपील इस न्यायालय में पेश की गई है।

अपील पेश होने पर दर्ज रजिस्टर की जाकर अधिनस्थ न्यायालय का रिकार्ड तलब किया गया। रेस्पो० को नोटिस जारी कर तलब किया गया। बहस उभयपक्ष अधिवक्तागण की अपील पर सुनी गई।

अपीलांट के अधिवक्ता ने अपील में अंकित तथ्यों को दोहराते हुए कथन किया कि अधिनस्थ न्यायालय द्वारा पारित निर्णय रूयेदाद मिसल व पत्रावली पर उपलब्ध साक्ष्यों एवं तथ्यों से परे होने से निरस्त योग्य है। अधिनस्थ न्यायालय ने इस बात पर गौर नहीं किया कि जहाँ से प्रार्थीगण ने रास्ते लेने की बात खसरा न० 419 में मांगी है खसरा न० 419 सहखातेदारी की भूमि है तथा मौके पर समस्त सहखातेदारान ने बाहमी बंटवारा कर रखा है और विधिवत विभाजन नहीं हुआ है। इस प्रकार अधिनस्थ न्यायालय द्वारा रास्ता विधि विरुद्ध दिया गया है। इससे पक्षकारों में आपसी मुकदमेवाजी बढेगी क्योंकि तहत न्यायालय ने समस्त अप्रार्थीगण के खाते में डी एल सी जमा कराने के आदेश पारित किये हैं। उक्त प्रकरण में जो

राजस्व अपील प्राधिकारी
सवाई माधोपुर

जबाब आया है उससे भी स्पष्ट है कि प्रार्थीगण कभी भी ख0न0 419 से होकर नहीं आये गये है ना ही कभी रास्ता रहा है। प्रार्थीगण का सदैव से रास्ता उनके कुटुम्बियों के खेत ख0न0 419 के दक्षिण में स्थित खसरा न0 में होकर रहा है। इस बात पर गौर किये बिना ही अपीलाधीन निर्णय पारित किया है। जो निरस्त योग्य है। माननीय राजस्व मंडल ने अपनी कई नजीरों में स्पष्ट किया है कि संबंधित तहसीलदार को स्वयं की मौजूदगी में मौका रिपोर्ट तैयार करनी चाहिए। तथा उक्त प्रकरण में तहसीलदार मौके पर पहुँचे ही नहीं ना ही अपीलांट को कोई नोटिस वगैरें जारी किया गया। इस प्रकार मौका रिपोर्ट संदेहास्पद एवं साज कर तैयार की गई है। इसका सबसे बड़ा प्रमाण यह है कि मौका रिपोर्ट पर कटिंग दिनांक पर स्पष्ट प्रतीत होती है। तहसीलदार के आदेश दिनांक 16.1.23 को कांट छाट कर आई एल आर ने व फर्द पर 16 को 18 बनाया गया लेकिन मौका रिपोर्ट पर एक स्थान पर 16.1.23 दर्ज है। इससे स्पष्ट है कि प्रकरण में जो मौका रिपोर्ट तैयार की गई है वह प्रार्थीगण ने हल्का पटवारी से साज कर तैयार कराई है। इन बातों पर गौर किये बिना ही जल्दबाजी में टीनेन्सी एक्ट के प्रावधानों के विपरीत जाकर अपीलाधीन निर्णय पारित किया है। जो निरस्त योग्य है। अदालत मातहत ने जल्दबाजी में निर्णय पारित किया है जिसका सबसे बड़ा प्रमाण यह है कि प्रकरण में दिनांक 29.3.23 की आदेशिका में उभयपक्षों की बहस सुनी जाना दर्शाया है तथा आगामी तारीख पेशी दिनांक 26.6.23 निर्धारित की है और दिनांक 26.6.23 को बहस सुनने के 3 माह बाद उपरोक्त अपीलाधीन आदेश सीधा ही सुना दिया गया है तथा इसी के साथ आदेशिका दिनांक 30.1.23 में पुनः मौका रिपोर्ट प्राप्त लिखकर यह सम्पूर्ण कार्यवाही जल्दबाजी में सम्पादित की गई है। जो विधि के विरुद्ध होने से निरस्त योग्य है। तहत न्यायालय ने जल्दबाजी में न्यायिक विवेक का उपयोग किये बिना दस्तावेजों का अवलोकन किये बिना 251 ए आर टी एक्ट के इन्प्रीडेन्ट्स के विपरीत जाकर उपरोक्त निर्णय विधि विरुद्ध तरीके से पारित किया है तथा अपीलांट को साक्ष्य सुनवाई का कोई अवसर प्रदान नहीं किया गया है। अपीलाधीन निर्णय प्राकृतिक न्याय के सिद्धान्त के विपरीत होने से निरस्त योग्य है। अपीलाधीन निर्णय की जानकारी अपीलांट को दिनांक 27.7.23 को प्रार्थीगण के यह कहने पर हुई। इस प्रकार अपीलाधीन निर्णय की नकल प्राप्त की जाकर अपील जानकारी के अनुसार अन्दर मियाद प्रस्तुत कर निवेदन है कि अपील अपीलांट स्वीकार फरमाई जाकर अधिनस्थ न्यायालय का निर्णय अपारस्त फरमाया जावे।

रेस्पो0 के अधिवक्ता ने दौराने बहस तर्क दिया कि रेस्पो0/प्रार्थीगण ग्राम खिजुरी में भूमि के खातेदार अधिधारी है। प्रार्थीगण/रेस्पो0 की खातेदारी व कब्जे काश्त की आराजी हाल खाता संख्या 180 हाल खसरा न0 406 रकबा 1.79 है0, 407 रकबा 1.79 है0 ग्राम खिजुरी में मौजूद है तथा आम रास्ता सवाई माधोपुर से कोटा से जाने वाले को रेस्पो0/प्रार्थीगण की आराजी में आने जाने के लिए अपीलांट की कब्जे काश्त व खातेदारी की आराजीयात हाल ख0न0 419 रकबा 0.87 है0 की दक्षिण दिशा की मेड से कुरे के पास में होकर है। जिसमें होकर वर्षों से प्रार्थीगण/रेस्पो0 आते जाते रहे हैं तथा वर्तमान में भी आ जा रहे हैं। परन्तु रेवेन्यू रिकार्ड में नक्शा ट्रेस में रास्ता दर्ज नहीं है। रेस्पो0/प्रार्थीगण को उक्त

राजस्व अपील प्राधिकारी
सवाई माधोपुर

रास्ते के अलावा अन्य कोई रास्ता उपलब्ध नहीं होने तथा उक्त रास्ते को अप्रार्थी/अपीलांत उदा द्वारा बन्द करते हुए तारबंदी करने एवं उक्त रास्ते में से आने जाने हेतु मना किये जाने के कारण ही अधिनस्थ न्यायालय में टीनेन्सी एक्ट के तहत धारा 251 ए के तहत प्रार्थना पत्र दायर किया गया था। अधिनस्थ न्यायालय द्वारा विधिवत रूप से रेस्पो0/प्रार्थीगण की भूमि के रास्ते के बाबत तहसीलदार से मौका रिपोर्ट तलब की गई। तहसीलदार द्वारा प्रस्तुत मौका रिपोर्ट में प्रार्थीगण/रेस्पो0 की आराजीयात पर आने जाने हेतु कोई वैकल्पिक रास्ता नहीं होने एवं अपीलांत की उक्त आराजीयात में से ही लघुतम रास्ता होने एवं डी एल सी दर की दो गुनी राशि जमा कराने की शर्त पर रिपोर्ट प्रस्तुत की गई है। अधिनस्थ न्यायालय द्वारा विधिवत रूप से टीनेन्सी एक्ट के प्रावधानों के तहत डी एल सी दर की दो गुना राशि अपीलांत/अप्रार्थीगण को अदा करने की शर्त पर विधि अनुसार रास्ता राजस्व रिकार्ड में दर्ज करने के आदेश दिये गये हैं। अपीलांत का कथन रहा है कि उनको अधिनस्थ न्यायालय में साक्ष्य सुनवाई का समुचित अवसर प्रदान नहीं किया गया है। जबकि वास्तविकता यह है कि अपीलांत की ओर से एक ही नहीं दो अधिवक्तागणों द्वारा वकालतनामा पेश किया गया था। अपीलांत के अधिवक्तागणों द्वारा जबाब प्रस्तुत नहीं किये जाने के कारण अधिनस्थ न्यायालय द्वारा विधिवत रूप से अपीलांत का जबाब बंद किया गया है। किसी खातेदार की भूमि पर आने जाने हेतु रास्ता दिया जाना आवश्यक है क्योंकि बिना रास्ते के खातेदार अपने कृषि कार्य से वंचित होता है। अधिनस्थ न्यायालय द्वारा विधिवत रूप से कानूनी प्रक्रिया अनुसार ही तहसीलदार द्वारा प्रस्तुत रिपोर्ट के आधार पर रास्ता कायम करने के आदेश दिये गये हैं। इस प्रकार अधिनस्थ न्यायालय द्वारा पारित निर्णय विधिक निर्णय है जो जल्दबाजी में नहीं किया जाकर विधिवत रूप से कानूनी प्रक्रिया के तहत ही पारित किया गया है। अतः अपीलांत की अपील खारिज फरमाई जावे।


उभयपक्ष अधिवक्तागणों की बहस पर मनन किया। अधिनस्थ न्यायालय की पत्रावली का अवलोकन किया गया। जिससे यह तथ्य सामने आये कि रेस्पो/प्रार्थीगण की खातेदारी व कब्जे काश्त की आराजी हाल खाता संख्या 180 हाल खसरा न0 406 रकबा 1.79 है0, 407 रकबा 1.79 है0 ग्राम खिजूरी में स्थित है। उक्त आराजीयात पर पूर्व से रेस्पो0 द्वारा अपीलांत की खातेदारी भूमि ख0न0 ख0न0 419 से आना जाना रहने के कारण रेस्पो/प्रार्थीगण द्वारा अपीलांत की भूमि ख0न0 419 से रास्ता चाहा गया था। अधिनस्थ न्यायालय द्वारा विवादित आराजीयात के रास्ते के संबंध में तहसीलदार सवाई माधोपुर से रिपोर्ट तलब की गई। तहसीलदार सवाई माधोपुर द्वारा भूमि ख0न0 406 व 407 पर आने जाने हेतु लघुतम दूरी का रास्ता भूमि ख0न0 419 से ही माना है। अपीलांत का कथन रहा कि भूमि खसरा न0 419 में से जो रास्ता दिया गया है वह भूमि सहखातेदारी की भूमि है जिसमें से रास्ता प्रदान किये जाने पर अपीलांत को अनावश्यक परेशानी होने से वाद वाहुलता बढ़ेगी। तहसीलदार द्वारा रास्ते के संबंध में तैयार की गई मौका रिपोर्ट अपीलांत की उपस्थित में तैयार नहीं की गई है। जबकि भूमि खसरा न0 406 व 407 पर आने जाने हेतु ख0न0 419 के अलावा अन्य खसरे भी मौजूद स्थित हैं जिनमें से भी रास्ता लघुतम होने से उसमें से रास्ता प्रदान किया जा सकता

राजस्व अपील प्राधिकारी
सवाई माधोपुर

है। दौराने बहस प्रस्तुत नजरी नक्शे के अवलोकन से जाहिर है कि भूमि खसरा न0 406 व 407 पर आने जाने हेतु भूमि खसरा न0 419 व 420 की मेड पर से भी रास्ता दिया जा सकता है। रास्ता एक अत्यधिक आवश्यकता है क्योंकि किसी खातेदार को उसकी खातेदारी भूमि पर आने जाने हेतु यदि रास्ता उपलब्ध नहीं है तो उस खातेदार के भूमि से अधिकार अपील आवेचित होना स्वाभाविक है। उभयपक्ष द्वारा भूमि खसरा न0 406 व 407 में आने जाने हेतु अन्य खसरा न0 419 व 420 की उत्तरी मेड से रास्ता दिये जाने पर अपनी मौखिक सहमति प्रकट की तथा तहसीलदार द्वारा भिजवाई गई मौका रिपोर्ट दिनांक 26.3.21 पर किसी भी पक्षकार की हस्ताक्षर नहीं है इससे स्पष्ट है कि तहसीलदार द्वारा बनाई गई रिपोर्ट उभयपक्ष की मौजूदगी में नहीं बनाई गई है। जबकि रास्ते के प्रकरणों में उभयपक्ष की मौजूदगी में रिपोर्ट तैयार करने का मत माननीय मण्डल द्वारा अपने निर्णयों में पारित किया गया है। इस प्रकार तहसीलदार द्वारा प्रस्तुत रिपोर्ट अपूर्ण रिपोर्ट है। इस प्रकार अधिनस्थ न्यायालय द्वारा पारित निर्णय अपास्त किये जाने योग्य है तथा प्रकरण अधिनस्थ न्यायालय को उभयपक्ष की मौजूदगी में तथा आपसी सहमति के आधार पर ख0 न0 419 व 420 की उत्तरी मेड से रास्ता दिये जाने के संबंध में उभयपक्ष की मौजूदगी में रिपोर्ट तैयार कर उभयपक्ष को साक्ष्य सुनवाई का समुचित अवसर दिया जाकर विधि अनुसार रास्ता प्रदान किये जाने हेतु रिमाण्ड किया जाना न्यायोचित है।

अतः अपील अपीलांत रिमाण्ड योग्य होने से रिमाण्ड की जाती है। अधिनस्थ न्यायालय उप जिला कलेक्टर सवाई माधोपुर के प्रकरण संख्या 20/20 निर्णय दिनांक 26.6.23 को निरस्त किया जाता है तथा प्रकरण अधिनस्थ न्यायालय उप जिला कलेक्टर सवाई माधोपुर को इस निर्देश के साथ प्रतिप्रेषित किया जाता है कि प्रकरण में खसरा न0 406 व 407 वाके ग्राम खिजूरी तहसील सवाई माधोपुर में आने जाने हेतु भूमि खसरा न0 419 व 420 की उत्तरी मेड से रास्ते के संबंध में मौके की रिपोर्ट उभयपक्ष की मौजूदगी में तैयार कराई जाकर, प्राप्त रिपोर्ट में लघुतम दूरी का आकलन करते हुए तथा उभयपक्ष को साक्ष्य सुनवाई का समुचित अवसर प्रदान करते हुए विधि अनुसार रास्ता प्रदान किये जाने के आदेश पारित करे। उभयपक्ष को पाबन्द किया जाता है कि वे अधिनस्थ न्यायालय उप जिला कलेक्टर सवाई माधोपुर के यहाँ दिनांक 14.7.25 को उपस्थित होना सुनिश्चित करे।

निर्णय आज दिनांक 19.6.2025 को लिखाया जाकर सरे इजलास सुनाया गया।


(लक्ष्मी कांत बालोत)
राजस्थान अपील प्राधिकारी
सवाई माधोपुर

