

न्यायालय राजस्व अपील प्राधिकारी, सवाई माधोपुर

अपील संख्या - 69/24

GCMS NO 2024/190



1. मगन पुत्र बंदी
2. सुग्रीव पुत्र बंदी
3. राधेश्याम पुत्र बंदी
4. केशव पुत्र मगन
5. तोताराम पुत्र सुग्रीव
6. महेश पुत्र सुग्रीव
7. मनोहर पुत्र राधेश्याम
8. हरिमोहन पुत्र राधेश्याम जातियान जाट निवासीयान जाखोदा तहसील खण्डार जिला सवाईमाधोपुर

अपीलांट

बनाम

1. घनसी पुत्र माधोलाल जाति जाट निवासी जाखोदा तहसील खण्डार जिला सवाईमाधोपुर
2. तहसीलदार लैण्ड होल्डर खण्डार
3. जे0ई0एन0जे0वि0वि0नि0खण्डार

रेस्पो0

(अपील विरुद्ध मु0नं0 8/22 निर्णय दिनांक 4.8.23 न्यायालय उप जिला कलेक्टर खण्डार)

अभिभाषक अपीला0 श्री रमेश चंद गोयल
अभिभाषक रेस्पो0 श्री कोई उपस्थित नहीं।

दिनांक 13.8.2025

निर्णय

प्रस्तुत अपील अपीला0 की ओर से अंतर्गत धारा 22; विरुद्ध निर्णय दिनांक 4.8.23 न्यायालय उप जिला कलेक्टर खण्डार पेश की है।

अपील के तथ्य संक्षेप में इस प्रकार से हैं कि अधिस्थ न्यायालय में प्रार्थी/रेस्पो0 संख्या 1 द्वारा प्रार्थना पत्र 212 आर टी एक्ट इस आशय का पेश किया कि प्रार्थी की खातेदारी एवं कब्जे काश्त की भूमि ख0न0 104 रकबा 1.18, 290/154 रकबा 13.0000, 51 रकबा 1.0100, 92 रकबा 3.16 कुल किता 4 कुल रकबा 19.15 ग्राम जाखोदा मे स्थित है। जो कि सम्वत 2068 से 2071 की जमाबंदी मे धनसी पुत्र माधो जाट के नाम दर्ज है। अप्रार्थी संख्या 2 लगायत 8 भूमाफिया किस्म के व्यक्ति है। जिन्होने गांव मे गिरोह बना रखा है। जो दूसरो की खातेदारी जमीनो, सिवायचक जमीनो तथा वन विभाग की भूमि पर जबरन कब्जा कर हडप करने का षडयंत्र रचते रहते है। अप्रार्थी संख्या 1 लगायत 8 ने विधुत विभाग के कर्मचारियो से साजिश रची है



राजस्व अपील प्राधिकारी
सवाई माधोपुर

जिनके सहयोग से अप्रार्थीगण सिवायचक व वन विभाग की भूमि पर कब्जा कर खेती करते हैं तथा बिजली के अवैध कनेक्शन लेकर उक्त भूमि पर सिचाई कर लाखों रुपये की फसल काशत करते हैं। अप्रार्थी संख्या 1 लगायत 8 ने दिनांक 16.11.21 को प्रार्थी की खातेदारी व कब्जे काशत की भूमि ख0न0 290/154 रकबा 13 बीघा पर कब्जा करने के उद्देश्य से तारबंदी व सीमेन्ट के गड्डू को तोड़ दिया मना करने पर गाली गलोच की गई। जिसकी शिकायत तहसीलदार से करने पर पटवारी हल्का से जॉच कराने पर पटवारी हल्का द्वारा मौके पर सरसो की फसल खड़ी होना तथा प्रार्थी के तीन बोर (ट्यूबवेल) होना एवं अप्रार्थीगण द्वारा जबरन कब्जा करने के तथ्य की पुष्टि की गई है। उक्त भूमि प्रार्थी की खातेदारी एवं कब्जे काशत की भूमि है जिसे अप्रार्थीगण जबरन कब्जा कर हड़पने पर आमादा है। इसलिए अप्रार्थीगण को अस्थाई निषेधाज्ञा से पाबन्द फरमाया जावे कि प्रार्थी की खातेदारी व कब्जे काशत की भूमि में किसी प्रकार की मजाहमत मदालखत ना तो स्वयं करे ना ही किसी अन्य से करावे। इस प्रकार की इस्तदुआ अधिनस्थ न्यायालय से प्रार्थी/रेस्प0 संख्या 1 द्वारा चाही जाने पर अधिनस्थ न्यायालय द्वारा प्रार्थी का प्रार्थना पत्र स्वीकार किये जाने से व्यथित होकर अपीलांट/अप्रार्थीगण संख्या 1 ता 8 द्वारा यह अपील इस न्यायालय में पेश की गई है।

अपील पेश होने पर दर्ज रजिस्टर की जाकर अधिनस्थ न्यायालय का रिकार्ड तलब किया गया। रेस्प0 को नोटिस जारी कर तलब किया गया। रेस्प0 के बाबजूद तामिल उपस्थित नहीं होने से बहस अपीलांट अधिवक्ता की अपील पर एक पक्षीय सुनी गई।

अपीलांट के अधिवक्ता ने अपील मीमो में अंकित तथ्यों को दोहराते हुए कथन किया कि अधिनस्थ न्यायालय का निर्णय खिलाफ कानून व रूयेदाद मिसल होने से निरस्त योग्य है। रेस्प0 संख्या 1 पे दावा व अस्थाई निषेधाज्ञा अदालत मातहत में पेश किया कि आराजी ख0न0 104 रकबा 1.18, 290/154 रकबा 13.0000, 51 रकबा 1.0100, 92 रकबा 3.16 कुल किता 4 कुल रकबा 19.15 ग्राम जाखोदा गांव में है। जिसको अपीलार्थीगण जबरन कब्जा कर हड़प करना चाहते हैं। गलत तथ्य अंकित किये हैं। वास्तविकता यह है कि अपीलार्थीगण 1 लगायत 8 की खातेदारी कब्जे काशत की आराजी ख0न0 275/154, 306/154, 307/154 है जिसको अपीलार्थीगण अपने पूर्वजों के समय से काशत करते आ रहे हैं इसी ख0न0 154 में गांव के अन्य व्यक्तियों की भी खातेदारी की आराजीयात है। तथा इसी ख0न0 सिवायचक व वन विभाग की भूमि है। उक्त आराजी उबड़ खाबड़ व कहीं कुछ समतल है उक्त आराजी ख0न0 154 की तरमीम नहीं है तथा अपने अपने कब्जे के हिसाब से सभी लोग काशत कर रहे हैं। रेस्प0 न0 1 ने अपीलार्थीगण की खातेदारी ख0न0 275/154, 306/154, 307/154 पर कब्जा करना चाहता है। इसकी आड में उक्त दावा रेस्प0 ने तथ्य छिपाकर पेश किया है। अपीलार्थीगण की आराजी ख0न0 275/154 जो ख0न0 290/154 प्रार्थी की जमीन से लगती हुई है जिसमें अपीलार्थीगण ने बोर लगाकर विधुत कनेक्शन ले रखा है तथा उक्त बोर से करीब डेढ़ किलोमीटर तक अन्दर ग्राउन्ड पाईप लाईन अपनी खातेदारी की जमीनों की सिचाई करने के लिए पानी ले जाने के लिए



राजेश अपील प्राधिकारी
सवाई माधोपुर

विष्ठा रखी है। पटवारी हल्का मौका देखने तथा उसकी नियुक्त कानून के विपरीत की है क्योंकि साक्ष्य कलकट करने के लिए मौका कमिश्नर नियुक्त नहीं किया जा सकता। पटवारी हल्का मौका देखने गया वहाँ पर अपीलार्थीगण को नहीं बुलाया गया। धनसी से मिलकर एक तरफ से तीन बोर बताकर धनसी के पक्ष में रिपोर्ट पेश कर दी। जबकि एक बोर अपीलार्थीगण की ख0न0 275/154 की होने के बावजूद धनसी प्रार्थी की बता दी गई। यदि गांव वालों से उक्त बोर के बारे में भली भँति जानकारी ली जाती तो अपीलार्थीगण की ही बताई जाती। पटवारी हल्का ने कैसे तीन बोर धनसी की होना माना है जबकि बोर पर नाम नहीं लिखा हुआ है तथा पटवारी हल्का को कोई साक्ष्य लेने का अधिकार नहीं है। प्रार्थी धनसी के द्वारा जो वाद पत्र अस्थाई निषेधाज्ञा का प्रार्थना पत्र प्रस्तुत किया है उसमें बोर ख0न0 290/154 में होना तथा बोरों का विवाद होना नहीं लिखा है लेकिन वाद में बिना संशोधन प्रार्थना पत्र पेश किया है व बिना न्यायालय द्वारा इजाजत दिये संशोधन प्रार्थना पत्र 212 का तीन बोरों का अपना स्वामित्व का बताकर निर्णय करवा लिया है जबकि दूसरा प्रार्थना पत्र पर कानूनी तौर पर आदेश देने का अधिकार अदालत मातहत को नहीं है एवं प्रार्थना पत्र की रिलीफ में बोरों से पानी लेने के लिए रिलीफ नहीं है फिर भी अपने अधिकार क्षेत्र से बाहर जाकर आदेश पारित कर दिया जो निरस्त किये जाने योग्य है। अतः अपीलान्त की अपील स्वीकार फरमाई जाकर अधिनस्थ न्यायालय का निर्णय अपास्त फरमाया जावे।

अपीलान्त अधिवक्ता की एक पक्षीय बहस पर मनन किया। अपीलार्थीगण आदेश एवं अधिनस्थ न्यायालय की पत्रावली का ध्यान पूर्वक अवलोकन किया गया जिससे यह तथ्य सामने आये कि प्रार्थी/रेस्पोंडेंट द्वारा भूमि ख0न0 290/154 रकबा 13 बीघा वाके ग्राम जाखोदा तहसील खण्डार पर अपीलार्थीगण द्वारा जबरन सीमेन्ट के गडडू एवं तारफेसिंग को तोड़कर हडप करने का षडयंत्र रचने के कारण अपीलार्थीगण/अपीलान्तगण को अस्थाई निषेधाज्ञा से पाबन्द कराने की प्रार्थना अधिनस्थ न्यायालय से की गई थी। अपीलान्त अधिवक्ता का कथन रहा कि बिना किसी आधार के पटवारी हल्का द्वारा प्रार्थी की भूमि में तीन बोरिंग प्रार्थी की होना बताया है। जबकि उक्त दर्शित तीन बोरों में से एक बोर अपीलान्त के खेत ख0न0 275/154 में स्थित है। इस संबंध में पटवारी हल्का की रिपोर्ट दिनांक 13.5.22 के अवलोकन से जाहिर है कि मौका रिपोर्ट पटवारी हल्का एवं नायब तहसीलदार द्वारा मौके पर जाकर तैयार की गई है जिस पर मौके पर वादी एवं प्रतिवादी के उपस्थित होने का अंकन है। अपीलान्त द्वारा उक्त मौका रिपोर्ट के संबंध में किसी प्रकार की कोई आपत्ति अधिनस्थ न्यायालय में प्रस्तुत नहीं की गई है। यदि अपीलान्त को मौका रिपोर्ट पर किसी प्रकार की आपत्ति थी तो अपीलान्त को अधिनस्थ न्यायालय में इस बाबत उज्रदारी प्रस्तुत करनी चाहिए थी। जो उनके द्वारा नहीं की गई है। अपीलार्थीगण स्तर पर मौका रिपोर्ट पर किसी प्रकार की उज्रदारी किया जाना विधि के विपरीत है। चूंकि विवादित आराजीयात ख0न0 290/154 रकबा 13 बीघा वाके ग्राम जाखोदा तहसील खण्डार का खातेदार प्रार्थी/रेस्पोंडेंट संख्या 1 है जो राजस्व रिकार्ड जमाबंदी सम्वत् 2068-71 से बखूबी साबित है। अधिनस्थ न्यायालय द्वारा पटवारी हल्का की रिपोर्ट एवं राजस्व रिकार्ड का अवलोकन किये जाने के उपरान्त

राजस्व अपील प्राधिकारी
सवाई माधोपुर

एवं प्रार्थना पत्र के तीनों बिन्दु प्राईमाफेसी केस, सुविधा का संतुलन एवं अपूर्णनीय क्षति प्रार्थी/रेस्पोंड संख्या 1 के पक्ष में बखूबी साबित होना मानकर ही विधिक रूप से निर्णय पारित किया है। जिसमें किसी प्रकार की कोई विधिक त्रुटि नहीं होने से, उसमें किसी प्रकार का हस्तक्षेप किया जाना उचित प्रतीत नहीं होने से अपीलान्त की अपील खारिज किये जाने योग्य है।

अतः अपील अपीलान्त खारिज योग्य होने से खारिज की जाती है। अधिनस्थ न्यायालय उप जिला कलेक्टर खण्डार के प्रकरण संख्या 8/22 में पारित निर्णय दिनांक 4.8.23 की पुष्टि की जाती है।

निर्णय आज दिनांक 13.8.2025 को लिखाया जाकर सरे इजलास सुनाया गया।



(लक्ष्मी कान्त बालोत)
राजस्व अपील प्राधिकारी
सवाई माधोपुर

