

न्यायालय राजस्व अपील प्राधिकारी, सवाई माधोपुर

अपील संख्या - 21/24

GCMS NO 2024/59

रामेश्वर पुत्र अम्बालाल जाति मीना निवासी ग्राम माधोराजपुरा (एकट) तहसील सपोटरा जिला



अपीलांत

बनाम

गन्ती देवी पत्नि प्यारेलाल जाति मीना निवासी ग्राम एकट तहसील सपोटरा जिला करौली
लैण्ड होल्डर जरिये तहसीलदार सपोटरा जिला करौली

रैस्पो0

(अपील विरुद्ध मु0नं0 23/23 निर्णय दिनांक 4.10.23 न्यायालय उपखण्ड अधिकारी सपोटरा)
अभिभाषक अपीला0 श्री इंसाफ अली

अभिभाषक रैस्पो0 कोई उपरिष्ठत नहीं।

दिनांक 17.9.2025

निर्णय

प्रस्तुत अपील अपीला0 की ओर से अंतर्गत धारा 225 विरुद्ध निर्णय दिनांक 4.10.23 न्यायालय उपखण्ड अधिकारी सपोटरा पेश की है।

अपील के तथ्य संक्षेप में इस प्रकार से हैं कि अधिनस्थ न्यायालय में अपीलांत/प्रार्थी ने एक प्रार्थना पत्र अस्थाई निषेधाज्ञा इस आशय का पेश किया कि प्रार्थी की सहखातेदारी एवं कब्जे काशत की भूमि ख0न0 435/1 रकबा 1.0117 है0 वाके ग्राम एकट तहसील सपोटरा में स्थित है। जिसमें प्रार्थी का हिस्सा 1/6 है। प्रार्थी की दर्ज सहखातेदारी की उक्त भूमि को अन्य दीगर सहखातेदार भाई बहिनो ने प्रार्थी को उक्त भूमि के सम्पूर्ण रकबा को संभला रखा है। और प्रार्थी ही नियमित रूप से उक्त भूमि पर फसल काशत कर उसका उपयोग उपभोग कर रहा है। उक्त भूमि के लंगवा उत्तर दिशा की ओर मुझ प्रार्थी की दर्ज कृषि भूमि पर आने जाने का व आम जनता का रास्ता है। तथा कुछ भूमि के हिस्से पर प्रार्थी का पुराना कब्जा काशत है जिससे अन्य किसी भी व्यक्ति का कोई वास्ता नहीं है। अप्रार्थी संख्या 1 चतुर चालाक किस्म का व्यक्ति है। जिसके द्वारा पटवारी हल्का से साज कर प्रार्थी की दर्ज सहखातेदारी की भूमि से लगवा भूमि पर राजस्व रिकार्ड में फर्जकारी करवाकर खसरा न0 429 की तरमीम करा ली जो विधि विरुद्ध है। अप्रार्थी संख्या 1 की खातेदारी भूमि का मुताबिक मौके पर कब्जा काशत के अनुसार तरमीम नहीं की गई है। प्रार्थी से द्वेषता का अंश रखते हुए अपनी दर्ज खातेदारी की भूमि खसरा न0 429 की अपने कब्जा से हटकर नवीन तरमीम कर ली है जो गलत एवं विधि विरुद्ध है। जिससे मौके पर गंभीर विप्रार्थना की स्थिति पैदा हुई है। प्रार्थी अपनी सहखातेदारी की भूमि पर मुताबिक अपने राजस्व रिकार्ड के वर्षों से काबिज काशत है। और अपनी दर्ज भूमि पर फसल काशत का उपयोग करता रहा है। अप्रार्थी संख्या 1 द्वारा प्रार्थी की सहखातेदारी की कृषि भूमि पर उत्तर दिशा की ओर गलत तरमीम कराने से अप्रार्थी प्रार्थी की दर्ज सहखातेदारी की कृषि भूमि पर आने जाने के रास्ता व मेरी दर्ज भूमि पर पूर्व से कब्जा काशत में बाधा रूकावट पैदा करने पर आमादा है तथा रास्ता बंद करने की धमकी दी गई। इसलिए अप्रार्थी को अस्थाई निषेधाज्ञा से पाबंद किया जावे कि प्रार्थी के कब्जे काशत में किसी प्रकार की बाधा उत्पन्न नहीं करे एवं मेरी कृषि भूमि पर आने जाने के रास्ते व कब्जे में बाधा उत्पन्न नहीं करे तथा अप्रार्थी संख्या 1 द्वारा गलत रूप

राजस्व अपील प्राधिकारी
सवाई माधोपुर



से कराई गई खसरा न0 429 की राजस्व रिकार्ड मे तरमीम दुरुस्त किये जाने तक मौके एवं रिकार्ड की स्थिति बनाई रहे जावे। इस प्रकार की इस्तदुआ अधिनस्थ न्यायालय से अपील/प्राथी द्वारा चाही जाने पर अधिनस्थ न्यायालय द्वारा प्राथी/अपीलांट का प्रार्थना पत्र किये जाने से व्यथित होकर अपीलांट/प्राथी द्वारा यह अपील इस न्यायालय मे पेश की गई है।

अपील पेश होने पर दर्ज रजिस्टर की जाकर अधिनस्थ न्यायालय का रिकार्ड तलब किया गया। रेस्प0 को नोटिस जारी कर तलब किया गया। रेस्प0 बाबजूद तामिल मे उपस्थित नही होने से बहस अपीलांट अधिवक्ता की अपील पर एक पक्षीय सुनी गई।

अपीलांट के अधिवक्ता ने अपील मे अंकित तथ्यो को दोहराते हुए कथन किया कि अधिनस्थ न्यायालय का निर्णय रूयेदार मिसल एवं पत्रावली पर उपलब्ध तथ्यो के विपरीत होने से निरस्त योग्य है। अधिनस्थ न्यायालय द्वारा निर्णय पारित करने से पूर्व इस तथ्य पर गौर नही किया कि रेस्प0 की आराजी खसरा न0 429 के सटेवा अपीलांट की सहखातेदारी भूमि है। तथा उक्त भूमि मे लगवा भूमि के उत्तर दिशा की ओर अपीलांट की भूमि है जो काफी पुराना है और अपीलांट का भी पुराना कब्जा काशत है। ऐसी स्थिति मे रेस्प0 संख्या 1 खसरा न0 429 की गलत तरमीम की आड मे सदियो पुराना रास्ते को बंद कर देगा। जिसमे अपीलांट को अपने खातेदारी भूमि पर आने जाने मे अवरोध उत्पन्न होगा और लडाई झगडा होने की स्थिति पैदा हो जावेगी। इस कारण उक्त निर्णय अपास्त किये जाने योग्य है। अपीलांट की सहखातेदारी की भूमि खसरा न0 435/1 रकबा 1.0117 ग्राम एकट स्थित आराजी पर अपीलांट का काफी पुराना कब्जा काशत है। जिसके लगवा अपीलांट की खातेदारी आराजी है। जिस पर आने जाने हेतु रास्ता है जो काफी पुराना है। उक्त गलत तरमीम रेस्प0 ने राजस्व कर्मचारियो से साज कर गुप्त रूप से कराई है। जिस पर कब्जा आज भी अपीलांट का है। उक्त तरमीम विधि विरुद्ध है। और कब्जे के अभाव मे निरस्तनीय है। अधिनस्थ न्यायालय ने प्रार्थना पत्र खारिज करने से पूर्व इस तथ्य पर गौर नही किया कि उक्त गलत तरमीम खसरा न0 429 व खसरा न0 435/1 की मौके एवं कब्जे की जाँच किये बिना मौके की रिपोर्ट मंगवाये एक पक्षीय हुई है। जिसकी अपीलांट को कोई जानकारी नही है। जबकि मौके पर आज भी कब्जा अपीलांट का है। उक्त बिन्दु दावा मे तय होना है। ऐसी स्थिति मे अधिनस्थ न्यायालय को रिकार्ड एवं मौके की यथास्थिति दावे के निर्णय तक रखनी चाहिए थी। जब अपीलांट का दावा विचाराधीन है और रेस्प0 का काउन्टर क्लेम धारा 128 एल आर एकट विचाराधीन होने की न्यायालय को जानकारी है। उगन्ती बनाम रामेश्वर पैण्डिंग है। तो अधिनस्थ न्यायालय को उक्त दावे के निर्णय तक यथास्थिति बनाये रखने का निर्णय पारित करना चाहिए था ना कि प्रार्थना पत्र खारिज करना चाहिए था। अधिनस्थ न्यायालय ने अपने निर्णय मे यह फाईण्डिंग देकर अपीलांट का प्रार्थना पत्र खारिज किया कि आराजी खसरा न0 429 रेस्प0 की खातेदारी मे दर्ज रिकार्ड है। जिसमे प्राथी का कोई नाम दर्ज नही है जो सर्वविदित है। मगर अपीलांट का दावा खातेदारी उदघोषणा का नही है। नक्शा शीट मे खसरा न0 429 कहा तक है और उक्त खसरा न0 की तरमीम कहा तक हुई है। जिस जगह गलत तरमीम की है उक्त जगह कब्जा है तो रेस्प0 अपीलांट की कब्जे काशत व खातेदारी पर कब्जा कर लगा और रास्ता बंद कर देगा और सदियो पुराना कब्जा समाप्त कर देगा। जिससे अपीलांट के हित प्रभावित होंगे एवं लडाई झगडा की स्थिति पैदा

राजस्व अपील प्राधिकारी
सवाई माधोपुर



होगी। अधिनस्थ न्यायालय को मौका रिपोर्ट मंगवानी चाहिए थी। इस कारण उक्त निर्णय निरस्त योग्य है। अपीलांट व रेस्पोंडेंट की खातेदारी आराजी सटैवा है जिनमे बीच सीमा विवाद है और

गलत तरमीम से अपीलांट के कब्जे काश्त व खातेदारी हको पर गलत असर पड़ेगा अपीलांट को अपूर्णनीय क्षति होगी और अपनी अन्य आराजी पर आसानी से आ जा नहीं सकेगा उसकी खातेदारी आराजी को रेस्पोंडेंट हडप कर लेगा। इस कारण उक्त निर्णय अपास्त योग्य गलत तरमीम का फायदा उठाकर रेस्पोंडेंट अपीलांट की कब्जे काश्त की खातेदारी आराजी में बाधा उत्पन्न कर रहा है। जिसे अस्थाई निषेधाज्ञा से ताफैसला दावा पाबंद किया जाना आवश्यक है। अपीलांट काफी बुजुर्ग है जो बीमार रहता है और अपना ईलाज कराने बहार गया था इसके कारण समय में अपील प्रस्तुत नहीं कर सका एवं अनपढ़ होने के कारण कानून का ज्ञान नहीं था। इसलिए धारा 5 मियाद अधिनियम का प्रार्थना पत्र अपील के साथ संलग्न कर अपीलांट की अपील स्वीकार फरमाई जाकर रेस्पोंडेंट को पाबंद किया जावे कि मूल दावे के निस्तारण तक अपीलांट के कब्जे काश्त व खातेदारी की आराजी व रास्ते के उपयोग उपभोग में किसी प्रकार की बाधा उत्पन्न न तो स्वयं करे ना ही किसी अन्य दीगर व्यक्ति से करावे और खसरा नं० 429 की गलत तरमीम निरस्त की जावे। रिकार्ड एवं नक्शे में पूर्व की स्थिति रिस्टोर की जावे।

अपीलांट अधिवक्ता की एक पक्षीय बहस पर मनन किया। अधिनस्थ न्यायालय की पत्रावली का अवलोकन किया गया। जिससे यह तथ्य सामने आये कि उभयपक्षों के मध्य सीमा को लेकर विवाद है। तरमीम के संबंध में वाद अधिनस्थ न्यायालय में विचाराधीन है इस तथ्य को उभयपक्ष द्वारा स्वीकार किया गया है। चूंकि तरमीम के कारण रास्ते का आवागमन अवरुद्ध होने का कथन अपीलांट द्वारा किया गया है। जबकि यदि किसी खातेदार को रास्ते के अभाव में अपने कृषि भूमि पर आवागमन से रोका जाता है तो उसे अपनी भूमि की फसल काश्त करने से वंचित होना पड़ता है। इस प्रकार जब तक तरमीम के वाद का निस्तारण नहीं हो तब तक उभयपक्ष को अस्थाई निषेधाज्ञा से पाबंद किया जाना न्यायहित में आवश्यक प्रतीत होता है। इस प्रकार अपीलांट की अपील आंशिक स्वीकार करते हुए अधिनस्थ न्यायालय का निर्णय अपास्त किया जाना विधि सम्मत है।

अतः अपील अपीलांट आंशिक स्वीकार योग्य होने से आंशिक स्वीकार की जाती है। अधिनस्थ न्यायालय उपखण्ड अधिकारी सपोटरा के मु० नं० 23/23 निर्णय दिनांक 4.10.23 को अपास्त किया जाता है। उभयपक्षों को ताफैसला दावा अस्थाई निषेधाज्ञा से पाबंद किया जाता है कि आराजी खसरा नं० 435/1 व 429 ग्राम एकट की मौके एवं रिकार्ड की यथास्थिति ताफैसला दावा कायम रखी जावे एवं एक दुसरे के कब्जे काश्त में आपस में रास्ते के आवागमन में किसी प्रकार की बाधा उत्पन्न नहीं करे।

निर्णय आज दिनांक 17.9.2025 को लिखाया जाकर सरे इजलास सुनाया गया।

(लक्ष्मी कान्त बालोत)
संजय अपील प्राधिकारी
सवाई माधोपुर