

न्यायालय राजस्व अपील प्राधिकारी, सवाई माधोपुर

अपील संख्या - 56/25

GCMS NO 2025/168

1. पृथ्वी पुत्र स्व०परसराम
2. निहाल सिंह पुत्र रामश्री
3. खुशाल सिंह पुत्र बच्चू सिंह जाति धाकड निवासी बयाना रोड हिण्डौन सिटी तहसील हिण्डौन सिटी जिला करौली

अपीलांत

बनाम

1. दी स्टेट आफ राजस्थान तमिल नारेये जिला कलेक्टर करौली
2. तहसीलदार लैण्ड होल्डर हिण्डौन सिटी जिला करौली
3. चरण सिंह पुत्र बृजलाल जाति धाकड निवासी खरेटा रोड गुम्मत प्रहलाद कुण्ड के पास हिण्डौन सिटी जिला करौली (मृतक)
  - 3/1. राजू पुत्र स्व०चरण सिंह
  - 3/2. सोवाराण पुत्र स्व०चरण सिंह जातियान धाकड निवासीयान खरेटा रोड गुम्मत प्रहलाद कुण्ड के पास हिण्डौन सिटी जिला करौली
  - 3/3. प्रेमदेवी पत्नि दयाराम पुत्री स्व०चरण सिंह जाति धाकड निवासी बयाना तहसील बयाना जिला भरतपुर
  - 3/4. लल्ला देवी पत्नि बच्चू सिंह पत्नी स्व०चरण सिंह जाति धाकड निवासी बयाना तहसील बयाना जिला भरतपुर
  - 3/5. गौरा पत्नि ललित पुत्री स्व०चरण सिंह जाति धाकड निवासी खटनावली (वीरमपुरा) तहसील बयाना जिला भरतपुर
4. दीनदयाल पुत्र बृजलाल जाति धाकड निवासी खरेटा रोड गुम्मत प्रहलाद कुण्ड के पास हिण्डौन सिटी जिला करौली
5. हरि सिंह पुत्र बृजलाल जाति धाकड निवासी खरेटा रोड गुम्मत प्रहलाद कुण्ड के पास हिण्डौन सिटी जिला करौली
6. मनीराम
7. किशनलाल
8. कमल
9. बच्चू सिंह
10. मानसिंह पिसरान नंदराम पुत्र रजोल जातियान धाकड निवासीयान खरेटा रोड गुम्मत प्रहलाद कुण्ड के पास हिण्डौन सिटी जिला करौली
11. यादराम पुत्र रजोल जाति धाकड (मृतक)
  - 11/1. रघुवीर पुत्र स्व०यादराम जाति धाकड निवासी खरेटा रोड गुम्मत प्रहलाद कुण्ड के पास हिण्डौन सिटी जिला करौली
  - 11/2. पप्पू धाकड पुत्र स्व०दयाराम जाति धाकड निवासी खरेटा रोड गुम्मत प्रहलाद कुण्ड के पास हिण्डौन सिटी जिला करौली
  - 11/3. संतोष पत्नि भीमसिंह पुत्री स्व०यादराम जाति धाकड निवासी ईटामडा नगरा भुसावर जिला भरतपुर



राजस्थान अपील प्राधिकारी  
सवाई माधोपुर

11/4. असरफी देवी पत्नि स्व0यादराम जाति धाकड निवासी खरेटा रोड गुम्मत प्रहलाद कुण्ड के पास हिण्डौन सिटी जिला करौली

रेसपो0

(अपील विरुद्ध मु0नं0 186/13 निर्णय व डिक्री दिनांक 26.5.25 न्यायालय उपजिला कलक्टर, हिण्डौन सिटी)


अभिभाषक अपीला0 श्री नरेन्द्र सिंह जादौन  
अभिभाषक रेसपो0 कोई उपस्थित नहीं।

दिनांक 29.12.2025

### निर्णय

प्रस्तुत अपील अपीला0 की ओर से अंतर्गत धारा 223 विरुद्ध निर्णय व डिक्री दिनांक 26.5.25 न्यायालय उपजिला कलक्टर, हिण्डौन सिटी पेश की है।

अपील के तथ्य संक्षेप में इस प्रकार हैं कि अधिनस्थ न्यायालय में वादीगण/अपीलांटगण द्वारा दावा बाबत इन्द्राज दुरुस्ती, घोषणा खातेदारी एवं स्थाई निषेधाज्ञा इस आशय का पेश किया कि साबिक खसरा न0 5437 रकबा 4 बीघा 3 विस्वा स्थित ग्राम हिण्डौन सिटी प्रतिवादी संख्या 3 लगायत 11 की खातेदारी कब्जे काशत की आराजी रही है। उक्त आराजी भूमि को प्रतिवादी संख्या 3 ता 11 द्वारा आपस में बंटवारा कर विभाजित कर लिया था जिसके अनुसार प्रतिवादी संख्या 3 लगायत 5 की खातेदारी कब्जे में उक्त खसरा न0 5437 का 2 बीघा 2 विस्वा रकबा दक्षिण तरफ वाला ख0न0 5437/1 एवं प्रतिवादी संख्या 6 लगायत 10 के हिस्से में 1 बीघा रकबा उत्तर पश्चिमी तरफ वाला ख0न0 5437/3 एवं प्रतिवादी न0 11 के हिस्से में 1 बीघा रकबा उत्तर पूर्वी तरफ वाला ख0न0 5437/2 आया था। जिसे उक्त प्रतिवादी न0 3 लगायत 11 अपने अपने हिस्से पर फसल काशत कर लाभान्वित हो रहे आ रहे थे। प्रतिवादी न0 3 द्वारा अपने खातेदारी व कब्जे काशत की आराजी साबिक ख0न0 5437/1 रकबा 2 बीघा 2 विस्वा का अपना 1/3 हिस्सा जरिये पंजीकृत विक्रय विलेख दिनांक 15.3.90 को वादी निहाल सिंह पुत्र रामश्री को 15500/-रुपये में विक्रय कर कब्जे में दे दिया। प्रतिवादी न0 4 द्वारा भी अपनी खातेदारी व कब्जे काशत की आराजी साबिक ख0न0 5437/1 रकबा 2 बीघा 2 विस्वा का अपना 1/3 हिस्सा जरिये पंजीकृत विक्रय विलेख दिनांक 15.3.90 को वादी पृथ्वी पुत्र परशुराम को 15500/-रुपये में विक्रय कर कब्जे में दे दिया गया। इसी प्रकार प्रतिवादी संख्या 5 द्वारा अपने खातेदारी व कब्जे काशत की आराजी साबिक ख0न0 5437/1 रकबा 2 बीघा 2 विस्वा का अपना 1/3 भाग जरिये पंजीकृत विक्रय विलेख दिनांक 15.3.90 को वादी खुशालसिंह पुत्र बच्चू सिंह को 15500/-रुपये में विक्रय कर कब्जे में दे दिया गया। इस प्रकार प्रतिवादी संख्या 3 ता 5 की खातेदारी कब्जे की साबिक आराजी ख0न0 5437/1 रकबा 2 बीघा 2 विस्वा भूमि वादीगण के कब्जे स्वामित्व में दिनांक 15.3.90 से बदस्तूर आजदिन तक चली आ रही। वादीगण अपनी उक्त खरीदशुदा भूमि पर वहैसियत मालिक काबिज व दखिल रहकर फसल काशत कर लाभान्वित होते चले आ रहे हैं। वादीगण उक्त आराजी भूमि

  
राजस्थान अपील प्राधिकारी  
सवाई माधोपुर


5437 / 1 की सम्पूर्ण 2 बीघा 2 विस्वा भूमि को खरीद कर कब्जे में लेकर उक्त आराजी को अपने नाम राजस्व रिकार्ड में अंकन के लिए पृथक पृथक रूप से प्रार्थना पत्र प्रतिवादी संख्या 2 के कार्यालय में मय पंजीकृत विक्रय क्लिख 377.90 को पेश कर दिये गये थे प्रतिवादी संख्या 2 द्वारा वादीगण को शीघ्र ही उनके हक में नामा 0 तस्दीक कर अमल राजस्व रिकार्ड करने का आश्वासन प्रार्थना पत्र व विक्रय पत्र अपने पास रख लिये। वर्ष 1990 में तहसील हिण्डौन में सेटलमेंट का कार्य प्रारंभ हो गया था इसलिए सन्त 2040 के पश्चात समस्त राजस्व रिकार्ड सेटलमेंट विभाग को भेजा दिया गया सेटलमेंट आपरेशन के दौरान साबिक आराजी ख0न0 5437 रकबा 4 बीघा 3 विस्वा के ख0न0 7491 रकबा 0.25 , 7492 रकबा 0.47 , 7528 रकबा 0.25 है 0 कुल कित्ता 3 कुल रकबा 0.97 है 0 गलत तौर पर कायम किया और मिलान क्षेत्रफल भी वगैर साबिक रिकार्ड का अवलोकन किये कायम किया गया है। सेटलमेंट विभाग वालों में गलत तौर पर वादीगण की खरीद शुदा कब्जे काश्त व मालिकाना हक की साबिक आराजी ख0न0 5437 / 1 रकबा 2 बीघा 2 विस्वा को गलत तौर पर राजस्व रिकार्ड में हाल ख0न0 7528 रकबा 0.25 है 0 कायम कर दर्शाया है जबकि मौके पर योम खरीद के दिन से मेरे पक्षकारान हाल खसरा न0 7492 की भूमि पर काबिज व दखिल है। लेकिन सेटलमेंट विभाग वालों ने उक्त खसरा न0 7492 का रकबा भी 0.53 है 0 की बजाय 0.47 है 0 कायम गलत तौर पर कायम कर प्रतिवादी संख्या 11 की खातेदारी में दर्ज कर दिया। जबकि विपक्षी संख्या 11 की खातेदारी के साबिक ख0न0 5437 / 2 रकबा 1 बीघा 1 विस्वा के बने नवीन ख0न0 7528 को गलत तौर पर वादीगण की भूमि के साबिक मालिक तीन लगायत 5 की खातेदारी में दर्ज कर दिया। इसी प्रकार प्रतिवादी न0 6 लगायत 10 की खातेदारी व कब्जे काश्त की साबिक आराजी 5437 रकबा 1 बीघा में साबिक खसरा न0 5444 की 2 विस्वा भूमि को सम्मिलित करते हुए हाल खसरा न0 7491 रकबा 0.28 है 0 0.01 है 0 भूमि ख0न0 5437 / 2 को सम्मिलित करते हुए गलत तौर पर खातेदारी में दर्ज कर दिया गया। इस प्रकार सेटलमेंट आपरेशन के दौरान सेटलमेंट विभाग के कर्मचारियों ने अपनी गफलत लापरवाही व दुराचरण के कारण वादीगण के स्वामित्व की भूमि साबिक ख0न0 5437 / 1 रकबा 2 बीघा 2 विस्वा की खातेदारी राजस्व रिकार्ड में अन्य लोगों के नाम दर्ज कर दी और मौके के विरुद्ध भूमि का रकबा भी कम कर दिया गया। जिसके कारण वादीगण के विधिक अधिकारों का हनन हो रहा है। वर्तमान में वादीगण का हाल ख0न0 7492 के रकबा 0.5300 है 0 पर मौके पर कब्जा है उक्त आराजी में वादीगण ने इस वर्ष फसल बाजरा काश्त कर दरोह की है। वादीगण को सेटलमेंट विभाग की उक्त गलती की जानकारी पटवारी हल्का से दिनांक 27.7.13 सं मिलने पर हुई। तत्पश्चात वादीगण द्वारा उक्त गलती को सुधार करने हेतु तहसीलदार से सम्पर्क किया तो तहसीलदार द्वारा न्यायालय में वाद कर उक्त इन्द्राज को सही कराने के लिए कहा। सेटलमेंट विभाग द्वारा की गई गलती का प्रतिवादीगण गलत फायदा उठाकर वादीगण के कब्जे मालिकाना हक की भूमि को दीगर लोगों को रहन बय करने पर आमदा है। प्रतिवादीगण द्वारा इस बाबत वादीगण को एलानिया धमकी दी गई है। यदि प्रतिवादीगण अपने मसूबे में कामयाब हो गये तो वादीगण को अपूर्णनीय क्षति होगी। जिसकी पूर्ति किसी प्रकार से होना संभव नहीं है। इस प्रकार वादीगण का वाद पत्र इस अमर का डिक्री फरमाया जावे कि साबिक ख0न0 5437 / 1 रकबा 2 बीघा 2 विस्वा से बने मौके अनुसार नवीन खसरा न0

  
राजस्व अपील प्राधिकारी  
सवाई माधोपुर

7492 रकबा 0.4700 है0(की बजाय रकबा 0.5300 है0) की खातेदारी प्रतिवादी संख्या 11 के बजाय वादीगण के हक मे दर्ज राजस्व रिकार्ड करे एवं प्रतिवादी सं0 3 ता 5 के नाम दर्ज हाल ख0न0 7528 रकबा 0.2500 है0 व प्रतिवादी संख्या 6 ता 10 के नाम दर्ज हाल ख0न0 7491 रकबा 0.2800 है0 मे से 0.01 है0 रकबा की खातेदारी प्रतिवादी संख्या 11 के नाम एवं हाल ख0न0 7491 का रकबा 0.2800 है0 की बजाय 0.2700 है0 प्रतिवादी संख्या 6 लगायत 10 की खातेदारी दर्ज राजस्व रिकार्ड किया जावे एवं वादीगण को वाद दुरुस्ती हाल ख0न0 7492 रकबा 0.5300 है0 का 1/3 , 1/3 1/3 हिस्से का खातेदार काश्तकार घोषित किया जाकर राजस्व रिकार्ड मे अमल दरामद किया जावे तथा प्रतिवादीगण को स्थाई निषेधाज्ञा से पाबंद किया जावे कि वादीगण की खातेदारी व कब्जे काश्त की आराजी हाल खसरा न0 7492 रकबा 0.5300 है0 स्थित ग्राम हिण्डौन सिटी मे किसी प्रकार की बाधा उत्पन्न नही करे ना ही किसी अन्य से करावे। इस प्रकार की इस्तदुआ अधिनस्थ न्यायालय से वादीगण/अपीलांटगण द्वारा चाही जाने पर अधिनस्थ न्यायालय द्वारा वादीगण/अपीलांटगण का वाद पत्र खारिज किये जाने से व्यथित होकर अपीलांटगण/वादीगण द्वारा यह अपील इस न्यायालय मे पेश की गई है।

अपील पेश होने पर दर्ज रजिस्टर की जाकर अधिनस्थ न्यायालय का रिकार्ड तलब किया गया। रेस्प0 को नोटिस जारी कर तलब किया गया। रेस्प0 बाबजूद तामिल के उपस्थित नही होने से बहस अपीलांट अधिवक्ता की अपील पर एक पक्षीय सुनी गई।

अपीलांट के अधिवक्ता ने अपील मे अंकित तथ्यो को दोहराते हुए कथन किया कि अधिनस्थ न्यायालय का निर्णय व डिकी विधि विरुद्ध एवं पत्रावली पर उपलब्ध तथ्यो के विपरीत होने से निरस्त योग्य है। भूमि साबिक खसरा न0 5437 रकबा 4 बीघा 3 विस्वा कस्बा हिण्डौन सिटी प्रतिवादी न0 3 लगायत 5 के पिता बृजलाल पुत्र ननुआ ,प्रतिवादी न0 11 यादराम पुत्र रजोल एवं प्रतिवादी न0 6 लगायत 10 के पिता नन्दराम पुत्र रजोल की संयुक्त खातेदारी व कब्जे काश्त की आराजी रही है। जिसे उनके द्वारा संवत 2037 से 2040 से पूर्व ही आपसी सहमति से विधिवत रूप से बंटवारा कर लिया, उक्त बंटवारे के प्रतिवादी संख्या 3 लगायत 5 के पिता बृजलाल के हिस्से मे खसरा न0 5437/1 रकबा 2 बीघा 2 विस्वा दक्षिणी तरफ वाला , प्रतिवादी संख्या 11 के हिस्से मे ख0न0 5437/2 रकबा 1 बीघा 1 विस्वा उत्तर पूर्वी वाला एवं प्रतिवादी संख्या 6 ता 10 के पिता नन्नराम के हिस्से मे ख0न0 5437/3 रकबा 1 बीघा भूमि रही है। प्रतिवादी संख्या 3 लगायत 5 के पिता बृजलाल के हिस्से ख0न0 5437/1 रकबा 2 बीघा 2 विस्वा जरिये नामा0 संख्या 3022 दिनांक 21.5.86 से पिता बृजलाल के फौत होने से विरासतन प्रतिवादी न0 3 लगायत 5 की खातेदारी मे दर्ज हुआ। जिसका अंकन जमाबंदी संवत 2037 से 2040 मे दर्ज है। प्रतिवादी संख्या चरण सिंह द्वारा उक्त ख0न0 5437/1 रकबा 2 बीघा 2 विस्वा मे मौजूद अपना हिस्सा 1/3 सम्पूर्ण जरिये रजिस्टर्ड विक्रय पत्र गहरीर दिनांक 14.3.90 पंजीकृत दिनांक 15.3.90 वादी निहाल सिंह पुत्र रामश्री को तथा खातेदार दीनदयाल पुत्र बृजलाल द्वारा अपना सम्पूर्ण 1/3 हिस्सा वादी पृथ्वी सिंह को जरिये रजिस्टर्ड विक्रय पत्र दिनांक 15.3.90 से एवं हरिसिंह पुत्र बृजलाल द्वारा अपना सम्पूर्ण 1/3 हिस्सा वादी खुशाल सिंह पुत्र बच्चू सिंह को जरिये पिता बच्चू सिंह को जरिये


  
राजस्व अपील प्राधिकारी  
सवाई माधोपुर



रजिस्टर्ड विक्रय पत्र से अन्तरित कर दिया गया। इस प्रकार वादीगण ख0न0 5437/1 रकबा 2 बीघा 2 विस्वा के सम्पूर्ण रकबे के मालिक खरीद दिनांक 15.3.90 से हो गये और उक्त आराजी को कब्जे काशत कर लाभान्वित होते चले आ रहे हैं। वरवक्त खरीद तहसील हिण्डौन में सेटलमेंट कार्य चल रहा था फिर भी वादीगण द्वारा अपने हक में पंजीवद्ध हुए रजिस्टर्ड विक्रय पत्रों के आधार पर विधिक नामा0 तस्दीक कराने के लिए दिनांक 3.7.90 को तहसील हिण्डौन में प्रार्थना पत्र मय रजिस्टर्ड विक्रय पत्रों के उपस्थित हुए थे। जिस पर वादीगण के पक्ष में नामा0 तस्दीक नहीं किया सेटलमेंट विभाग द्वारा खरीद की गई भूमि के नवीन खसरा न0 कायम नहीं किये बल्कि मूल खसरा न0 5437 के नवीन खसरा न0 7491, 7492, 7528 किता 3 कुल रकबा 0.97 है0 साबिक रकबा व मौके के विपरीत कायम किये गये। सेटलमेंट विभाग द्वारा वादीगण की खरीद भूमि का नवीन खसरा न0 मिलान क्षेत्रफल मू 7528 रकबा 0.25 है0 गलत तौर पर दर्शाया है। जबकि साबिक ख0न0 5437/2 रकबा 1 बीघा 1 विस्वा से नवीन ख0न0 7492 रकबा 0.47 है0, 5444 व 5437 मिर रकबा 2 विस्वा से नवीन ख0न0 7491 रकबा 0.28 है0 मिलान क्षेत्रफल में दर्शाया है। सेटलमेंट विभाग द्वारा ख0न0 7492 का रकबा 0.53 है0 के स्थान पर मिलान क्षेत्रफल में 0.47 है0 गलत तौर पर दर्शाया है साथ ही उक्त खसरे को प्रतिवादी संख्या 3 ता 5 के स्थान पर प्रतिवादी संख्या 11 की खातेदारी में दर्ज कर दिया जबकि प्रतिवादी संख्या 11 की खातेदारी में साबिक ख0न0 5437/2 का 1 बीघा 1 विस्वा रकबा ही रहा है जिससे मौके के अनुरूप ख0न0 7528 बनता है। जिसे सेटलमेंट द्वारा गलत रूप से दर्ज किया है। इसी प्रकार प्रतिवादी संख्या 6 लगायत 10 की खातेदारी व कब्जे काशत की साबिक आराजी भूमि खसरा न0 5437/3 की 1 बीघा भूमि में साबिक ख0न0 5444 की 2 विस्वा भूमि को सम्मिलित करते हुए हाल ख0न0 7491 रकबा 0.28 है0 , 0.01 है0 भूमि ख0न0 5437/2 की शामिल करने हुए गलत तौर पर खातेदारी में दर्ज कर दिया है। जिसके कारण वादीगण के पक्ष में विधिवत निष्पादित हुए पंजीकृत विक्रय पत्र साबिक ख0न0 5437/1 रकबा 2 बीघा 2 विस्वा भूमि के नामा0 वादीगण के पक्ष में तहसीलदार द्वारा नहीं खोले गये हैं। वादीगण खरीद योम से साबिक ख0न0 5437/1 रकबा 2 बीघा 2 विस्वा से सेटलमेंट द्वारा कायम किये गये नवीन ख0न0 7492 के रकबा 0.53 है0 पर मौके पर काबिज है तथा उक्त भूमि के विधिक रूप से खातेदार घोषित होने के हकदार है। वाद पत्र की जबाब देही में प्रतिवादीगण संख्या 6 ता 10 द्वारा वाद में वर्णित तथ्यों को स्वीकार करते हुए अपनी खातेदारी में दर्ज ख0न0 7491 में प्रतिवादी संख्या 11 की खातेदारी के 0.01 है0 भूमि रकबे को शामिल होने से इंकार करते हुए हाल ख0न0 7492 रकबा 0.53 है0 पर वादीगण का योम खरीद से कब्जा होना स्वीकार किया है। प्रतिवादीगण संख्या 3 लगायत 5 की और प्रस्तुत जबाब दावे में वादी के वाद पत्र के किसी भी मद को विशिष्ट रूप से इंकार नहीं किया है केवल यह अंकित किया है कि मद जिस प्रकार तहरीर किया है स्वीकार नहीं है। इसलिए वादीगण का वाद पत्र स्वीकार योग्य था। वादीगण की और से मौखिक रूप से वादीगण की साक्ष्य कराई गई है तथा दस्तावेजी साक्ष्य प्रस्तुत किये गये हैं। जिन पर प्रदर्श डाले गये हैं। इसके विपरीत अधिनस्थ न्यायालय द्वारा विधि के विपरीत जाकर वादीगण का वाद पत्र खारिज किया है। अधिनस्थ न्यायालय द्वारा इस तथ्य पर गौर नहीं किया कि वादीगण ने प्रतिवादी संख्या 3 लगायत 5 की खातेदारी में दर्ज रहे साबिक ख0न0 5437/1 रकबा 2 बीघा

  
राजस्व अपील प्राधिकारी  
रावई माधोपुर

2 विस्वा प्रदर्श 1 मे दर्शित आराजी को जरिये रजिस्टर्ड विक्रय पत्र प्रदर्श 5, 8 व 11 से खरीद किया है। जिस पर वादीगण खरीद दिनांक से काश्त कर लाभान्वित होते चले आ रहे है। जिसे वादीगण द्वारा मौखिक एवं दस्तावेजी साक्ष्य से साबित किया है। फिर भी अधिनस्थ न्यायालय द्वारा विधि विरुद्ध रूप से निर्णय व डिक्री जैर अपील पारित की गई है जो निरस्त होने योग्य है। अधिनस्थ न्यायालय द्वारा वादीगणी और से दावे मे वांछित इन्द्राज के अनुतोष को देने मे विधि विरुद्ध रूप से इंकारी करते हुए निर्णय व डिक्री पारित की गई है जबकि वादीगण द्वारा दस्तावेजी साक्ष्य से साबिक ख0न0 5437 रकबा 4 बीघा 3 विस्वा की मुताबिक जमाबंदी 2037 से 2040 प्रदर्श 1 ता 3 एवं सेटलमेंट द्वारा साबिक नक्शा प्रदर्श 17 से तैयार किये गये हाल नक्शा शीट प्रदर्श 16 व तैयार किये गये मिलान क्षेत्रफल प्रदर्श 13 व 14 एवं उनके आधार पर दी गई खातेदारी सवंत 2067 से 2070 से निम्न तथ्य स्थापित रूप से साबित है जिसके अनुसार रकबा 2 बीघा 2 विस्वा खातेदार वृजलाल पुत्र नथु द्वारा चरण सिंह बहक निहाल सिंह, दीनदयाल एवं हरिसिंह को रकबा 2 बीघा 2 विस्वा मे से अपना हिस्सा 1/3 बेचान किया गया जिसके सेटलमेंट के पश्चात ख0न0 7580 रकबा 0.25 है0 कायम किये जिसे मिलान क्षेत्रफल मे साबिक ख0न0 5437 मिन रकबा 2 बीघा 2 विस्वा से बनना दर्शित किया है। जिसके सेटलमेंट के पश्चात खातेदार चरण सिंह, दीनदयाल व हरिसिंह प्रतिवादी न0 3 ता 5 हुए है। इसी प्रकार खसरा न0 5437/1 रकबा 1 बीघा 1 विस्वा खातेदार यादराम पुत्र रजोल प्रतिवादी न0 11 को सेटलमेंट के पश्चात हाल खसरा न0 7492 रकबा 0.47 है0 मिलान क्षेत्रफल मे साबिक ख0न0 5437 मिन रकबा 1 बीघा 1 विस्वा से बनना गलत तौर से दर्शित किया है जिसके सेटलमेंट के पश्चात खातेदार मनीराम, किशन, कमल, बच्चूसिंह, मानसिंह पिसरान नंदराम जाति धाकड प्रतिवादी न0 6 ता 10 है। इसी प्रकार खसरा न0 5437/3 रकबा 1 बीघा खातेदार नंदराम पुत्र रजोल (पिता प्रतिवादी न0 6 ता 10) बाद सेटलमेंट हाल खसरा न0 7491 रकबा 0.28 है0 को मिलान क्षेत्रफल मे साबिक ख0न0 5437 मिन और 5444 रकबा 2 बीघा से बनना गलत तौर से दर्शित कर रखा है। साबिक खसरा न0 5437/1 रकबा 2 बीघा 2 विस्वा से हाल ख0न0 7492 कायम किया है लेकिन सेटलमेंट वालो ने उसका रकबा 0.53 है0 के स्थान पर 0.47 है0 रिकार्ड मिलान क्षेत्रफल व जमाबंदी मे गलत दर्ज कर दिया है और उसकी खातेदारी भी प्रतिवादी संख्या 3 ता 5 के स्थान पर प्रतिवादी न0 11 के नाम दर्ज कर दी है। प्रतिवादी न0 11 की खातेदारी मे रहे साबिक ख0न0 5437/2 रकबा 1 बीघा 1 विस्वा से मौके पर हाल ख0न0 7528 कायम किया गया है जिसे भी सेटलमेंट कर्मियो द्वारा मिलान क्षेत्रफल मे गलत तौर से साबिक ख0न0 5437 रकबा 2 बीघा 2 विस्वा से बनना जाहिर कर प्रतिवादी न0 3 ता 5 की खातेदारी मे दर्ज कर दिया है। साबिक खसरा न0 5437/3 रकबा 1 बीघा जो प्रतिवादी न0 6 ता 10 की खातेदारी का था, उससे नवीन ख0न0 5437/1 की 1 ऐयर भूमि को शामिल कर उन्हे खातेदारी दे दी है। जबकि वादीगण खरीद के दिन से ही हाल ख0न0 7492 रकबा 0.53 है0 अर्थात 2 बीघा 2 विस्वा पर ही काबिज व दखील है। काबिले गौर तथ्य यह है कि प्रतिवादीगण की ओर से दवा हाजा मे पेश की गई जबाब देही मे भी वादीगण का हाल खसरा न0 7492 पर खरीद के दिन से ही कब्जा होना भी उनके द्वारा स्वीकार किया है वादीगण के वाद के कथन असत्य या गलत हो, इस बाबत कोई साक्ष्य भी पेश नही की गई है। फिर भी

  
राजस्व अपील प्राधिकारी  
सवाई मधापुर

अधिनस्थ न्यायालय द्वारा सेटलमेंट कर्मियों द्वारा साबिक ख0न0 5437 से कायम किये गये नवीन खसरा न0 के राजस्व रिकार्ड में की गई विधि विरुद्ध त्रुटियों को अधिनस्थ न्यायालय द्वारा साबित होते हुए भी साबित नहीं मानकर अपीलाधीन निर्णय व डिक्री विधि विरुद्ध पारित की है जो निरस्त योग्य है। वादीगण साबिक ख0न0 5437/1 की प्रतिवादी न0 3 ता 5 की खातेदारी में दर्ज रही 2 बीघा 2 विस्वा भूमि को वर्ष 1990 में खरीद कर कब्जे में लेने के दिन से आज तक काश्त कर लाभाञ्चित होते चले आ रहे हैं। जिसके मुताबिक साबिक व नवीन नक्शा शीट हाल ख0न0 7492 नवीन नक्शा शीट में कायम हुए हैं। लेकिन सेटलमेंट कर्मियों द्वारा उक्त खसरे का रकबा 0.53 है0 के स्थान पर 0.47 है0 कायम कर प्रतिवादी न0 11 की खातेदारी में एवं प्रतिवादी न0 3 की खातेदारी के साबिक ख0न0 5437/2 रकबा 1 बीघा 1 विस्वा से कायम किये गये नवीन ख0न0 7528 की खातेदारी प्रतिवादी न0 3 ता 5 के नाम गलत तौर पर दर्ज कर दी है जिसके संबंध में वादीगण के पक्ष में स्वामित्व व कब्जा विधिक रूप से होते हुए भी प्रतिवादीगण को जरिये स्थाई निषेधाज्ञा से पाबंद करने के स्थान पर दावा वादीगण खारिज कर अधिनस्थ न्यायालय ने कानूनी भूल की है। इसलिए उक्त निर्णय व डिक्री अपास्त योग्य है। अधिनस्थ न्यायालय द्वारा अपने निर्णय में तनकीयात का पृथक पृथक रूप से कोई निर्णय नहीं किया है केवल मात्र निर्णय के अंतिम पेज में सभी तनकीयात को पृथक पृथक तय करने के स्थान पर केवल इतना लिखा है कि वादी अपनी सम्पूर्ण दस्तावेजी व जुबानी शहादत से उक्त वाद पत्र में चाहे अनुतोष को साबित करने में असफल रहा है। इसलिए वादी का वाद पत्र खारिज किया जाता है। अधिनस्थ न्यायालय द्वारा वादीगण की ओर से प्रस्तुत साक्ष्य का विश्लेषण नहीं किया है तथा साक्ष्य से किस प्रकार संतुष्ट नहीं है इसका अभिमत भी प्रकट नहीं किया है। अधिनस्थ न्यायालय द्वारा पारित निर्णय के पश्चात जानकारी करने पर पता चला कि प्रतिवादी न0 3 व 11 वर्ष 2018 में फौत हो चुके हैं उनकी मृत्यु की सूचना आदेश 26 नियम 10 जा.दी. के प्रावधानों के तहत उनके अधिवक्ता द्वारा अधिनस्थ न्यायालय को नहीं दी गई। इसलिए मृतक व्यक्ति के विरुद्ध पारित निर्णय अपास्त योग्य है। अतः अपीलांट की अपील स्वीकार फरमाई जाकर अपीलाधीन निर्णय व डिक्री अपास्त फरमाया जाकर वादी का वाद पत्र डिक्री फरमाया जावे।

अपीलांट अधिवक्ता की इहस सर मनन किया। अधिनस्थ न्यायालय की पत्रावली का अवलोकन किया गया। अपीलांट अधिवक्ता का कथन रहा कि वादीगण/अपीलांट द्वारा साबिक खसरा न0 5437/1 रकबा 2 बीघा 2 विस्वा में मौजूद अपना सम्पूर्ण हिस्सा 1/3 जरिये रजिस्टर्ड विक्रयपत्रों से वादीगण द्वारा खरीद किया गया है। इस प्रकार वादीगण/अपीलांट खसरा न0 5437/1 रकबा 2 बीघा 2 विस्वा के सम्पूर्ण रकबे के मालिक हो गये हैं। वरवक्त खरीद कस्बा हिण्डौन सिटी में सेटलमेंट होने के कारण विक्रय पत्रों का नामा0 तस्दीक नहीं हो सका। जिसकी खातेदारी वादीगण/अपीलांटगण अपने नाम दर्ज कराने के अधिकारी है। सेटलमेंट ऑपरेशन के पश्चात भूमि खसरा न0 5437/1 रकबा 2 बीघा 2 विस्वा के नवीन खसरा न0 कायम नहीं किये बल्कि मूल खसरा न0 5437 रकबा 4 बीघा 3 विस्वा के नवीन खसरा न0 7491,7492,7528 कुल रकबा 0.97 है0 ही साबिक रकबा व मौके विपरीत कायम कर दिये हैं। सेटलमेंट विभाग द्वारा वादीगण की ओर से खरीद की गई भूमि रकबा 2 बीघा 2 विस्वा का नवीन खसरा नम्बर मिलान

राजस्व अपील प्राधिकारी  
सवाई मधोपुर

क्षेत्रफल में 7528 रकबा 0.25 है 0 गलत तौर पर दर्शा दिया है। जबकि वादीगण/खरीद योम से भूमि पर काबिज है। अपीलान्त अधिवक्ता का कथन रहा कि अधिनस्थ न्यायालय द्वारा तनकीवार निर्णय पारित नहीं किया है तथा प्रतिवादी संख्या 3 व 11 के विधिक वारिसान को पक्षकार नहीं बुलाया है। पत्रावली के अवलोकन से अपीलान्त का यह तथ्य साबित है। अधिनस्थ न्यायालय की आदेशिका दिनांक 1.9.21 में तनकीयाम कायम करने का उल्लेख है परन्तु पारित निर्णय में किसी प्रकार की तनकीयात का उल्लेख नहीं है। इस प्रकार आलोच्य निर्णय विधि के प्रावधानों के विपरीत है तथा मृतक व्यक्ति के विरुद्ध पारित निर्णय व डिकी प्राकृतिक न्याय के सिद्धान्त के विपरीत होने से अपारस्त योग्य है तथा प्रकरण अधिनस्थ न्यायालय को मृतक प्रतिवादी संख्या 3 व 11 के विधिक वारिसान को पक्षकार बनाते हुए उभयपक्ष को साक्ष्य सुनवाई का अवसर प्रदान करते हुए तथा वादग्रस्त आराजीयात का साबिक एवं हाल रिकार्ड का मिलान करते हुए तनकीयात कायम की जाकर प्रत्येक तनकी का विधिवत रूप से विवेचन किये जाने के उपरान्त पुनः निर्णय पारित करने हेतु रिमाण्ड किया जाना न्यायोचित है।

अतः अपील रिमाण्ड योग्य होने से रिमाण्ड की जाती है। अधिनस्थ न्यायालय उपखण्ड अधिकारी हिण्डौन सिटी के प्रकरण संख्या 186/13 में पारित निर्णय व डिकी दिनांक 26.5.25 को अपारस्त किया जाता है तथा प्रकरण अधिनस्थ न्यायालय को इस निर्देश के साथ प्रतिप्रेषित किया जाता है कि प्रकरण में मृतक प्रतिवादी संख्या 3 व 11 के विधिक वारिसान को पक्षकार बनाया जाकर दावा एवं जबाब दावा अनुसार तनकीयात कायम की जाकर प्रत्येक तनकी पर वादीगण एवं प्रतिवादीगण की साक्ष्य ली जाकर उभयपक्ष को सुनवाई का समुचित अवसर प्रदान करते हुए पुनः विधि सम्मत निर्णय व डिकी पारित करे। उभयपक्ष को पाबंद किया जाता है कि वे अधिनस्थ न्यायालय उपखण्ड अधिकारी हिण्डौन सिटी के न्यायालय में दिनांक 27.01.2026 को उपस्थित होना सुनिश्चित करे।

निर्णय आज दिनांक 29.12.2025 को लिखाया जाकर सरे इजलास सुनाया गया।

(लक्ष्मी कान्त बालोत)  
राजस्व अपील प्राधिकारी  
सवाई माधोपुर