

न्यायालय राजस्व अपील प्राधिकारी, सवाई माधोपुर

अपील संख्या - 36/25

GCMS NO 2025/73

1. रामफूल पुत्र स्व.कल्ला जाति माली निवासी हजरिया की कोठी रेल्वे स्टेशन के पास हिण्डौन सिटी हाल वासी ग्राम जहानाबाद तहसील हिण्डौन सिटी
2. गोपाल पुत्र स्व.कल्ला
3. रामकिशन पुत्र स्व.कल्ला
4. फत्तेसिंह पुत्र स्व.मनीराम
5. राजेश पुत्र स्व.मनीराम समस्त जातियान माली निवासीयान हजरिया की कोठी रेल्वे स्टेशन के पास हिण्डौन सिटी जिला करौली

वनाम

अपीलांट

1. भरोसी
2. किशन
3. किन्दूरी पुत्रान स्व. दिलखुश
4. गिरधारी
5. विजय सिंह
6. मान सिंह पुत्रान भरोसी
7. रागदयाल

ओमप्रकाश पुत्रा किशन समस्त जातियान माली निवासीयान हजरिया की कोठी रेल्वे स्टेशन के पास हिण्डौन सिटी जिला करौली

रेस्पो0

(अपील विरुद्ध मु0नं0 51/15 निर्णय दिनांक 28.2.25 न्यायालय उप जिला कलक्टर, हिण्डौन सिटी)

अभिभाषक अपीला0 श्री संजय शर्मा

अभिभाषक रेस्पो0 श्री रामभरोसी गोयल

दिनांक 27.01.2026

निर्णय

प्रस्तुत अपील अपीला0 की ओर से अंतर्गत धारा 225 विरुद्ध निर्णय दिनांक 28.2.25 न्यायालय उप जिला कलक्टर हिण्डौन सिटी पेश की है।

अपील के तथ्य संक्षेप में इस प्रकार से हैं कि अधिनस्थ न्यायालय में अपीलांट/सायलान द्वारा प्रार्थना पत्र अन्तर्गत धारा 212 आर टी एक्ट इस आशय का पेश किया कि आराजी खसरा न0 608 रकबा 30 ऐयर चाही अब्बल वाके ग्राम हजरिया की कोठी हिण्डौन सिटी सायलान के कब्जा काश्त तथा खातेदारी की भूमि है। जिसमे सायल न0 1 लगायत 3 को 1/2 हिस्सा तथा सायल न0 4 व 5 का 1/2 हिस्सा है। जिससे गैरसायलान का किसी प्रकार का कोई संबंध किसी प्रकार का नहीं है। उक्त भूमि में सायल न0 2 ता 5 के चार मकान बने हुए हैं। जिसमें सायलान निवास करते हैं। शेष भूमि को सायलान काश्त करते हैं। उक्त भूमि के दक्षिण दिशा की ओर गैरसायलान का ना तो कोई रास्ता है ना ही कोई आवागमन है। लेकिन सायलान की भूमि खसरा न0 608 से लगायत दक्षिण की तरफ गैरसायलान की खसरा न0 609 की भूमि है। इसलिए गैरसायलान ने बिला इस्तहकाक व बिला मर्जी सायलान की खसरा न0 608 की दक्षिण

राजस्व अपील प्राधिकारी
सवाई माधोपुर

की तरफ की भूमि में सायलान की 12 फीट चौड़ी और 220 फीट लम्बी भूमि दबाते हुए दिनांक 26.6.15 के आस पास दो गैरसायलान मुण्ड्रा पाटौर डाल दी। जिसका पता लगते ही सायलान ने गैरसायलान से कहा कि तुमने जो हमारी भूमि खसरा न0 608 की भूमि को दबाते हुए 12x220 फुट भूमि दबाते हुए पाटौर डाली है उसे हटाओ। तो गैरसायलान आजकल आजकल करते हुए पाटौर को हटाने का आश्वासन देते रहे परन्तु पाटौर नहीं हटाई। तथा अंत में उक्त भूमि में से रास्ता निकालने की धमकी दी गई। गैरसायलान सायलान की सम्पूर्ण भूमि पर कब्जा करने पर आमादा है तथा काश्त करने में व्यवधान पैदा करने पर आमादा है। इसलिए गैरसायलान को दौराने दावा अस्थाई निषेधाज्ञा से पाबंद किया जावे कि गैरसायलान ना तो स्वयं और नहीं दीगर व्यक्तियों की मदद से सायलान के कब्जा काश्त तथा खातेदारी की भूमि खसरा न0 608 रकबा 30 ऐयर वाके ग्राम हजरिया की कोन्टी तहसील हिण्डौन सिटी में किसी भी भाग पर कब्जा नहीं करे ना ही रास्ता निकाले और सायलान को शांतिपूर्वक काश्त करने देवे। इस प्रकार की इस्तदुआ अधिनस्थ न्यायालय से सायलान/अपीलांटगण द्वारा चाही जाने पर अधिनस्थ न्यायालय द्वारा सायलान/अपीलांटगण को प्रार्थना पत्र खारिज किये जाने से व्यथित होकर अपीलांट/सायलान द्वारा यह अपील इस न्यायालय में पेश की गई है।

अपील पेश होने पर दर्ज रजिस्टर की जाकर अधिनस्थ न्यायालय का रिकार्ड तलब किया गया। रेस्पों को नोटिस जारी कर तलब किया गया। बहस उभयपक्ष अधिवक्तागण की अपील पर सुनी गई।

अपीलांट के अधिवक्ता ने अपील में अंकित तथ्यों को दोहराते हुए कथन किया कि अधिनस्थ न्यायालय का निर्णय खिलाफ कानून तथा तथ्यों के विपरीत होने से खारिज योग्य है। अधिनस्थ न्यायालय के निर्णय के अवलोकन से जाहिर होता है कि निर्णय में ऐसे कोई तथ्य अंकित नहीं किये जिनके आधार पर सायलान का प्रार्थना पत्र खारिज योग्य हो। केवल यह अंकित किया है कि वादपत्र के तथ्यों के संबंध में वादी दस्तावेजी साक्ष्य व मौखिक बहस से साबित करने में असफल रहा है। जबकि सायलान ने प्रार्थना पत्र के तथ्यों के संबंध में अपनी खातेदारी व कब्जे काश्त की आराजी खसरा न0 608 की जमाबंदी /नक्शा ट्रेस/खसरा गिरदावरी पेश की है। सायलान खसरा न0 608 के रिकार्डेड खातेदार काश्तकार है। खसरा न0 608 से गैरसायलान का किसी प्रकार का कोई संबंध किसी प्रकार का नहीं है। जबकि अधिनस्थ न्यायालय द्वारा गलत रूप से डोल मेड का विवाद माना है। डोल मेड पर कोई विवाद नहीं है। गैरसायलान ने सायलान की भूमि खसरा न0 608 के दक्षिण भाग में 12x220 फुट भूमि दबाते हुए पाटौर डाल ली उसकी बेंदखली की रिलीफ भी सायलान ने दावे में चाही है। रिकार्डेड खातेदार द्वारा दायर किये गये दावे को ही प्रथम दृष्टया केस ना मानकर अधिनस्थ न्यायालय ने भारी भूल की है। अधिनस्थ न्यायालय में गैरसायलान द्वारा केवल जवाब पेश किया है। जवाब के सर्मथन में कोई दस्तावेज पेश नहीं किये हैं ना ही खसरा न0 609 की कोई जमाबंदी पेश की है। जिससे गैरसायलान अपने पक्ष को साबित कर सकते फिर भी अधिनस्थ न्यायालय ने सायलान का प्रार्थना पत्र प्रथम दृष्टया केस/सुविधा का संतुलन/अतुल्य क्षति का सिद्धान्त ना मानकर प्रार्थना पत्र खारिज कर भारी कानूनी भूल को है तथा खिलाफ आदेश पारित किया है। जबकि अदालत


जसव अपील प्राधिकारी
सवाई माधोपुर

मातहत को अपनी अपनी रिकार्डेड खातेदारी की भूमि तक यथावत स्थिति के आदेश पारित करने चाहिए थे। जिससे आफ्टर एक्झेन्स दावे का मैरिट पर निस्तारण विधि अनुकूल होता। अधिनस्थ न्यायालय ने रिकार्डेड खातेदारी व कब्जे काशत का कोई अवलोकन नहीं किया ना ही निर्णय में कोई वर्णन किया ना ही कोई मौके की रिपोर्ट तहसीलदार से प्राप्त की। अधिनस्थ न्यायालय द्वारा टी आई को खारिज करने का ऐसा कोई मुख्य कारण दर्ज नहीं किया जो वाद पत्र तथा जबाब दावे के तथ्यों पर आधारित हो। केवल दस्तावेजी साक्ष्य व मौखिक बहस से साबित करने में असफल होने के तथ्यों के आधार पर आर्वीटरी व गेरकानूनी मिसकन्सीड निर्णय पारित किया है। जिससे मौके पर पक्षकारान में विवाद की स्थिति उत्पन्न हो गई है। अधिनस्थ न्यायालय द्वारा अपीलांत/सायलान द्वारा प्रस्तुत नजीरो का निर्णय में कोई उल्लेख नहीं किया है। अतः अपीलांत की अपील स्वीकार फरमाई जाकर अधिनस्थ न्यायालय का आदेश दिनांक 28.2.25 अपास्त फरमाया जाकर अपीलांत/सायलान द्वारा प्रस्तुत प्रार्थना पत्र अस्थाई निषेधाज्ञा स्वीकार फरमाया जावे।

रेस्पो0 के अधिवक्ता ने बहस में तर्क दिया कि अधिनस्थ न्यायालय द्वारा विधिवत रूप से सम्पूर्ण दस्तावेजात का अवलोकन किया जाकर ही अपीलाधीन निर्णय पारित किया है। अपीलांत की भूमि खसरा न0 608 से लगवा रेस्पो0/गैरसायलान की भूमि खसरा न0 609 रकबा 12 ऐयर का खेत है। गैरसायलान/रेस्पो0 ने अपने खेत खसरा न0 609 में 8 फीट चोड़ा रास्ता छोड़कर अपनी भूमि की फसल की सुरक्षा हेतु पाटोर पोश घरो का निर्माण किया हैं तथा डोल के सहारे ट्यूबवेल का निर्माण कर रखा है। अपीलांत के खेत में किसी प्रकार की पाटोर नहीं डाली है। अपीलांत/सायलान द्वारा मनगढन्त आधारों पर प्रार्थना पत्र पेश किया गया था। गैरसायलान द्वारा रास्ते के लिए छोड़ी गई 8 फीट भूमि से अपीलांत/सायलान का किसी प्रकार का कोई संबंध नहीं है। अपीलांत/सायलान द्वारा उक्त 8 फीट भूमि में जबरदस्ती एक ट्रौली पत्थर डाल दिये थे जिसकी मना करने पर सायलान द्वारा झगडा फसाद किया तथा औरतो के साथ मारपीट की गई जिसका इस्तगासा मुकदमा न0 539/15 थाना हिण्डौन सिटी में गैरसायलान द्वारा दर्ज कराया गया है। जो जैर तफतीश है जिसके बचाव के लिए अपीलांत/सायलान द्वारा गलत तथ्यों के आधार पर प्रार्थना पत्र व दावा अधिनस्थ न्यायालय में पेश किया गया था। अधिनस्थ न्यायालय द्वारा विधिवत रूप से सम्पूर्ण दस्तावेजात एवं पटवारी हल्का की रिपोर्ट दिनांक 2.12.19 का अवलोकन किया जाकर ही विधिवत रूप से सायलान का प्रार्थना पत्र खारिज किया है। अपीलांत/सायलान का प्राईमाफेसी केस साबित नहीं है तथा ही सुविधा का संतुलन अपीलांत के पक्ष में है। अतः अपीलांत की अपील खारिज फरमाई जावे।

उभयपक्ष अधिवक्तागणों की बहस पर मनन किया। अपीलाधीन आदेश एवं पत्रावली का अवलोकन किया गया। जिससे यह तथ्य सामने आये कि अपीलांत/सायलान द्वारा भूमि खसरा न0 608 रकबा 30 ऐयर स्थित हजरिया की कोठी तहसील हिण्डौन में रेस्पो0/गैरसायलान द्वारा जबरन कब्जा कर पाटोर बना लेने व अपीलांत/सायलान के कब्जे काशत में व्यवधान नहीं करने हेतु रेस्पो0/गैरसायलान को अस्थाई निषेधाज्ञा से पाबंद कराने की इस्तदुआ चाही गई थी। पत्रावली में उपलब्ध मौका रिपोर्ट मय नजरी नक्शा दिनांक 2.12.19 अनुसार आराजी खसरा न0

राजस्व अपील प्राधिकारी
- सवाई माधोपुर

608 की खातेदारी अपील/सायलान के नाम दर्ज है जिसमें मौके पर गोपाल, रामकिशन पिसरा कल्ला एवं राजेश, फतेसिह पिसरान मनीराम के पक्के मकानात बने होना एवं खसरा न0 609 में किन्दूरी लाल पुत्र दिलखुश की पाटोर पोश एवं किशनलाल, भरोसीलाल के पक्के मकानात बने हुए हैं तथा लगभग 0.03 है0 मौके पर खाली होने का अंकन है जिसमें ईंधन चारा इत्यादि के लिए इस्तेमाल किया जाना अंकित किया हुआ है। अपील/सायलान द्वारा ऐसा कोई दस्तावेजी साक्ष्य पेश नहीं किया है जिससे वादग्रस्त आराजी खसरा न0 608 पर रेस्प0/गैरसायल द्वारा पाटोर पोश बनाकर कब्जा करना सिद्ध हो सके। जबकि रेस्प0/गैरसायलान द्वारा अधिनस्थ न्यायालय में प्रस्तुत जबाब में रेस्प0/गैरसायलान द्वारा रास्ते के लिए छोड़ी गई 8 फीट भूमि में अपील/सायलान द्वारा एक ट्रोल पत्थर डालने के कारण हुए विवाद के संबंध में पुलिस थाना हिण्डौन सिटी में इस्तगासा 539/15 दर्ज कराने का कथन किया है तथा जबाब के सर्म्थन में शपथ पत्र भी पेश किया है। इस प्रकार अधिनस्थ न्यायालय द्वारा विधिवत रूप से अपील का प्राईमाफेसी केंस, सुविधा का संतुलन एवं अतुल्य क्षति अपील के पक्ष में नहीं मानकर विधिवत रूप से प्रार्थना पत्र खारिज किया है जिसमें किसी प्रकार की कोई विधिक त्रुटि नहीं होने से उसमें किसी प्रकार का हस्तक्षेप किया जाना उचित प्रतीत नहीं होने से अपील की अपील खारिज किये जाने योग्य है।

अतः अपील अपील/सायलान खारिज योग्य होने से खारिज की जाती है। अधिनस्थ न्यायालय उप जिला कलेक्टर हिण्डौन सिटी के मु0 नं0 51/15 में पारित निर्णय दिनांक 28.2.25 की पुष्टि की जाती है।

निर्णय आज दिनांक 27.01.2026 को लिखाया जाकर सरे इजलास सुनाया गया।



(लक्ष्मी कान्त वालोत)
राजस्थान अपील प्राधिकारी
सवाई माधोपुर