

न्यायालय अति० जिला कलक्टर (प्रथम) अलवर, राज०

अपील संख्या
12/01/2018

रजि० नम्बर
2018/00005

प्रवेश तिथि
03.01.2018

निर्णय दिनांक
30.05.2024

1. हरीबाबू बन्सल पुत्र श्री मेघराज बन्सल, निवासी ग्राम नोगांवा, तहसील रामगढ़, जिला अलवर राज०।
2. जोरे खां पुत्र श्री चन्दर खां जाति फकीर, निवासी ग्राम रसगण तहसील रामगढ़, जिला अलवर राज०।

—अपीलान्ट

बनाम

1. तहसीलदार रामगढ़ तहसील रामगढ़ जिला अलवर।

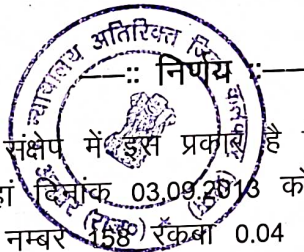
—रेस्पोजेण्ट

राजस्व अपील विरुद्ध आदेश दिनांक 17.10.2017
तहसीलदार रामगढ़, जिला अलवर अन्तर्गत प्रकरण
संख्या 409/13

उपस्थित:-

01. श्री जगदीश चन्द सतीजा

—वकील अपीलान्ट



प्रकरण के तथ्य संक्षेप में इस प्रकार हैं कि पटवारी हलका द्वारा एक रिपोर्ट तहसीलदार रेस्पोजेण्ट के यहां दिनांक 03.09.2018 को प्रस्तुत कर जाहिर किया गया कि अपीलान्टान के द्वारा खसरा नम्बर 158 रकबा 0.04 हेक्टेयर गैरमुमकिन टीला वाकै ग्राम मोहम्मदपुर तहसील रामगढ़ जिला अलवर पर अनाधिकृत रूप से कब्जा किया हुआ है, इस सम्बन्ध में अधिनस्थ न्यायालय द्वारा नोटिस जारी किया गया जिसका जवाब अपीलान्टान द्वारा प्रस्तुत किया गया, तत्पश्चात अपीलान्टान को यह बताया गया कि इस समय चुनाव चल रहे हैं आपको आगामी तारीख पेशी से अवगत करवा दिया जायेगा। किन्तु कोई नोटिस मिन अपीलान्टान को सुनवाई हेतु आगामी तारीख पेशी बाबत प्राप्त नहीं हुआ, लेकिन अधिनस्थ न्यायालय द्वारा गलत तरीके पर खिलाफ कानून अपीलान्टान को दिनांक 17.10.2017 को खिलाफ कानून व खिलाफ मौका व बिना सुनवाई का अवसर दिये एक पक्षीय रूप से अपीलान्टान को बेदखल करने के आदेश पारित किये गये हैं। अपील विरुद्ध आदेश दिनांक 17.10.2017 के विरुद्ध पेश की जा रही है जिसकी जानकारी अपीलान्टान को पूर्व में नहीं थी, अपीलान्टान को उक्त आदेश की सर्वप्रथम जानकारी दिनांक 01.01.2018 को पटवारी हलका से हुई, जिस पर अपीलान्टान द्वारा दिनांक 01.01.2018 को ही नकल प्राप्त करने हेतु आवेदन किया गया जो नकल दिनांक 02.01.2018 को तैयार होकर प्राप्त हुई, इसलिए जो देरी की अवधि दिनांक 17.10.2017 से दिनांक 02.01.2018 तक की व्यतीत हुई है वह जानकारी के अभाव में हुई है तथा नकल हेतु आवेदन करने व नकल प्राप्त होने की अवधि को समायोजित करने के पश्चात अपील नेकनीयती व सदभावना से अन्दर अवधि पेश है। इसलिए देरी की अवधि को माफ किया जाकर अपील अन्दर अवधि शुमार किये जाने योग्य है। देरी की अवधि माफ कराने हेतु अलग से धारा 5 मियाद अधिनियम का प्रार्थना पत्र मय शपथ पत्र पेश है।

अधिनस्थ न्यायालय द्वारा आलोच्य आदेश विधि द्वारा प्रतिपादित सिद्धान्तों के विपरीत तथा बिना अपीलान्टान को सुनवाई का अवसर दिये तथा बिना अपीलान्टान को तलब किये व बिना मौका की जांच किये पारित किया गया है आलोच्य आदेश जिस मैनर आफ एप्रोच से पारित किया गया है वह आदेश की परिधि में नहीं आता है, इसलिए आलोच्य आदेश इसी आधार पर निरस्त होने योग्य है। अधिनस्थ न्यायालय द्वारा जो नोटिस अपीलान्टान को अतिक्रमण की बाबत जारी किया गया है वह खिलाफ कानून व खिलाफ मौका है अधिनस्थ न्यायालय की पत्रावली पर यह तथ्य बखूबी साबित था कि आराजी खसरा नम्बर 158 रकबा 0.04 हेक्टेयर वाकै ग्राम मोहम्मदपुर तहसील रामगढ़ जिला अलवर को सिराज पुत्र श्री गफूर खान जाति मेव को कब्जा के आधार पर गेंत, बाडा हेतु आवंटित की गई थी, किन्तु उक्त सिराज पुत्र गफूर खान ने उक्त आराजी को विक्रय कर कब्जा अपीलान्ट संख्या-1 हरीबाबू की पत्नी श्रीमती स्वतन्त्रलता बन्सल को दे दिया, इस सम्बन्ध में सिराज पुत्र श्री गफूर खा द्वारा एक अनुबन्ध भी दिनांक 24.07.2013 को अपीलान्ट संख्या-1 हरीबाबू की पत्नी श्रीमती स्वतन्त्रलता बन्सल के पक्ष में निष्पादित किया गया है, जिस भूमि को आज भी अपीलान्ट संख्या-1 व उसकी पत्नी श्रीमती स्वतन्त्रलता द्वारा ही काम में लिया जा रहा है जो बाडा कच्चा होने के कारण बरसात में गिर गया था. जिसकी मरम्मत कराई जाकर तीन शेड आदि लगा दी गई थी। इसलिए अपीलान्टान द्वारा कोई नाजायज निर्माण कर किसी प्रकार से अतिक्रमण नहीं किया गया है, बल्कि अपीलान्टान का आवंटी सिराज पुत्र गफूर खान जिसको इस भूमि का आवंटन किया गया था, उससे नेकनियती वो सदभावी तरीक पर खरीद की थी उसके फुट इन स्टेप्स के आधार पर कब्जा चला आ रहा है। इसके अलावा अधिनस्थ न्यायालय ने इस तथ्य को तो स्वीकार किया है कि उक्त भूमि सिराज पुत्र गफूर खां को आवंटित शुदा है, लेकिन इसके उपरान्त भी अपीलान्टान को बेजा रूप से व खिलाफ कानून बेदखल करने का आदेश पारित किय गया है, जब अपीलान्टान को आवंटी के द्वारा आवंटित शुदा आराजी पर कब्जा दिया तो अधिनस्थ न्यायालय को अपीलान्टान को बेदखल करना नितान्त विधि विरुद्ध व खिलाफ मौका है, अधिनस्थ न्यायालय द्वारा अपने आदेश में यह व्यक्त किया गया है कि सिराज पुत्र गफूर द्वारा उसको आवंटित शुदा भूमि का बेचान अपीलान्ट संख्या-1 की पत्नी श्रीमती स्वतन्त्रलता बन्सल को नहीं किया गया है, जबकि पत्रावली पर तथाकथित इकरारनामा की प्रति प्रस्तुत की गई है, जिस इकरारनामा को सिराज पुत्र गफूर ने अपीलान्ट संख्या-1 की पत्नी श्रीमती स्वतन्त्रलता बन्सल के पक्ष में निष्पादित किया गया है, जो इकरारनामा आज तक सक्षम न्यायालय द्वारा निरस्त नहीं किया गया है ना ही उक्त इकरारनामा को किसी प्रकार की चुनौती दी गई है। इसके अलावा आवंटी द्वारा इकरारनामा के विरुद्ध जवाबदेही करने का कोई कानूनी मायने नहीं था लेकिन अधिनस्थ न्यायालय ने जवाब नोटिस के आधार पर यह गलत निष्कर्ष निकाल कर कि आवंटी द्वारा श्रीमती स्वतन्त्रलता को आराजी का विक्रय नहीं किया गया है, बेजा आदेश बेदखली हेतु पारित कर भारी कानूनी भूल की है, अधिनस्थ न्यायालय द्वारा जो मौका की रिपोर्ट तलब की गई थी, वह बिना अपीलान्टान की जानकारी के तथा बिना अपीलान्टान को सुनवाई का अवसर दिये की गई है, जबकि अधिनस्थ न्यायालय को मौका की जांच व अपीलान्टान को विधिवत रूप से सुनवाई का अवसर प्रदान करना चाहिये था, अधिनस्थ न्यायालय ने अपीलान्टान को सुनवाई का अवसर नहीं देकर विधि विरुद्ध आदेश पारित किया है जो विधि की मंशा के विपरीत होने के कारण निरस्त होने योग्य है। आलोच्य आदेश आवंटितशुदा आराजी के सम्बन्ध में पारित किया गया है जो अधिनस्थ न्यायालय के क्षेत्राधिकार से बाहर है तथा जो काबिल गौर श्रीमान है। ओर एतराजात वक्त बहस जुबानी निवेदन किये जायेगे। अतः अपील अपीलान्ट पेश कर निवेदन है कि अपील स्वीकार फरमाई जाकर अधिनस्थ न्यायालय रामगढ़ का आदेश दिनांक 17.10.2017 को निरसत फरमाया जावें तथा अपीलान्टान को रेस्पोजेन्ट से खर्चा मुकदमा हरदो अदालत दिलाया जावें अन्य आज्ञा जो उचित जो अपीलान्टान के पक्ष में प्रदान करने की कृपा करें।

हमने पत्रावली का अलवोकन किया। विद्वान वकील अपीलांट की बहस पर मनन किया, कानून की मंशा देखी गई। अधीनस्थ न्यायालय की पत्रावली में संलग्न आवंटन आदेश का अवलोकन किया। जिसमें विवादित आराजी सिराज पुत्र गफूर मेव के नाम से गैत व पशु बाड़े के लिए आवंटन की गयी थी। उक्त आवंटित आदेश में स्पष्ट निर्देश अंकित किये गये थे कि उक्त भूमि को विनिमय, रहन, दानपत्र, वसीयत आदि द्वारा स्थानांतरण के कोई अधिकार नहीं होंगे। राज्य सरकार बिना किसी मुआवजे की अदायगी के उक्त भूमि का पुनः अधिग्रहण कर सकेगी। उक्त भूमि पर किसी प्रकार का निर्माण करने की कोई अनुमति, कोई अधिकार नहीं होगा। अधीनस्थ न्यायालय द्वारा किया गया निर्णय राज्य सरकार द्वारा आवंटन में दिये गये निर्देशों के अनुरूप है। जिसमें किसी प्रकार का हस्तक्षेप किया जाना उचित नहीं समझते हैं। अपील अपीलांट खारिज किये जाने योग्य है।

अतः उपरोक्त विवेचन के आधार पर अपील अपीलान्त खारिज की जाती है। अधीनस्थ न्यायालय तहसीलदार रामगढ़ का आदेश दिनांक 17.10.2017 यथावत रखा जाता है। निर्णय प्रति के साथ अधीनस्थ न्यायालय की पत्रावली वापस पालनार्थ भिजवाई जावें। इस न्यायालय की पत्रावली फ़ैसल शुमार होकर नम्बर से कम हो बाद तकमील दाखिल रिकॉर्ड हो।

निर्णय आज दिनांक 30.05.2024 को मेरे द्वारा लिखाया जाकर खुले न्यायालय में सुनाया गया।



(वीरेन्द्र कुमार वर्मा)
अति० जिला कलक्टर (प्रथम)
अलवर राजस्थान