

न्यायालय अतिरिक्त जिला कलेक्टर (प्रथम) अलवर

अपील संख्या
11/24/2021

रजिस्टर्ड नम्बर
2021/00084

प्रवेश तिथि
08-10-2021

निर्णय दिनांक
17-04-2023

01- बीना पुत्री धन्नी जाति ब्राहमण निवासी पुराने थाने के पीछे बानसूर जिला अलवर
(राज0)

-अपीलांट

बनाम

- 01- संरपच ग्राम पंचायत बानसूर पंचायत समिति बानसूर जिला अलवर (राज0)
- 02- प्रमोद पुत्र सन्तोष देवी जाति ब्राहमण निवासी पुराने थाने के पीछे बानसूर जिला अलवर (राज0)
- 03- दलीप पुत्र सन्तोष देवी जाति ब्राहमण निवासी पुराने थाने के पीछे बानसूर जिला अलवर (राज0)
- 04- दीपक पुत्र कमला देवी जाति ब्राहमण निवासी पुराने थाने के पीछे बानसूर जिला अलवर (राज0)
- 05- गोरी पुत्री धन्नी जाति ब्राहमण निवासी पुराने थाने के पीछे बानसूर जिला अलवर (राज0)

-असल रेस्पोजेन्टान

06- बिल्लु दत्तक पुत्र बाई दोहिता धन्नी देवी जापति जाति ब्राहमण निवासी पुराने थाने के पीछे बानसूर जिला अलवर (राज0)

07- तहसीलदार बानसूर बहैसियत लेण्ड होल्डर बानसूर जिला अलवर (राजस्थान)

-तरतीवी रेस्पोजेण्ट



अपील विरुद्ध आज्ञा तहसीलदार बानसूर दिनांक 10.07.2015 नामान्तकरण संख्या 444 वाके ग्राम बाढ भाव सिंह तहसील बानसूर जिला अलवर जिसके द्वारा असल रेस्पोजेन्ट संख्या 2 लगायत 5 के नाम बेजा तोर पर स्वीकार किया गया है।

उपस्थित:-

- 01-श्री अशोक कुमार मुदगल
- 01-श्री बृहम प्रकाश यादव
- 03-श्री दीपक मीना

- वकील अपीलान्ट
- वकील रेस्पोजेन्ट संख्या 2 लगात 5
- राजकीय अभिभाषक

:-निर्णय:-

अपीलाण्ट ने यह अपील तहसीलदार बानसूर के निर्णय दिनांक 10.07.2015 नामान्तकरण संख्या 444 वाके ग्राम बाढ भाव सिंह तहसील बानसूर से व्यथित होकर पेश की है। अपील दर्ज रजिस्टर की जाकर रेस्पोजेन्ट को जरिये नोटिस तलब किया गया एवं तहत अदालत का रिकार्ड तलब किया गया।

विद्वान वकील अपीलाण्टान ने अपनी बहस में अपील में वर्णित तथ्यों को दोहराते हुए निवेदन किया है, कि विवादित आराजी जो मिन अपीलान्टान की माता धन्नी देवी की खातेदारी की कब्जे काशत की आराजी रही है, जिनकी मृत्यु दिनांक 21.10.2014 को हो गयी थी। विवादित आराजी के सन्दर्भ

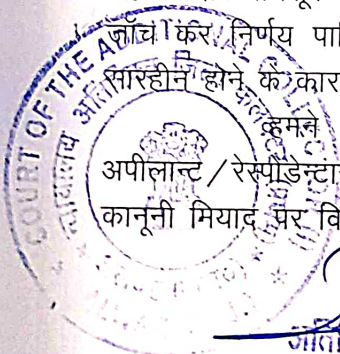
अतिरिक्त जिला कलेक्टर (प्रथम)
अलवर (राज0)

में जो दिनांक 19.06.2015 को ग्राम पंचायत बानसूर द्वारा मृतक धन्नी देवी के वारिसान का सजरा दिनांक 10.07.2015 को राजस्व अभियान में बाबत नामान्तकरण संख्या 444 में प्रस्तुत किया गया है, व खिलाफ कानून था, क्योंकि मृतक धन्नी के 5 पुत्रीयाँ थी, जबकी सजरे में तीन पुत्रीयाँ ही दर्ज की गयी थी, जो खिलाफ कानून होने के कारण खारिज किये जाने योग्य है। रेस्पोंडेन्टान संख्या 02 लगायत 05 ने रेस्पोंडेन्ट संख्या 1 से साज बाज होकर मृतक धन्नी देवी का विरासत का नामान्तकरण संख्या 444 दिनांक 10.07.2015 वाके ग्राम मौजा बाढ भाव सिंह को तीन हिस्सो मे गलत रूप से दर्ज करा लिया जबकि मृतक धन्नी के जायज वारिस काबिज जायदाद पाँच पुत्रीयाँ थी। वडी पुत्री का नाम वाई था जिसकी मृत्यु हो चुकी है जिसका विधिक वारिस तरतीवी रेस्पों संख्या 6 है। उसके बाद 2 नम्बर की पुत्री का नाम कमला था, जो लाऔलाद फोट हो चुकी गयी और उसके बाद 3 नम्बर संतोष थी, जिसकी मृत्यु हो चुकी है, जिसके तीन पुत्र है, जो रेस्पों संख्या 2 लगा 4 है, उसके बाद 4 नम्बर पर मिन अपीलान्ट संवय है, व उसके बाद नम्बर 5 पर गौरी तरतीवी रेस्पों संख्या 5 है। हिन्दू उत्तराधिकार अधिनियम की धारा 8 की प्रथम श्रेणी के वारिसान में हम मृतक धन्नी देवी की पाँच सगी पुत्रीयाँ वारिस काबिज जायदाद है, जिनमें से तीन पुत्रीयो की मृत्यु हो चुकी है, इस लिये वारिसान के आधार पर नामान्तकरण संख्या 444 को 1/5, 1/5 के हिसाब से दर्ज होना चाहिये था। जबकि नामान्तकरण संख्या 444 को रेस्पोंडेन्टान संख्या 2 लगायत 5 द्वारा द्वारा बाला-बाला अपने नाम 1/3, 1/3 भाग दर्ज करा लिया वो खिलाफ मौका व खिलाफ कानून है। अधिनस्थ न्यायालय ने बिना वारिसान की जाँच किये तथा बिना मिन अपीलान्ट को सुनवाई का मौका दिये आदेश पारित किया गया है। तहत अदालत द्वारा पारित निर्णय दिनांक 10.07.2015 के विरुद्ध अपील न्यायालय उपखण्ड अधिकारी बानसूर को पेश की गयी थी, न्यायालय उपखण्ड अधिकारी बानसूर ने निर्णय दिनांक 15.12.2017 में उलेखित किया है, कि नामान्तकरण संख्या 444 का निर्णय ग्राम पंचायत के द्वारा नहीं किया जाकर तहसीलदार बानसूर द्वारा दिनांक 10.07.2015 को किया गया है, तहसीलदार बानसूर के विरुद्ध अपील सुनने का क्षेत्राधिकार न्यायालय को नहीं है। अपील अपीलान्ट खारिज की गयी है। मिन अपीलान्ट बिना पढी लिखी महिला है। जिसे कानून की जानकारी नहीं थी। अपील न्यायालय हाजा को पेश की जानी चाहिये थी। मिन अपीलान्ट के अधिवक्ता द्वारा गलत सलाह दी गयी गलत न्यायालय अपील पेश किये जाने के कारण गुजरा समय दिनांक 05.10.2015 से 15.12.2017 तक व उसके बाद नकल आदेश दिनांक 10.07.2015 की नकल दिनांक 25.1.2018 को प्राप्त हुई व 26, 27, 28, 29-1-2018 का अवकाश होने पर यह अपील बिना देरी किये धारा 5 व 14 मियाद अधिनियम का प्रार्थना पत्र के साथ पेश की गयी है। अपील किये जाने में हुऐ विलम्ब लाइल्मी धारा 5 लिमिटेशन एक्ट के तहत माफ किया जाकर अपील अन्दर मियाद स्वीकार फरमायी जाकर तहत अदालत द्वारा पारित नामान्तकरण संख्या 444 निर्णय दिनांक 10.07.2015 वाके ग्राम बाढ भाव सिंह तहसील बानसूर जिला अलवर निरस्त किया जावे।

विद्वान वकील रेस्पोंडेन्टान ने अपनी बहस में अपील में वर्णित तथ्यों को नकारते हुए निवेदन किया है, कि अपीलान्ट द्वारा यह अपील 2 वर्ष 6 माह पश्चात पेश की गयी है, विलम्ब का कारण भी युक्तियुत नहीं है, विलम्ब के मामले में दिन प्रतिदिन का ब्यौरा देना होता है। तहत अदालत द्वारा नामान्तकरण संख्या 444 वाके ग्राम बाढ भाव सिंह तहसील बानसूर में वर्णित आराजी की विधिवत जाँच कर विधिवत निर्णय पारित किया गया है, अपील अपीलान्ट सारहीन होने के कारण खारिज की जावें।

विद्वान राजकीय अभिभाषक ने अपील में वर्णित तथ्यों को नकारते जाहिर किया है, कि अपीलान्टान द्वारा 2 वर्ष 6 माह पश्चात यह अपील पेश की गयी है, अपील करने में हुऐ विलम्ब का कारण भी स्पष्ट नहीं किया गया है, जबकि विलम्ब के मामले में दिन प्रति दिन का ब्यौरा देना होता है। तहसीलदार बानसूर के द्वारा नामान्तकरण संख्या 444 वाके ग्राम बाढ भाव सिंह तहसील बानसूर विधिवत जाँच कर निर्णय पारित किया गया है। अपील में पारित निर्णय न्यायोचित है। अतः अपील अपीलान्ट सारहीन होने के कारण खारिज की जावें।

हमने पत्रावली पर उपलब्ध दस्तावेजों का अवलोकन किया गया एवं वकील अपीलान्ट/रेस्पोंडेन्टान व राजकीय अभिभाषक की बहस पर मनन किया सर्वप्रथम प्रार्थना पत्र दफा 5 कानूनी मियाद पर विचार किया। अपीलान्ट ने अपीलाधीन आदेश नामान्तकरण संख्या 444 निर्णय दिनांक



जातिरित्त विभा कलक्टर (मध्य)
अलवर (जज)

10.07.2015 वाके ग्राम बाढ भाव सिंह तहसील बानसूर जिला अलवर के विरुद्ध अपील न्यायालय हाजा को दिनांक 31.01.2018 को पेश की गयी है, जो 2 वर्ष 6 माह पश्चात पेश की गयी है, तहत अदालत द्वारा पारित निर्णय दिनांक 10.07.2015 की जानकारी अपीलान्त को दिनांक 15.12.2017 को होना अंकित किया है, माननीय न्यायालय राजस्व मण्डल राजस्थान अजमेर द्वारा भी विभिन्न दृष्टान्तों में मियाद के बिन्दु पर नरमी का रुख अपनाने का सिद्धान्त प्रतिपादित किया हुआ है। अतः अपील अन्दर मियाद शुमार की जाती है। अपीलान्त का मुख्य कथन है, कि विवादित नामान्तकरण संख्या 444 में मृतक धन्नी के 5 पुत्रीयों थी, जबकी सजरे में तीन पुत्रियों ही दर्ज की गयी थी। रेस्पोंडेन्टान संख्या 02 लगायत 05 ने रेस्पोंडेन्ट संख्या 1 से साज बाज होकर मृतक धन्नी देवी का विरासत का नामान्तकरण संख्या 444 निर्णय दिनांक 10.07.2015 वाके ग्राम मौजा बाढ भाव सिंह को तीन हिस्सो मे गलत रूप से दर्ज करा लिया गया जबकि मृतक धन्नी के जायज वारिस काबिज जायदाद पाँच पुत्रीयों थी। इस लिये वारिसान के आधार पर नामान्तकरण संख्या 444 को 1/5, 1/5 के हिसाब से दर्ज होना चाहिये था। जबकि जो नामान्तकरण संख्या 444 को रेस्पोंडेन्टान संख्या 2 लगायत 5 द्वारा बाला-बाला अपने नाम 1/3, 1/3 भाग दर्ज करा लिया गया है। पत्रावली का अवलोकन किया गया वकील रेस्पोंडेन्ट द्वारा प्रार्थना पत्र अन्तर्गत आदेश 41 नियम 27 सपठित धारा 151 सी.पी.सी का पेश कर न्यायालय उपखण्ड अधिकारी बानसूर में विचाराधीन राजस्व वाद संख्या 164/2016 उनवान बीना बनाम प्रमोद वगै० की प्रति पेश की गयी है, तथा स्थगन प्रार्थना धारा अन्तर्गत 212 प्रार्थना पत्र संख्या 137/2016 उनवान बीना बनाम प्रमोद वगै० की प्रति पेश की गयी है, जिसमें सुनवाई की विगत तारीख पैशी 22.02.2021 नियत थी। जिससे जाहिर है, कि नामान्तकरण संख्या 444 निर्णय दिनांक 10.07.2015 वाके ग्राम मौजा बाढ भाव सिंह में वर्णित आराजी के बाबत घोषणात्मक राजस्व वाद धारा अन्तर्गत 88,89,188 राजस्थान काश्तकारी अधिनियम के तहत विचाराधीन है, तथा वर्णित आराजीयात पर स्थगन आदेश भी जारी किया गया है। जब पक्षकारान का घोषणात्मक वाद सक्षम न्यायालय में विचाराधीन है, तो सक्षम न्यायालय से ही अधिकार तय होने है, ऐसी स्थिति में अपील का कोई ऑचित्य नही रह जाता है। अपील अपीलान्त खारिज किये जाने योग्य है।

अतः उपरोक्त विवेचन के आधार पर अपील अपीलान्त खारिज की जाती है। पारित निर्णय की प्रमाणित प्रति अधीनस्थ न्यायालय को मूल राजस्व रिकार्ड के साथ भिजवाई जावें। पत्रावली फ़ैसल शुमार होकर नम्बर से कम की जावें। पत्रावली बाद तकमील दाखिल रिकार्ड की जावें।

निर्णय आज दिनांक 17.04.2023 को मेरे द्वारा लिखाया जाकर खुले न्यायालय में



(उत्तम सिंह शेखावत)
अतिरिक्त जिला कलेक्टर (प्रथम)
अलवर, (राज०)