

राजस्थान सरकार जरिये पैरोकार राज तहसीलदार राजस्व श्रीकरणपुर .....प्रार्थी  
बनाम  
बचन सिंह पुत्र श्री जग्गासिंह जाति रायसिख निवासी 13 एच..... अप्रार्थी

रैफरेंस राजस्थान भू राजस्व अधिनियम 1956 की धारा 82

उपरिस्थित:-

1. राजकीय अधिवक्ता, राज्य पक्ष की ओर से
2. श्री सुरेश कुमार अरोड़ा एडवोकेट अप्रार्थी की ओर से

निर्णय

दिनांक 22/11/18

उपरोक्त प्रकरण के सारगर्भित तथ्य इस प्रकार से हैं कि तहसीलदार राजस्व श्रीकरणपुर द्वारा रैफरेंस राजस्थान भू राजस्व अधिनियम 1956 की धारा 82 के अन्तर्गत पेश किया गया कि उपखण्ड एवं आवंटन अधिकारी श्री करणपुर द्वारा दिनांक 31.07.1984 को रकबा चक 13 एच के खसरा नम्बर 90 के 12 बीघा व खसरा नम्बर व खसरा नम्बर 91 के 86 बीघा भूमि गैर मुमकिन पायतन में से मु0 नं0 22 के किला नम्बर 1 से 10 तादादी 10.00 बीघा भूमि को अप्रार्थी को आवंटन किया गया। जो राजस्थान काश्तकारी अधिनियम 1955 की धारा 16 में प्रतिबंधित थी। आवंटन खारिज योग्य है।

रैफरेंस पेश होने पर दर्ज रजिस्टर किया गया अप्रार्थी को सुनवाई हेतु तलब किया गया। अप्रार्थी की ओर जवाब पेश किया कि आवंटन आदेश 31.07.84 के विरुद्ध राजस्व अपील अधिकारी को अपील की जा सकती है। आवंटन आदेश के पश्चात पत्रावली विधि शाखा में जांच हेतु प्रेषित की जाती है। लगभग 30 वर्ष बाद रैफरेंस किया गया है जो मियाद बाहर है। उप खण्ड अधिकारी द्वारा आदेश में यह अंकित किया है कि जिला कलक्टर से एन.ओ.सी. प्राप्त की हुई है। आवंटन से पहले स्वीकृति प्रदान की हुई है। राजस्थान उपनिवेशन अधिनियम 1956 राज0उप0(गंग नहर भूमि आवंटन तथा विक्रय नियम 1956 के प्रावधानों के अनुसार राज्य सरकार की अधिसूचना दिनांक 4.07.60 के अनुसार जोहड़ की भूमि को वर्णित कीमत की दुगनी दर पर आवंटन किया जा सकता है। समस्त रकबा 27 आवेदन पत्रों के आधार पर 27 व्यक्तियों को अलाट किया गया अतः आवंटन किसी भी प्रकार से निरस्त योग्य नहीं है।

बहस उभय पक्षीय सुनी गई। राजकीय अधिवक्ता का अपनी बहस में कथन है कि आराजी जेर बहस जरिये आवंटन आदेश दिनांक 31.07.1984 को आवंटित की गई है जो राजस्थान काश्तकारी अधिनियम 1955 की धारा 16 में प्रतिबंधित भूमि थी। जिसे आवंटन नहीं किया जा सकता था। अतः रैफरेंस स्वीकार किया जाकर माननीय राजस्व मण्डल को प्रेषित किया जावे।

इसके विरोध में लायक वकील अप्रार्थी का कथन है कि आवंटन आदेश 31.07.84 के विरुद्ध राजस्व अपील अधिकारी को अपील की जा सकती है। आवंटन आदेश के पश्चात पत्रावली विधि शाखा में जांच हेतु प्रेषित की जाती है। लगभग 30 वर्ष बाद रैफरेंस किया गया है जो मियाद बाहर है। उप खण्ड अधिकारी द्वारा आदेश में यह अंकित किया है कि जिला कलक्टर से एन.ओ.सी. प्राप्त की हुई है। आवंटन से पहले स्वीकृति प्रदान की हुई है। राजस्थान उपनिवेशन अधिनियम 1956 राज0उप0(गंग नहर भूमि आवंटन तथा विक्रय नियम 1956 के प्रावधानों के अनुसार राज्य सरकार की अधिसूचना दिनांक 4.07.60 के अनुसार जोहड़ की भूमि को वर्णित कीमत की दुगनी दर पर आवंटन किया जा सकता है। समस्त रकबा 27 आवेदन पत्रों के आधार पर 27 व्यक्तियों को अलाट किया गया अतः आवंटन किसी भी प्रकार से निरस्त योग्य नहीं है।

अतः रैफरेंस खारिज किया जावे।



निर्णय लिखाया जाकर खूले न्यायालय में सुनाया गया।  
इस न्यायालय से पत्रावली नम्बर से से कम की जाये।

9. निर्णय की 2 प्रतियां मूल आवंटन पत्रावली सहित तहसीलदार श्री करणपुर की प्रेषित की जावे कि राजकीय अधिबक्ता माननीय राजस्व मण्डल के माध्यम से रिकॉर्स पेश करे।  
में प्रस्तुत करे।  
करवाने हेतु व पुनः मकबूजा जोहड़ दर्ज करवाने हेतु रिकॉर्स माननीय राजस्व मण्डल अंतर्गत निर्देशित किया जाता है कि प्रथम मूँस जो अप्रार्थी को आवंटित की गई को निरस्त 8. अतः प्रथम पत्र स्वीकार किया जाता है व (प्रार्थी) तहसीलदार श्री करणपुर को को बहाल किया जाना है।

माननीय उच्च न्यायालय के उक्त निर्णय के अनुसार जन स्त्रियों की वर्ष 1947 की स्थिति their submergence area be brought under the ownership of the Government" Government and other water bodies, the khatadari rights of private persons in declared illegal. The relevant act and rules must be amended accordingly in the should be declared as Government land Any conversions made after 15-8-47 should be "All land shown as drainage channels like nalla, rivers, tributaries etc as on 15-08-19 all नजर माननीय न्यायालय द्वारा निर्णय में उल्लिखित किया है कि :-

नहीं होते। उक्त रिट याचिका की पालना में गठित कमेटी द्वारा प्रस्तुत सुझावों के मध्य गौर और श्री मूँस राज्य सरकार के स्वामित्व की है, पर निर्जी खातेदारी अधिकार उद्भूत जिसके अनुसार राजस्व रिकॉर्ड में दर्ज झील, तालाब, नदी, नाल, ताल, पोखर, जलाशयों, अनुसर और मुमकिन जोहड़ पायलन की मूँस पर खातेदारी अधिकार नहीं दिये जा सकते परिवर्तन को अवैध माना गया है। राजस्थान कायदेकासी अधिनियम 1955 की धारा 16(3) के माननीय उच्च न्यायालय द्वारा आदेश दिनांक 02.08.04 में इस तरह के प्रकरणों में किस्म संवध में डी.बी. सिविल जन हित याचिका संख्या 1536/03 अर्जुन रहमान बराम सरकार में 7. उहां तक जोहड़ की मूँस को कृषि मूँस में परिवर्तन किये जाने का संवध है। इस दृष्टि से इस मामले पर चर्चा नहीं होती।

पारम्परिक विवाद है लेकिन इस मामले में राज्य हित व जन हित निहित है अतः उक्त आवंटन अथवा खातेदारी अधिकार नहीं दिये जा सकते। दृष्टांतों में पक्षकारों के मध्य दृष्टान्तों के तथ्य भिन्न हैं। इस मामले में माननीय उच्च न्यायालय द्वारा जोहड़ की मूँस को उक्त दृष्टान्तों का समान अवलोकन किया गया से विनम्र मत में इस मामले के व प्रस्तुत उक्त दृष्टान्तों में अकारण दरी व असाधारण विनम्र से पेश किये गये रिकॉर्स सारहीन है 2012 पूज 137 तथा डीएनजे 2005 पूज 162 की ओर न्यायालय का ध्यान आकृष्ट किया है कर सकते हैं "सूच्य अधिबक्ता अप्रार्थी द्वारा दृष्टान्त आरआरडी 2016 पूज 33, आर.आर.डी. अधिकांशी जो उनके अधीनस्थ है, के रिकॉर्ड को मंगवाकर उसकी वैधता के समन्वय में जांच "उक्त धारा के अनुसार जिला कलेक्टर अपने किसी अधीनस्थ राजस्व न्यायालय के किया गया है।

6. राजस्थान मूँ-राजस्व अधिनियम 1956 की धारा 82 को निम्न प्रकार से परिभाषित की गई है।  
करणपुर द्वारा आदेश दिनांक 31.7.84 द्वारा बचन सिंह को जोहड़ पायलन की मूँस आवंटित विचार किया गया। अधीनस्थ न्यायालय की पत्रावली को देखा। आवंटन अधिकांशी श्री पत्रावली का गौर पूर्वक अवलोकन किया गया। बहस में उठाये गये तर्कों पर 5.