

न्यायालय अतिरिक्त जिला कलेक्टर सूरतगढ, जिला श्री गंगानगर.

पीठासीन अधिकारी: अशोक कुमार मीणा आर. ए. एस.

प्रकरण सं० 24/12

दायर दिनांक:- 07-02-2012

महावीर प्रसाद पुत्र श्री केसराराम जाति जाट निवासी ग्राम अमरपुरा जाटान तहसील
सूरतगढ जिला श्री गंगानगर राज०

----- प्रार्थी

बनाम

- 1- मनोहर कंवर पत्नी श्री जोगसिह (फौत)
- 1/1- पाबूदान सिंह } पिसरान श्री जोग सिंह अकवाम राजपूत निवासीयान बडाकोटेचा
- 1/2- हुकम सिंह } तहसील ओसिया जिला जोधपुर राज०
- 2- रूकमा पत्नी श्री रावताराम जाति जाट साकिन अमरपुरा जाटान तहसील सूरतगढ
- 3- चमेलीकंवर पत्नी श्री बिड़दसिह जाति राजपूत निवासी अमरपुरा जाटान तहसील सूरतगढ
- 4- विजयसिह } पिसरान श्री भवानीसिह अकवाम राजपूत निवासीयान ग्राम अमरपुरा जाटान
- 5- देवेन्द्र सिंह } तहसील सूरतगढ जिला श्री गंगानगर राज०
- 6- महेन्द्र सिंह पुत्र श्री चन्द्र सिंह जाति राजपूत निवासी अमरपुरा जाटान तहसील सूरतगढ

----- अप्रार्थीगण

प्रार्थना-पत्र अन्तर्गत धारा 11, 14 कोलो० एक्ट 1954

उपस्थित :-

- 1- श्री सर्वजीत छाबड़ा अभिभाषक प्रार्थी।
- 2- राजेन्द्र शर्मा, राकेश शर्मा अभिभाषक अप्रार्थी नं० 2
- 3- राजाराम भादू, राजवीर भादू अभिभाषक अप्रार्थी नं० 3 व 4

---: निर्णय ---:

दिनांक:- 02/12/20

आज पत्रावली वास्ते निर्णय पेश हुई। अभिभाषक प्रार्थीगण उपस्थित। प्रकरण के संक्षेप में तथ्य इस प्रकार है कि अप्रार्थीया नं० 1 मनोहर कंवर के नाम रोही अमरपुरा जाटान के खसरा नं० 172/2 में 30-00बीघा, खसरा नं० 67/2 में 2-00बीघा व खसरा नं० 78 में 4-06बीघा इस प्रकार कुल 36-06बीघा भूमि सरकार को धोखा देकर अपने पक्ष में आवंटन करवाया है। अप्रार्थीया नं० 1 का देहान्त हो चुका है। अप्रार्थीया नं० 1 गांव अमरपुरा जाटान की निवासी नहीं थी बल्कि गांव बडाकोटेचा तहसील ओसिया जिला जोधपुर की निवासी थी इसलिये सरकार को स्पष्टतया धोखा दिया है। गांव बडाकोटेचा तहसील ओसिया जिला जोधपुर के निवासी को तहसील सूरतगढ जिला श्री गंगानगर में भूमि आवंटन कराने का कोई कानून अधिकार नहीं था राज्य सरकार द्वारा भी गांव अमरपुरा जाटान तहसील सूरतगढ के बाहर के लोगो को भी आमन्त्रित नहीं किया गया था। अप्रार्थीया गांव अमरपुरा की कतई निवासी नहीं थी व ना ही इसके नाम कोई रिहायशी प्लाट या मकान है। रोही अमरपुरा जाटान के खसरा नं० 172/2 में 30-00बीघा भूमि दिनांक 30-06-1975 को अलोट हुई थी जिसका नवीनीकरण भी लगातार सम्वत् 2041 तक होता रहा है। सम्वत् 2042 में बिना सक्षम अधिकारी से आदेश प्राप्त किये 36-06 बीघा भूमि का नवीनीकरण किया गया, 6-06 बीघा भूमि बिना किसी सक्षम अधिकारी के आदेश के अभाव में 36-06 बीघा का नवीनीकरण किया जाता रहा है। वरवक्त पुख्ता आवंटन उसके जायज वारिस अप्रार्थी नं० 1/1 व 1/2 हुकम सिंह व पाबूदान सिंह द्वारा जो परिचय पत्र प्रस्तुत किया है उसमें भी अपने आप को बडाकोटेचा तहसील ओसिया जिला जोधपुर का निवासी बताया है। अप्रार्थीगण द्वारा सरकार को धोखा देकर जरिये मिसल सं० 202/89 दिनांक 08-01-1990 को खसरा नं० 172/2 की 30-00बीघा व खसरा नं० 67/2 में 2-00बीघा व खसरा नं० 78 में 4-06 बीघा = 6-06 बीघा कुल इस प्रकार 30-00बीघा बरानी व 6-06बीघा नाली में आवंटन करवाया है जबकि खसरा नम्बर 67/2 व 78 की कुल 6-06 बीघा भूमि के सम्बन्ध में आरजी आवंटन का आदेश जारी ही नहीं हुआ है ऐसी अवस्था में नियम विरुद्ध आवंटन आदेश प्राप्त कर सरकार को आर्थिक नुकसान पहुंचाया है। अप्रार्थी नं० 1/1 व 1/2 हुकम सिंह व पाबूदान सिंह द्वारा सरकारी कर्मचारियो से मिल कर गलत तथ्य प्रस्तुत

--- 2 पर लगातार

अतिरिक्त जिला कलेक्टर
सूरतगढ (श्री गंगानगर)

कर भूमि का आवंटन करवाया व खातेदारी अधिकार प्राप्त करने के पश्चात उक्त भूमि का बेचान अप्रार्थी नं० 2 व 3 के पक्ष में करवा दिया नियम विरुद्ध आवंटन के आधार पर क्रेतागण को किसी प्रकार के कोई अधिकार प्राप्त नहीं होते व ना ही किसी प्रकार का लाभ प्राप्त करने के अधिकारी है ।

यह कि वर्तमान रोही अमरपुरा जाटान के खसरा नं० 172/2 की 30-00बीघा जो अप्रार्थीया रूकमा पत्नी रावता राम के नाम से है चक 10 एस एल डी के पं० नं० 66/389 का किला नं० 3 ता 8, 13 ता 18, 23 ता 25, पं० नं० 68/389 का किला नं० 1, 10, 11, 21 = 5-00बीघा , पं० नं० 65/390 का किला नं० 1-10/2-00बीघा , पं० नं० 66/390 के किला नं० 3 ता 8/6-00बीघा व चक 12 एस एल डी के पं० नं० 63/389 का किला नं० 24-25/2-00बीघा कुल 30-00बीघा भूमि पैमूद हुई है ।

अप्रार्थी नं० 3 की खसरा नं० 67/2 की 2-00बीघा , खसरा नं० 78 की 4-06बीघा कुल 6-06 बीघा भूमि जो कि अब वर्तमान में चकबन्दी आने पर चक 13 एस एल डी के पं० नं० 64/379 के किला नं० 1, 2, 3, 8, 9,10 कुल 1.518 हे० में पैमूद हो चुका है । अप्रार्थी नं० 3 ने रकबे का दान सगे पोतो विजय सिंह , देवेन्द्र सिंह पुत्रगण भवानीसिंह तथा महेन्द्र सिंह पुत्र श्री चन्द सिंह राजपूत को दिनांक 01-01-2014 को पंजीयन कार्यालय सूरतगढ के समक्ष पंजीयन करवाया है । इस प्रकार नियम विरुद्ध आवंटन को निरस्त करते हुये पश्चातवर्ती बैयनामा / दान-पत्र को निषिद्ध मानते हुये जैरवाद रकबा वहक सरकार रिज्यूम का प्रार्थना-पत्र पेश किया ।

प्रार्थना-पत्र प्रस्तुत होने पर दर्ज रजिस्ट्रर किया गया । अप्रार्थीगण को जरिये समन तलब किया गया अप्रार्थी नं० 2 ता 5 की तरफ से जरिये अभिभाषक हाजिर आये । अप्रार्थी नं० 1/1, 1/2 व 6 के समन तामिल पर उपस्थित नहीं होने के कारण उनके विरुद्ध एक तरफा कार्यवाही अमल में लाई गई । अप्रार्थीगण ने जबाब प्रार्थना-पत्र मय दस्तावेज प्रस्तुत किया । जबाब प्रार्थना-पत्र के आधार पर संशोधित प्रार्थना-पत्र प्रस्तुत किया गया । अप्रार्थी नं० 1 आवटी की मूल पत्रावली 202/89 निर्णय दिनांक 08-01-1990 तलब की गई । जो सलग्न पत्रावली की गई ।

उभय पक्ष के अभिभाषकगण की बहस सुनी गयी ।

प्रार्थी के विद्वान अभिभाषक ने प्रार्थना-पत्र में उल्लेखित तथ्यों को दोहराते हुये बहस में कथन किया कि अप्रार्थीया नं० 1 मनोहर कंवर के नाम रोही अमरपुरा जाटान के खसरा नं० 172/2 में 30-00बीघा , खसरा नं० 67/2 में 2-00बीघा व खसरा नं० 78 में 4-06बीघा इस प्रकार कुल 36-06बीघा भूमि सरकार को धोखा देकर अपने पक्ष में आवंटन करवाया है । अप्रार्थीया नं० 1 का देहान्त हो चुका है । अप्रार्थीया नं० 1 गांव अमरपुरा जाटान की निवासी नहीं थी बल्कि गांव बडाकोटेचा तहसील ओसियां जिला जोधपुर की निवासी थी इसलिये सरकार को स्पष्टतया धोखा दिया है । गांव बडाकोटेचा तहसील ओसिया जिला जोधपुर के निवासी को तहसील सूरतगढ जिला श्री गंगानगर में भूमि आवंटन कराने का कोई कानून अधिकार नहीं था राज्य सरकार द्वारा भी गांव अमरपुरा जाटान तहसील सूरतगढ के बाहर के लोगों को भी आमन्त्रित नहीं किया गया था । अप्रार्थीया गांव अमरपुरा की कतई निवासी नहीं थी व ना ही इसके नाम कोई रिहायशी प्लाट या मकान है । रोही अमरपुरा जाटान के खसरा नं० 172/2 में 30-00बीघा भूमि दिनांक 30-06-1975 को अलोट हुई थी जिसका नवीनीकरण भी लगातार सम्वत 2041 तक होता रहा है । सम्वत 2042 में बिना सक्षम अधिकारी से आदेश प्राप्त किये 36-06 बीघा भूमि का नवीनीकरण किया गया , 6-06 बीघा भूमि बिना किसी सक्षम अधिकारी के आदेश के अभाव में 36-06 बीघा का नवीनीकरण किया जाता रहा है । वरवक्त पुख्ता आवंटन उसके जायज वारिस अप्रार्थी नं० 1/1 व 1/2 हुकम सिंह व पाबूदान सिंह द्वारा जो परिचय पत्र प्रस्तुत किया है उसमें भी अपने आप को बडाकोटेचा तहसील ओसिया जिला जोधपुर का निवासी बताया है । अप्रार्थीगण द्वारा

— 3 पर लगातार

30/11/2021
आतिशुभ जिला कलक्टर
सूरतगढ (श्री गंगानगर)

सरकार को धोखा देकर जरिये मिसल सं० 202/89 दिनांक 08-01-1990 को खसरा नं० 172/2 की 30-00बीघा व खसरा नं० 67/2 में 2-00बीघा व खसरा नं० 78 में 4-06 बीघा = 6-06 बीघा कुल इस प्रकार 30-00बीघा बारानी व 6-06बीघा नाली में आवंटन करवाया है जबकि खसरा नम्बर 67/2 व 78 की कुल 6-06 बीघा भूमि के सम्बन्ध में आरजी आवंटन का आदेश जारी ही नहीं हुआ है। आवंटित रकबा वर्तमान में चकबन्दी में पैमूद हो चुका है। अप्रार्थी नं० 1 के पति जोगासिंह के नाम संयुक्त खाता बड़ाकोटेचा तहसील ओसिया में रकबा का खुलासा नहीं किया गया। अपने कथन के समर्थन में न्यायक दृष्टान्त 2000 आर आर डी पेज 140, 2007 (1) आर एल डब्ल्यू पृष्ठ 103, 2005 (1) आर एल डब्ल्यू पृष्ठ 210 के उद्धरण पेश किये। अतः में निवेदन किया कि प्रार्थना-पत्र स्वीकार किया जाकर अप्रार्थी नं० 1 का आवंटन निरस्त किया जावे।

अप्रार्थी नं० 2 के योग्य अभिभाषक ने जबाब प्रार्थना-पत्र के तथ्यों को दोहराते हुये निवेदन किया कि प्रार्थना-पत्र में अंकित तथ्य आधारहीन, असत्य एवं अवैधानिक प्रस्तुत किये गये हैं। स्व० श्रीमति मनोहर कंवर का अस्थाई आवंटन कानून सम्मत था। इसलिए सलाहकार समिति के सदस्यों की उपस्थिति एवं सहमति से श्रीमति मनोहर कंवर को अस्थाई काशत पर आवंटित भूमि का कीमतन पुख्ता आवंटन किया गया। प्रार्थी शिकायत कर्ता ने प्रार्थना-पत्र में अंकित तथ्यों की बाबत कोई भी आधार युक्त दलील अथवा दस्तावेजी साक्ष्य प्रस्तुत नहीं किया है। सन 1975 में श्रीमति मनोहर कंवर की ग्राम अमरपुरा जाटान में रिहायश थी। इसी दौरान अस्थाई आवंटन हेतु प्रार्थना-पत्र सम्बन्धित तहसीलदार द्वारा आमत्रित किये गये। चूँकि आवंटन दर० देते समय श्रीमति मनोहर कंवर की रिहायश ग्राम अमरपुरा जाटान में थी। इसलिये दरखास्त में रिहायश का स्थान अमरपुरा जाटान दर्ज किया गया। यही 36-06बीघा भूमि बाद में स्थाई आवंटन नियम 1975 के तहत कीमतन पुख्ता आवंटन कर दी गई। स्व० श्रीमति मनोहर कंवर ने कोई सरकार को धोखा नहीं दिया कोई तथ्य छिपाया नहीं है। प्रार्थी की दरखास्त महज अप्रार्थी नं० 3 श्रीमति रूकमा के पुत्रों से रंजिश रखने के कारण परेशान व आर्थिक नुकसान पहुंचाने की दृष्टि से आधारहीन प्रस्तुत की गई है। स्व० श्रीमति मनोहर कंवर के वारिसान अप्रार्थी नं० 2 व 3 द्वारा पुख्ता आवंटन के समय सही परिचय -पत्र प्रस्तुत किया गया है। उक्त परिचय पत्र से अप्रार्थी नं० 2 व 3 अपनी माता स्व० श्रीमति मनोहर कंवर की अस्थाई काशत पर आवंटित एवं प्रत्येक वर्ष नवीनीकरण की जा रही कब्जा काशत की खसरा नं० 172/2 की 30-00बीघा, खसरा नं० 78 की 4-06 बीघा, खसरा नं० 67/2 की 2-00बीघा कुल 36-06 बीघा भूमि पुख्ता आवंटन करवाने के हकदार थे। यही 36-06बीघा भूमि अप्रार्थी नं० 2 व 3 को कीमतन पुख्ता आवंटन की गई। तथा खातेदारी अधिकार प्राप्त होने पर उपनिवेशन की धारा 11, 14 के तहत आवंटन निरस्त नहीं किया जा सकता। अपने कथन के समर्थन में न्यायक दृष्टान्त 2014 आर बी जे पेज नं० 685, 2016 आर बी जे पेज नं० 404, 2018 आर बी जे पेज नं० 539 (HC) के उद्धरण पेश किये।

अप्रार्थी नं० 2 ता 5 के योग्य अधिवक्ता ने प्रार्थी के बहस तर्कों का प्रतिकार करते हुए कथन किया कि अप्रार्थी नं० 1 आवंटनी के पक्ष में विधिक प्रक्रिया के तहत प्रश्नगत आवंटन किया है। जिसके पेटे समस्त राशि राजकोष में जमा कराई जा चुकी है तथा उनके पक्ष में सन्द सं० 037126 दिनांक 07-09-1990 को जारी हो चुकी है। अप्रार्थीया मनोहर कंवर ग्राम अमरपुरा जाटान में निवास करती थी और वहां का राशन कार्ड बना हुआ था। प्रार्थी स्वयं स्वीकार कर रहा है कि आवंटनी बड़ाकोटेचा तहसील ओसिया जिला जोधपुर राजस्थान की निवासी थी। अस्थाई आवंटन नियम के नियम-7(vii) में स्पष्ट प्रावधान है कि A Person with qualification as in (i) residing in any part of Rajasthan अस्थाई आवंटन का पात्र माना गया है। अप्रार्थी नं० 1 को आवंटित रकबा का प्रत्येक वर्ष नवीनीकरण होता रहा है।

—4 पर लगातार

कराणिका
अतिरिक्त जिला कलक्टर
सुरतगढ़ (जोधपुर)

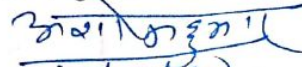
पुख्ता आंवटन पत्रावली 202/89 निर्णय दिनांक 08-01-1990 द्वारा सलाहाकार समिति के सभी सदस्यों ने आंवटन पत्रावली की पूर्ण जांच करने के पश्चात मनोहर कंवर के जायज वारिसान अप्रार्थी नं० 1/1, 1/2 को 36-06 बीघा भूमि का पुख्ता आंवटन किया गया ।

अन्त में अप्रार्थी नं० 2 ता 5 के अधिवक्ता ने निवेदन किया कि अप्रार्थी नं० 1 मनोहर कंवर को अस्थाई आंवटन के 37 वर्ष बाद व पुख्ता आंवटन के 23 वर्ष बाद, सन्द जारी होने के 22 वर्ष बाद, तथा बैयनांमा के 20 वर्षों बाद प्रार्थी शिकायत एकमात्र रंजिश से पेश की है। प्रार्थी ने पत्रावली में अप्रार्थी नं० 1 पति जोगा सिंह के नाम संयुक्त खाता में 4-00 बीघा बारानी भूमि होना दर्शित किया है जिसमें अप्रार्थीया का हिस्सा माना जाए तो एक बीघा बारानी भूमि होगी । इस आधार पर किसी का आंवटन धारा 11/14 कोलो० एक्ट खारिज नहीं किया जा सकता है । अपने पक्ष के समर्थन में न्यायिक दृष्टान्त 2013 आर आर डी पेज नं० 582, 1999 आर आर डी पेज नं० 597 (HC) , 2001आर बी जे पेज नं० 353(HC) , 1995 आर बी जे पेज नं० 780(HC) , 2017 आर बी जे पेज नं० 27-31 प्रस्तुत किया ।

उभय पक्षकारान के विद्वान अभिभाषक की और से की गयी बहस पर मनन किया । पत्रावली पर उपलब्ध रिकार्ड एवं राजस्व रिकार्ड का अवलोकन किया गया । अधिनियम 1954 एवं दोनो पक्षो की और से प्रस्तुत कानूनी नजीरो का विवेचन किया गया ।

न्यायालय के समक्ष उपलब्ध पत्रावली के ध्यानपूर्वक अवलोकन से यह स्पष्ट होता है कि अप्रार्थी नं० 1 मनोहर कंवर को वाद ग्रस्त आराजी वर्ष 1975 में अस्थाई आंवटन हुई थी तथा इसके पश्चात आंवटी को रोही अमरपुरा जाटान के खसरा नं० 172 में 30-00बीघा , खसरा नं० 67 में 2-00बीघा एवं खसरा नं० 78 में 4-06 बीघा कुल 36-06 बीघा भूमि का लगातार नवीनीकरण होता रहा है । जिस पर वरवक्त पुख्ता आंवटन सलाहाकर कमेटी के सदस्यों ने मूल आंवटन पत्रावली का पूर्ण अवलोकन एवं मौका रिपोर्ट आने पश्चात पुख्ता आंवटन कर जैरवाद रकबा पर आंवटन राशि लगायी गयी एवं समस्त आंवटन राशि राजस्व कोष में जमा होने के पश्चात तहसीलदार रिपोर्ट के पश्चात खातेदारी जारी की गई । प्रार्थी के प्रार्थना-पत्र के मुताबिक अप्रार्थीया नं० 1 को 30-00बीघा आंवटन के पश्चात संवत् 2042 में 36-06बीघा बिना किसी आदेश के कर दिया एवं अप्रार्थीया नं० 1 ग्राम अमरपुरा जाटान की निवासी न होकर बड़ाकोटेचा तहसील ओसिया जिला जोधपुर राजस्थान की निवासी थी । ऐसी अवस्था में नियम विरुद्ध आंवटन आदेश प्राप्त कर सरकार को आर्थिक नुकसान पहुंचाया है । जबकि अप्रार्थी नं० 1 मनोहर कंवर के नाम का राशन कार्ड ग्राम अमरपुरा जाटान बना हुआ है तथा मनोहर कंवर के वारिसान अप्रार्थी नं० 1/1 व 1/2 ने अपने सही पते बड़ाकोटेचा तहसील ओसिया पत्रावली में बताया गया है । जिससे स्पष्ट होता है कि कोई तथ्य छुपाया नहीं गया है । आंवटी की मूल पत्रावली का अवलोकन करने के पश्चात सलाहाकर कमेटी के सदस्यों ने पुख्ता आंवटन किया गया तथा अस्थाई आंवटन नियम के नियम - 7 (vii) में स्पष्ट प्रावधान है कि A Person with qualification as in (i) residing in any part of Rajasthan अस्थाई आंवटन का पात्र माना गया है । माननीय राजस्थान उच्च न्यायालय एवं सर्वोच्च न्यायालय ने अपने विभिन्न न्यायिक दृष्टान्तों में यह सिद्धान्त प्रतिवादित किया । अस्थाई आंवटन के क्रम से लेकर सन्द के बाद दीर्घ समय के बाद तकनीकी आधार आंवटन निरस्त नहीं किया तथा खातेदारी अधिकार प्रदान करने के पश्चात मात्र शिकायत के आधार पर बिना किसी रिकार्ड एवं दस्तावेज के आंवटन निरस्त करना उचित नहीं है । हस्तगत प्रकरण में तथ्यों को छिपाने का आरोप निराधार एवं रिकार्ड से परे है । उक्त विवेचन के आधार पर शिकायत प्रार्थना-पत्र धारा 11/14 कोलो० एक्ट 1954 खारिज किया जाता है पत्रावली बाद तरतीब तकमील दाखिल दफतर हो ।

निर्णय आज दिनांक 02/12/20 को खुले न्यायालय में सुनाया गया ।


02/12/20
आतिरिक्त जिला कलेक्टर
सूरसमह (श्रीगंगानगर)