

न्यायालय अतिरिक्त जिला कलक्टर, सूरतगढ़ जिला श्रीगंगानगर
पीढासीन अधिकारी- अशोक कुमार मीना (आर.ए.एस.)

र व न
गम जो
की ता
जारी

संख्या: 288/18

1. देवीलाल पुत्र ख्यालीराम जाति जाट निवासी कानौर तहसील सूरतगढ़
2. मदनलाल पुत्र देवीलाल जाति जाट निवासी कानौर तहसील सूरतगढ़

(अपीलांत)

बनाम

1. अधिशाषी अभियंता जल संसाधन खण्ड (घग्घर फ्लड कन्ट्रोल विभाग) सूरतगढ़
2. राजस्थान सरकार जरिये पैरोकार राज

(रेस्पोंडेंटस)

अपील अन्तर्गत धारा 75 भू-राजस्व अधिनियम 1956

उपस्थित:-

1. श्री राजवीर भादू, अधिवक्ता अपीलांत
2. श्री दलवीर सिंह सोवना, अधिवक्ता रेस्पोंडेंट संख्या 01
3. पैरोकार राज, नायब तहसीलदार सूरतगढ़

निर्णय

दिनांक: 05.08.2020

यह अपील अधीनस्थ न्यायालय तहसीलदार सूरतगढ़ के आदेश दिनांक 24.05.2003, जिसके द्वारा रोही कानौर के खसरा न. 77/2 में 6.533 है0 भूमि का नामांतरण संख्या 132 रेस्पोंडेंट संख्या 01 के नाम दर्ज किया है, के विरुद्ध इस न्यायालय में प्रस्तुत की गई है। अपीलांत द्वारा जरिये अधिवक्ता अपील प्रस्तुत कर निवेदन किया गया है कि अपीलांत के नाम रोही मौजा कानौर तहसील सूरतगढ़ के खसरा न. 77/2 में क्रमशः अपीलांत संख्या 01 को 8.06 बीघा तथा अपीलांत संख्या 02 को 9.17 बीघा भूमि अस्थाई आवंटन हुई थी, जिस पर अपीलांतस का कब्जा काश्त आवंटन से लेकर आज तक बदस्तुर चला आ रहा है तथा आवंटन की शर्तों के अनुसार लगातार नवीनीकरण होता रहा है। अपीलांत संख्या 02 मदनलाल को उक्त रकबा आवंटन अधिकारी सूरतगढ़ द्वारा दिनांक 11.08.2007 को पुख्ता आवंटन कर दिया गया व अपीलांत किशत भी जमा करवा चुका है। अपीलांतस का उक्त रकबा उपनिवेशन क्षेत्र से बाहर होने अर्थात् डी कॉलोनी हो गया है। अपीलांत उक्त रकबा के गैर खातेदार काश्तकार है। रेस्पोंडेंट संख्या 02 ने रेस्पोंडेंट संख्या 01 के नाम रोही कानौर के इंतकाल संख्या 132 के कॉलम संख्या 3-4-5 में दर्ज खसरा जो कृषि योग्य अराजी का इंतकाल के कॉलम संख्या 10-11-12 में घग्घर फ्लड कन्ट्रोल, विभाग के नाम दर्ज किया गया जबकि इंतकाल संख्या 132 के कॉलम संख्या 3-4-5 में खसरा न. 77/2 दर्ज न होने के पश्चात भी कॉलम संख्या 10-11-12 में खसरा न. 77/2 सहवन से दर्ज किया गया। जो वर्तमान में खसरा न. 313/77 हो गया है। रोही कानौर के खसरा न. 77/2 में 122-12 बीघा कृषि भूमि तथा 1.00 बीघा गै0मु0 रास्ता भूमि है। जिसमें सहकाश्तकारों के रकबा के पश्चात 33.02 बीघा रकबा शेष रहता है जिसमें अपीलांतस के नाम 18.03 बीघा गैर खातेदार भूमि राजस्व रिकार्ड चली आ रही है। जबकि रेस्पोंडेंट न. 02 ने उक्त तथ्यों की जानकारी के पश्चात 6.533 है0 भूमि रेस्पोंडेंट संख्या 01 के नाम दर्ज कर कानूनी भूल की है। उक्त निर्णय अपीलांत के पीठ पीछे बिना पूर्व नोटिस/सूचना दिये पारित किया गया है। तथा एक तरफा तौर पर पारित आदेश है जो कि प्राकृतिक न्याय व सिद्धान्तों के विपरित पारित किया गया है। इसके साथ अपीलांतस ने धारा 5 मियाद अधियिम एवं धारा 96 सीपीसी का प्रार्थना पत्र प्रस्तुत किया। उक्त प्रार्थना पत्र को

अतिरिक्त जिला कलक्टर
सूरतगढ़ जिला-श्री गंगानगर

स्वीकार करते हुए अपील को अन्दर मियाद शुमार करते हुए अपील अपीलांट स्वीकार की जाकर अधीनस्थ न्यायालय का आदेश खारिज किया जावे।

अपील प्रकरण संख्या 288/18 पर दर्ज की जाकर रेस्पोंडेंटगण को जरिये सम्मन तलब किया गया। अपीलांट की ओर से अधिवक्ता श्री राजवीर भादू उपस्थित हुए व रेस्पोंडेंट संख्या 01 की ओर से अधिवक्ता श्री दलवीर सिंह सोवना एवं पैरोकार राज हाजिर आये। बहस उभय पक्ष सुनी गई।

अधिवक्ता अपीलांटस ने अपनी अपील भीमो के तथ्यों को दोहराते हुए कथन किया कि अपीलांट के नाम रोही मौजा कानौर तहसील सूरतगढ़ के खसरा न. 77/2 में क्रमशः अपीलांट संख्या 01 को 8.06 बीघा तथा अपीलांट संख्या 02 को 9.17 बीघा भूमि अस्थाई आवंटन हुई थी, जिस पर अपीलांटस का कब्जा काश्त आवंटन से लेकर आज तक बंदस्तुर चला आ रहा है तथा आवंटन की शर्तों के अनुसार लगातार नवीनीकरण होता रहा है। अपीलांट संख्या 02 मदनलाल को उक्त रकबा आवंटन अधिकारी सूरतगढ़ द्वारा दिनांक 11.08.2007 को पुख्ता आवंटन कर दिया गया व अपीलांट किश्त भी जमा करवा चुका है। अपीलांटस का उक्त रकबा उपनिवेशन क्षेत्र से बाहर होने अर्थात् डी कॉलोनी हो गया है। अपीलांट उक्त रकबा के गैर खातेदार काश्तकार है। रेस्पोंडेंट संख्या 02 ने रेस्पोंडेंट संख्या 01 के नाम रोही कानौर के इंतकाल संख्या 132 के कॉलम संख्या 3-4-5 में दर्ज खसरा जो कृषि योग्य अराजी का इंतकाल के कॉलम संख्या 10-11-12 में घग्घर फ्ल्ड कन्ट्रोल, विभाग के नाम दर्ज किया गया जबकि इंतकाल संख्या 132 के कॉलम संख्या 3-4-5 में खसरा न. 77/2 दर्ज न होने के पश्चात भी कॉलम संख्या 10-11-12 में खसरा न. 77/2 सहवन से दर्ज किया गया। जिसमें सहकाश्तकारों के रकबा के पश्चात 33.02 बीघा रकबा शेष रहता है जिसमें अपीलांटस के नाम 18.03 बीघा गैर खातेदार भूमि राजस्व रिकार्ड चली आ रही है। जबकि रेस्पोंडेंट न. 02 ने उक्त तथ्यों की जानकारी के पश्चात 6.533 है० भूमि रेस्पोंडेंट संख्या 01 के नाम दर्ज कर कानूनी भूल की है। उक्त निर्णय अपीलांट के पीट पीछे विना पूर्व नोटिस/सूचना दिये पारित किया गया है। रेस्पोंडेंट संख्या 01 ने अपने जवाब में भी जीएसफसी का 9.18 बीघा रकबा होना ही बताया है कि एवं इसी का नोटिफिकेशन प्रस्तुत किया है इसलिए अपीलांटस की अपील अन्दर मियाद तथा हितबद्ध पक्षकार होने के कारण अपील स्वीकार करने का निवेदन किया।

अधिवक्ता रेस्पोंडेंट संख्या 01 ने दौराने बहस अपने जवाब अपील के तथ्यों को दोहराते हुए कथन किया कि जैर प्रकरण भूमि जीएसफसी का रकबा 9.18 बीघा रकबा है इससे अधिक जीएसफसी के नाम उक्त खसरे में नहीं है जिसका नोटिफिकेशन भी प्रस्तुत किया है। उतने रकबे तक जीएसफसी के नाम 9.18 बीघा भूमि राजस्व रिकार्ड में अमलदरामद होनी चाहिए।

पैरोकार राज ने अपनी बहस में कथन किया कि अपीलांटस का उक्त रकबा उपनिवेशन क्षेत्र से बाहर होने अर्थात् डी कॉलोनी हो गया है। अपीलांट उक्त रकबा के गैर खातेदार काश्तकार है। रेस्पोंडेंट संख्या 02 ने रेस्पोंडेंट संख्या 01 के नाम रोही कानौर के इंतकाल संख्या 132 के कॉलम संख्या 3-4-5 में दर्ज खसरा जो कृषि योग्य अराजी का इंतकाल के कॉलम संख्या 10-11-12 में घग्घर फ्ल्ड कन्ट्रोल, विभाग के नाम दर्ज किया गया जबकि इंतकाल संख्या 132 के कॉलम संख्या 3-4-5 में खसरा न. 77/2 दर्ज न होने के पश्चात भी कॉलम संख्या 10-11-12 में खसरा न. 77/2 सहवन से दर्ज किया गया। यदि अपील स्वीकार की जाती है तो कोई आपत्ति नहीं है।

हमने पत्रावली का गहनता से अवलोकन किया व पत्रावली में उपलब्ध दस्तावेजों का गहनता से अध्ययन किया। साथ ही उभय पक्ष की बहस पर विंतन मनन किया। अपीलांटस द्वारा अपील भीमो में प्रस्तुत धारा 5 मियाद प्रार्थना पत्र एवं धारा 96 सीपीसी के प्रार्थना पत्र का खण्डन रेस्पोंडेंटस द्वारा नहीं किया गया तथा पत्रावली में प्रस्तुत दस्तावेजों से भी स्पष्ट होता है कि अपीलांटस को विना सुने निर्णय पारित किया गया अतः अपीलांट का

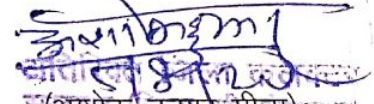
अतिरिक्त जिला कलेक्टर
सूरतगढ़ जिला न्यायालय

प्रार्थना पत्र अन्तर्गत धारा 5 मियाद एवं धारा 96 सीपीसी स्वीकार किया जाता है एवं रोही जैजा कानौर तहसील सूरतगढ़ के खसरा न. 77/2 में क्रमशः अपीलांट संख्या 01 को 8.06 बीघा तथा अपीलांट संख्या 02 को 9.17 बीघा भूमि अस्थाई आवंटन हुई थी, जिस पर अपीलांटस का कब्जा काश्त आवंटन से लेकर आज तक बदस्तुर चला आ रहा है तथा आवंटन की शर्तों के अनुसार लगातार नवीनीकरण होता रहा है। अपीलांट संख्या 02 मदनलाल को उक्त रकबा आवंटन अधिकारी सूरतगढ़ द्वारा दिनांक 11.08.2007 को पुख्ता आवंटन कर दिया गया व अपीलांट किश्त भी जमा करवा चुका है। उक्त आवंटन के संबंध में कोई वाद जैरकार होना भी प्रतीत नहीं होता। रोही कानौर के इंतकाल संख्या 132 दिनांक 24.05.2003 में खसरा न. 72/2 की 6.533 है० भूमि की जगह खसरा न. 77/2 की 6:533 है० भूमि का इन्द्राज सहवन से होने के कारण उक्त त्रुटिपूर्ण इंतकाल निरस्त किया जाना उचित समझते हैं।

अतः उपरोक्त विवेचन अनुसार रोही कानौर के इंतकाल संख्या 132 दिनांक 24.05.2003 में त्रुटि होने के कारण अधीनस्थ न्यायालय तहसीलदार सूरतगढ़ का उक्त इंतकाल खारिज किया जाकर पत्रावली इस आशय के साथ रिमाण्ड की जाती है कि पक्षकारों को पुनः सुनवाई का समुचित अवसर प्रदान कर राजस्व रिकार्ड का पुनः अवलोकन कर नियमानुसार निर्णय पारित करे। निर्णय की प्रति सहित अधीनस्थ न्यायालय का रिकार्ड लौटाया जावे।

निर्णय मेरे द्वारा लिखवाया जाकर खुले न्यायालय में सुनाया गया।




(अशोक कुमार मीना)
अतिरिक्त जिला कलक्टर
सूरतगढ़