

(02)

न्यायालय अतिरिक्त जिला कलक्टर सूरतगढ़ जिला श्रीगंगानगर
पीठासीन अधिकारी-डा.गुंजन सोनी (आर.ए.एस.)

प्रकरण संख्या: 13/2019

मुरारी लाल पुत्र नन्दलाल जाति यादव निवासी वार्ड न. 09 सूरतगढ़

बनाम

राजस्थान सरकार जरिये तहसीलदार सूरतगढ़

अपील अन्तर्गत धारा 75 राजस्थान भू-राजस्व अधिनियम 1956



उपस्थित:-

1. श्री कुलविन्द्र सिंह, अधिवक्ता अपीलांत की ओर से
2. पैरोकार राज तहसीलदार सूरतगढ़ की ओर से

निर्णय

दिनांक:- 11-11-19

1. यह अपील तहसीलदार सूरतगढ़ के प्रकरण संख्या 03/19 निर्णय दिनांक 28.02.2019 जिसमें तहसीलदार द्वारा अपीलांत खसरा न. 467/9 के 5.060 है० रकबा पर नाजायज काश्त मानकर हुए 50 गुणा तावान राशि 506 रुपये व फसल कुर्क कर कुर्कशुदा फसल को नीलाम करने का आदेश दिया है, के विरुद्ध इस न्यायालय में अन्तर्गत धारा 75 राजस्थान भू राजस्व अधिनियम के तहत इस न्यायालय में पेश की गई है।
2. अपील मीमो संक्षेप में इस प्रकार है कि पटवारी हल्का सूरतगढ़ द्वारा एक रिपोर्ट तहसीलदार सूरतगढ़ के समक्ष प्रस्तुत कर निवेदन किया कि अपीलांत मुरारीलाल द्वारा रोही कस्बा सूरतगढ़ के खसरा न. 467/9 की 5.060 है० रोही कस्बा बारानी भूमि रकबा राज पर अतिक्रमण कर रबी की फसल काश्त की गई है। पटवारी की उक्त रिपोर्ट के आधार मातहत न्यायालय द्वारा प्रकरण संख्या 03/19 दर्ज कार्यवाही प्रारम्भ कर दिनांक 28.02.2019 को निर्णय पारित कर दिया। अपीलांत द्वारा अपील प्रस्तुत कर निवेदन किया कि अधीनस्थ न्यायालय द्वारा अपीलांत को किसी तरह का कोई नोटिस नहीं दिया गया व नही साक्ष्य व सबूत पेश करने का कोई अवसर दिया गया। जैर अपील भूमि उपनिवेशन विभाग के बाहर की डी-कॉलोनी की भूमि है। इस भूमि पर धारा 22 राजस्थान उपनिवेशन अधिनियम 1954 के तहत कार्यवाही किया जाना कतई गलत व गैरकानूनी है। मातहत न्यायालय ने माईण्ड अप्लाइ किये बिना टाईपशुदा पर ही हस्ताक्षर कर निर्णय पारित कर दिया। अपीलांत के विरुद्ध रोही कस्बा सूरतगढ़ के खसरा न. 467/9 की 5.060 है० रकबा के काश्त को अतिक्रमी के तौर पर माना गया है जो रिकार्ड के विपरीत है। अपीलांत ने स्वयं की खातेदारी रकबा 467/9 में 4.17 है० व 6.325 है० कुल 10.542 है० स्वयं का इस खसरा में खातेदारी रकबा है व उसी रकबा को अपीलांत द्वारा काश्त किया हुआ है। अपीलांत के पास स्वयं का जब 10.542 है० रकबा खातेदारी है तो रकबा राज को काश्त करने का प्रश्न ही नहीं उठता। अतः अपील अपीलांत स्वीकार की जाकर अधीनस्थ न्यायालय का निर्णय खारिज किया

उक्तानुसार प्रार्थना पत्र अपील क्रमांक 13/2019 पर दर्ज किया जाकर रैस्पोंडेंट को जरिये सम्मन तलब किया गया। अपीलांत की ओर से अधिवक्ता श्री भागीरथ बिश्नोई पेश हुए एवं राजपैरोकार उपस्थित आये। बहस उभय पक्ष सुनी गई।

बहस के दौरान अधिवक्ता अपीलांत ने निवेदन किया पटवारी हल्का ने गलत रिपोर्ट तैयार की है। जबकि अपीलांत ने अपनी स्वयं की भूमि पर काश्त की है। पटवारी द्वारा उक्त भूमि की पैमाईश भी नहीं की गई। अधिवक्ता अपीलांत ने निवेदन किया कि

11/11/19
अतिरिक्त जिला कलक्टर
सूरतगढ़

03

प्रकरण में पटवारी के बयान नहीं लिए गए। एक साथ तीन तीन सजाए नहीं दी जा सकती न्यायालय तहसीलदार सूरतगढ़ का फैसला गलत है।

राज पैरोकार ने बहस के दौरान निवेदन किया कि अपीलांट ने राजकीय भूमि पर नाजायज काश्त कर अतिक्रमण किया है रिपोर्ट पटवारी सही है। अपीलांट के विरुद्ध कानूनी कार्यवाही की जावे।

हमने अधीनस्थ न्यायालय की पत्रावली का गंभीरता से अवलोकन चिंतन मनन किया एवं साथ ही उभय पक्ष की बहस पर मनन किया। अपीलांट द्वारा उक्त भूमि के कोई कोई ठोस सबूत/साक्ष्य/दस्तावेज प्रस्तुत नहीं किया है जिससे जैर अपील भूमि पर उनका मालिकाना हक साबित हो सके। अतः प्रकरण में अपीलांट द्वारा राजकीय भूमि पर अतिक्रमण किया जाना प्रतीत होता है। साथ ही अधीनस्थ न्यायालय तहसीलदार सूरतगढ़ द्वारा दी गई सजाये विधिक प्रावधानों के अनुरूप है। अतः अपील अपीलांट खारिज की जाती है। तहसीलदार सूरतगढ़ द्वारा पारित निर्णय दिनांक 28.02.2019 यथावत रखा जाता है। अधीनस्थ न्यायालय का रिकार्ड लौटाया जावे पत्रावली मिसल फैसल शुमार होकर नम्बर से कम होकर दाखिल दफतर हो।

निर्णय सरे इजलास सुनाया गया।

[Handwritten Signature]
11.11.19

(डॉ० गंजन सोनी)
अतिरिक्त जिला कलक्टर
अतिरिक्त सूरतगढ़ कलक्टर
सूरतगढ़

