

न्यायालय अतिरिक्त जिला कलक्टर, सूरतगढ़ जिला श्रीगंगानगर
पीठासीन अधिकारी-अर्पिता सोनी (आर.ए.एस.)

प्रकरण संख्या 37/2019

दायरा दिनांक 21.08.2019

GCMS CASE NO- 2019/00034

पुष्पा देवी पत्नी श्री पवनकुमार जाति सोनी निवासी वार्ड नं. 18 तहसील सूरतगढ़ जिला श्रीगंगानगर

(अपीलांत)

बनाम

1. नौरंगलाल पुत्र बीरबल जाति ब्राह्मण निवासी लुढाणा तहसील पीलीबंगा जिला हनुमानगढ़ तथाकथित निवासी हिन्दौर तहसील सूरतगढ़
2. उपतहसीलदार (राजस्व) राजियासर स्टेशन तहसील सूरतगढ़

(रेस्पोंडेंट)

अपील अन्तर्गत धारा 75 भू-राजस्व अधिनियम 1956

उपस्थित:-

1. श्री भागीरथ बिश्नोई, अधिवक्ता अपीलांत
2. पैरोकार राज

:: निर्णय ::

दिनांक:-06.11.2023




यह अपील नायब तहसीलदार (राजस्व) राजियासर स्टेशन तहसील सूरतगढ़ के प्रकरण संख्या 02/2019 अनवान सरकार बनाम नौरंगलाल में पारित निर्णय दिनांक 05.07.2019 के विरुद्ध इस न्यायालय में पेश की गई है। अपीलांत ने जरिये अपील निवेदन किया है कि अधीनस्थ न्यायालय उप तहसीलदार, राजियासर स्टेशन ने अपीलाधीन आदेश में अपीलांत के कब्जा काशत की भूमि रोही हिन्दौर के खसरा नं. 212/39 में 5.060 है0 का कब्जा रेस्पोंडेंट सं. 1 का बताते हुए नाजायज काशत की कार्यवाही की गई है जबकि रेस्पोंडेंट सं. 1 का उक्त भूमि में कतई कब्जा नहीं है। ख.नं. 212/39 का 5.060 है0 रकबा खातेदारी नहीं है, विवादित है व उक्त रकबा अपीलांत के कब्जा काशत में चला आ रहा है। अतः अपील अपीलांत स्वीकार की जाकर अधीनस्थ न्यायालय उप तहसीलदार, राजियासर स्टेशन का निर्णय दिनांक 05.07.2019 खारिज किया जावे।

पत्रावली दर्ज रजिस्टर की जाकर रेस्पोंडेंट को जरिये नोटिस तलब किया। अपीलांत की ओर से अधिवक्ता श्री भागीरथ बिश्नोई हाजिर आये तथा रेस्पोंडेंट सं. 1 को रजिस्टर्ड नोटिस भेजे गये थे जो 30 दिवस की अवधि पूर्ण होने के बाद भी आज दिनांक तक न्यायालय में उपस्थित नहीं आये। पैरोकार राज उपस्थित हुए। अधीनस्थ न्यायालय का अभिलेख मंगवाया जाकर शामिल पत्रावली किया गया।

बहस उभय पक्ष सुनी गयी। सर्वप्रथम प्रार्थना-पत्र धारा 5 मियाद पर अधिवक्ता अपीलांत को सुना गया। वकील अपीलांत ने कथन किया कि अधीनस्थ न्यायालय ने अपीलांत को बिना सूचित किये जैर अपील आदेश पारित किया गया, जिसकी अपीलांत को पूर्व में जानकारी नहीं थी। अपीलांत दिनांक 05.08.2019 को हल्का पटवारी के पास उक्त भूमि की खसरा गिरादावरियों की नकल लेने के लिए गया तो हल्का पटवारी ने सर्वप्रथम उस दिन बताया कि उक्त भूमि पर तो रेस्पों. 1 के विरुद्ध नाजायज काशत की कार्यवाही जैरकार है। अपीलांत द्वारा उसी दिन आवेदन किया व दिनांक 07.08.2019 को नकल प्राप्त होते ही बिना किसी देरी के तुरन्त फ़ैसलें के ज्ञान से अन्दर मियाद यह अपील पेश कर दी। अपील जानकारी की दिनांक से अन्दर मियाद है। अतः प्रार्थना पत्र अन्तर्गत धारा 5 मियाद अधिनियम स्वीकार किया जाकर अपील अन्दर मियाद शुमार की जावे।

पत्रावली में उपलब्ध दस्तावेजों का अवलोकन किया गया। प्रार्थना पत्र अन्तर्गत धारा 5 मियाद अधिनियम में अपीलांत ने देरी का जो कारण बताया है वह उचित व संतोषजनक प्रतीत होता है। जिसका ना तो रेस्पोंडेंट संख्या 02 पैरोकार राज ने कोई जवाब पेश किया तथा ना ही दौरान बहस


अतिरिक्त जिला कलक्टर
सूरतगढ़ (श्री गंगानगर)

भी कोई मौखिक आपत्ति जाहिर नहीं की गई। इसलिए हस्तगत प्रकरण का निस्तारण गुणावगुण के आधार पर किया जाना युक्तियुक्त एवं न्यायोचित है। अतः प्रार्थना पत्र अन्तर्गत धारा 5 मियाद अधिनियम स्वीकार किया जाता है तथा अपील अन्दर मियाद शुमार की जाती है।

प्रकरण में गुणावगुण पर बहस उभय पक्ष सुनी गई। अधिवक्ता अपीलांत ने दौरान बहस अपील मीमांसा में अंकित तथ्यों को दौहराते हुए कथन किया कि अधीनस्थ न्यायालय उपतहसीलदार, राजियासर स्टेशन ने अपीलाधीन आदेश में अपीलांत के कब्जा काश्त की भूमि रोही हिन्दौर के खसरा नं. 212/39 में 5.060 है० का कब्जा रेसपोडेंट सं. 1 का बताते हुए नाजायज काश्त की कार्यवाही की गई है जबकि रेसपोडेंट सं.

1 का उक्त भूमि में कतई कब्जा नहीं है। जैर अपील आदेश का रकबा रोही हिन्दौर का ख.सं. 212/39 का 5.060 है० 39/5 का 1.265 है० व ख.नं. 39/6 का 1.012 है० कुल 7.337 है० रकबा बारानी रकबा की नाजायज काश्त की गिरदावरी तत्कालीन कार्यवाहक हल्का पटवारी राजियासर स्टेशन द्वारा पी-14 की कार्यवाही करते हुए रिपोर्ट उपतहसीलदार राजियासर स्टेशन को प्रस्तुत की। जिस पर अदालत मातहत द्वारा दिनांक 01.02.2019 को नाजायज काश्त की पत्रावली नं. 02/2019 कायम कर अप्रार्थी नौरंगलाल/रेसपोडेंट सं. 1 को तलब करने पर दिनांक 25.02.19 को मेजरसिंह द्वारा रेसपो. सं. 1 नौरंगलाल की तरफ से जवाब प्रस्तुत किया एवं पटवारी हल्का यशपाल शर्मा को तलब कर बयान लिये जाकर दिनांक 05.07.2019 को पत्रावली में जैर अपील आदेश पारित कर दिया गया। जैर अपील आदेश से पूर्व ही हल्का पटवारी यशपाल शर्मा की रिपोर्ट में यह तथ्य सामने आ गया था कि रोही हिन्दौर के ख.सं. 212/39 का 5.060 है० रकबा पर पुष्पादेवी सोनी/अपीलांत का कब्जा काश्त है व इसी रकबा में से पुष्पादेवी द्वारा 0.091 है० रकबा कृषि योग्य भूमि से औद्योगिक क्षेत्र में परिवर्तन करवा लिया गया है। फिर भी आदलत मातहत ने अपीलांत को तलब न करके जैर अपील आदेश पारित किया गया जिससे अपीलांत के हितों पर भारी चोट पहुंची है व अपूरणीय क्षति कारित हुई है। जैर अपील रकबा पहले ख.नं. 39/5 था, जो अब 212/39 का 5.060 है० रकबा है यह पहले 1952 में नूर मोहम्मद उर्फ नूरान पुत्र कमरदीन को मौका पर कब्जा दे दिया व उसकी मृत्यु के बाद उसके जायज वारिसों के नाम आरजी काश्त दर्ज कर दिया गया व मौका पर उसी स्थान पर कब्जा काश्त चलता रहा। संवत् 2038 तक ख.नं. 39/5 रहा, परन्तु उसके बाद राजस्व रिकार्ड में रकबा बिना किसी आदेश के ख.नं. 39/1 में नूरान के जायज वारिसों के नाम 5.060 है० दर्ज कर दिया गया, परन्तु कब्जा काश्त 39/5 पर ही लगातार चला रहा। नूरान के वारिसों को ख.नं. 39/1 के 5.060 है० रकबा की खातेदारी मिल गयी व यह रकबा दिनांक 29.08.2006 को बैय कर दिया व खरीद का इंतकाल दर्ज हो गया, बाद में अपीलांत को पटवारी हल्का के माध्यम से पता चला कि अपीलांत को जो रकबा बेचा गया वह मौका पर ख.नं. 39/5 है व इस पर राज्य सरकार के आदेश व श्रीमान संभागीय आयुक्त, जिला कलक्टर व उपखण्ड अधिकारी के आदेश से ख.नं. दुरुस्ती के आदेश कर दिये जाने पर तहसीलदार द्वारा ख.नं. 39 के स्थान पर ख.नं. 39/5 का इंतकाल 98 दिनांक 07.02.2007 दर्ज कर दिया गया। इस इंतकाल की अपील रेसपो. सं. 1 नौरंगलाल द्वारा करने पर इसी अदालत द्वारा दिनांक 07.07.2017 को अपील स्वीकार करते हुए इंतकाल सं. 98 निरस्त कर दिया, जिसकी निगरानी अब माननीय राजस्व मण्डल, अजमेर में चल रही है। अत उक्त खसरा अपीलांत के कब्जा काश्त में चला आ रहा है। अतः अपील अपीलांत स्वीकार की जाकर अधीनस्थ न्यायालय नायब तहसीलदार राजियासर स्टेशन का निर्णय दिनांक 05.07.2019 खारिज किया जावे। पैरोकार राज ने अपनी बहस में कथन किया कि अधीनस्थ न्यायालय द्वारा पारित अपीलाधीन आदेश दिनांक 05.07.2019 नियमानुसार एवं सही पारित किया गया है।

हमने अधीनस्थ न्यायालय की पत्रावली का गंभीरता से अवलोकन, मनन, चिंतन किया एवं साथ ही उभय पक्ष की बहस पर मनन किया। पत्रावली के अवलोकन से पाया कि रोही हिन्दौर ख.सं. 212/39 पुष्पा देवी पत्नी पवन कुमार सोनी के नाम से खातेदार दर्ज है। उक्त ख.सं. 212/39 में 5.060 है० रकबा में 4.969 है० बारानी व 0.091 है० गै०मु० उद्योग दर्ज है। फिर भी आदलत मातहत ने अपीलांत को तलब न करके जैर अपील आदेश पारित किया गया। जिस पर राज्य सरकार के आदेश व श्रीमान संभागीय आयुक्त, जिला कलक्टर व उपखण्ड अधिकारी के आदेश से ख.नं. दुरुस्ती के आदेश कर दिये जाने पर तहसीलदार द्वारा ख.नं. 39 के स्थान पर ख.नं. 39/5 का इंतकाल 98 दिनांक 07.02.2007 दर्ज कर दिया गया जिसकी अपील रेसपो. सं. 1 नौरंगलाल द्वारा करने पर इसी अदालत द्वारा दिनांक 07.07.2017 को अपील स्वीकार करते हुए इंतकाल सं. 98 निरस्त कर दिया,



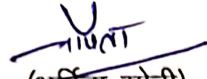


अतिरिक्त जिला कलक्टर
सूरतगढ़ (श्री गंगानगर)

एवं इस आदेश की अपील अपीलांट द्वारा संभागीय आयुक्त बीकानेर के करने पर दिनांक 30.10.18 को खारिज कर गई, जिसकी निगरानी अब माननीय राजस्व मण्डल, अजमेर में जैरकार है। उक्त रकबा के संबंध में उच्च न्यायालयों में अपील जैरकार होने के बावजूद अधीनस्थ न्यायालय द्वारा इसे नजअंदाज करते हुए जैर अपील आदेश दिनांक 05.07.2019 पारित किया गया जबकि अधीनस्थ न्यायालय को पीड़ित पक्षकारों को सुनते हुए निर्णय पारित किया जाना चाहिए था।

अतः उपरोक्त विवेचन के आधार पर अपील अपीलांट स्वीकर की जाकर अधीनस्थ न्यायालय उप तहसीलदार (राजस्व) राजियासर स्टेशन का निर्णय दिनांक 05.07.2019 निरस्त करते हुए प्रकरण अधीनस्थ न्यायालय को इस आशय के साथ प्रतिप्रेषित किया जाता है कि उभय पक्ष को दुबारा सुनते हुए पुनः विधिसम्मत निर्णय पारित करें। निर्णय की प्रति पालनार्थ/आगामी कार्यवाही हेतु अधीनस्थ न्यायालय को प्रेषित की जावे। अधीनस्थ न्यायालय का अभिलेख वापिस लौटाया जावे। पत्रावली बाद तरतीब तकमील नम्बर से कम होकर दाखिल दफ्तर हो।
निर्णय आज दिनांक 06.11.2023 को मेरे द्वारा लिखाया जाकर खुले न्यायालय में सुनाया गया।




(अर्पिता सोनी)
अतिरिक्त जिला कलेक्टर,
सूरतगढ़ (मिर्जापुर)