

तारीख हुक्म हुक्म या कार्यवाही मय इनिशियल्स जज नम्बर व तारीख अहकाम जो इस हुक्म की तामील में जारी हए

29.8.2022

पत्रावली पेश हुई। वकूलाय फेरीकेन हाजिर। प्रार्थना पत्र अन्तर्गत धारा 5 मियाद एवं धारा 96 सीपीसी पर बहस उभय पक्ष सुनी गई। वकील अपीलान्टगण ने धारा 96 सीपीसी एवं धारा 5 मियाद के तथ्यों को दोहराते हुए कथन किया कि रेस्पोंडेंट संख्या 01 के नाम चक 1 बीजेडब्ल्यू में कुल तादादी 46.16 बीघा अर्थात 936 हिस्सा में से 501 हिस्सा रेस्पोंडेंट नं० 1 के नाम तथाकथित बैयनांमा के आधार पर दिनांक 27-09-1996 लगभग 36 वर्षों के पश्चात दर्ज राजस्व रिकार्ड कर दिया गया। जिसकी जानकारी अपीलान्टगण को रेस्पोंडेंट संख्या 01 के द्वारा उपखण्ड अधिकारी सूरतगढ के समक्ष प्रस्तुत दावे के नोटिस से हुई जिस पर पटवारी हल्का से जमाबंदी प्राप्त करने पर ज्ञान हुआ कि उक्त जैरवाद रकबा में रेस्पोंडेंट संख्या 1 के नाम 6.337 है० भूमि राजस्व रिकार्ड में दर्ज हो चुकी है। उक्त अंकन की जानकारी होते ही अपीलान्ट ने बिना देरी किये अपील प्रस्तुत कर दी। जैरवाद रकबा अपीलान्ट के दादा/पड़दादा हरलाल सिंह से प्राप्त होने के कारण अपीलान्टगण उक्त जैरवाद रकबा के हितबद्ध पक्षकार है। अतः प्रार्थना पत्र अन्तर्गत धारा 5 मियाद प्रार्थना पत्र स्वीकार कर अपील प्रस्तुत करने में हुई देरी को क्षमा किया जावे तथा अपील अन्दर मियाद शुमार की जावे एवं प्रार्थना पत्र अन्तर्गत धारा 96 सीपीसी स्वीकार किया जाकर अपील अनुमति प्रदान करे।

वकील रेस्पोंडेंट नं० 1 ने प्रार्थना पत्र अन्तर्गत धारा 5 मियाद एवं 96 सीपीसी के प्रार्थना पत्र जबाब मय शपथ-पत्र प्रस्तुत कर उक्त तथ्यों का खण्डन किया। वकील रेस्पोंडेंट नं० 1 ने जवाब प्रार्थना पत्र के तथ्यों को दोहराते हुए कथन किया कि अपीलान्ट द्वारा जैरअपील आदेश की जानकारी उपखण्ड अधिकारी सूरतगढ के वाद में जारी नोटिस से होना बताया गया है। अपीलान्टगण को न्यायालय उपखण्ड अधिकारी सूरतगढ का नोटिस दिनांक 14.10.2019 को तामील हो चुके थे तथा उपखण्ड अधिकारी न्यायालय में भी पैरवी हेतु दिनांक 18.10.2019 को वकील नियुक्त कर दिया गया था। जबकि अपीलान्ट द्वारा हस्तगत अपील दिनांक 31.01.2020 को पेश की गई है। अपीलान्ट द्वारा हस्तगत अपील न्यायालय उपखण्ड अधिकारी के नोटिस प्राप्ति के भी 3 महीने 10 दिन बाद पेश की है जो मियाद बाहर है। जैर अपील भूमि अपीलान्ट के दादा/ पड़दादा हरलाल सिंह ने अपने 936 हिस्सा में से 501 हिस्सा का बेचान पूर्ण प्रतिफल प्राप्त कर रेस्पोंडेंट नं० 1 के नाम जरिये बैयनांमा तस्दीक करवा दिया गया। जिसका इन्तकाल राजस्व रिकार्ड दर्ज हो चुका था जिसकी जानकारी शुरू से ही अपीलान्टस को थी इसके बावजूद भी 23 वर्षों के पश्चात हस्तगत अपील प्रस्तुत की गई है। अपीलान्ट ने धारा 5 मियाद के प्रार्थना पत्र में जानकारी का आधार नोटिस प्राप्ति के पश्चात जमाबन्दी से होना बताया है जबकि अपीलान्ट सं० 1 ता 9 के पिता रूप सिंह एवं अपीलान्ट संख्या 10 ता 18 के पति/पिता सुरजन सिंह के वारिसान जैरवाद रकबा में 435 हिस्सा में केसर देवी के हक हिस्सा की दस्तबरदारी दिनांक 14-12-2001 को करवाई। इसके पश्चात इन्तकाल सं० 83 दिनांक 20-02-2002 दस्तबरदारी/विरास्तन धुड़ी देवी व सुल्तानसिंह का करवाया गया अपीलान्टस ने जैरवाद रकबा में अपने हक/हिस्सा पर रहन इन्तकाल सं० 339 दिनांक 20-02-2016 एवं इन्तकाल सं० 358 दिनांक 08-02-2017 किया गया। अपीलान्ट मियाद पाने के कतई हकदार नहीं है। रेस्पोंडेंट नं० 1 के वकील ने हितबन्द पक्षकार पर आपत्ति उठाते हुए बताया कि अपीलान्टस के दादा/पड़दादा हरलाल सिंह ने उक्त जैरवाद रकबा पूर्ण प्रतिफल प्राप्त करके रेस्पोंडेंट नं० 1 के पक्ष में बैयनांमा तस्दीक करवाया और कब्जा काशत सौंपा गया। जब तक अपीलान्ट बैयनांमा सिविल न्यायालय से खारिज नहीं करवा लेते तब तक किसी प्रकार के हक सर्जित नहीं होंगे तथा अपीलान्ट ने रेस्पोंडेंट का कब्जा होना भी स्वीकार किया है। इसलिए अपीलान्टस की अपील मियाद बाहर होने के कारण निरस्त की जावे। न्यायिक दृष्टांत आरबीजे 2008(15) पेज




अतिरिक्त जिला कलक्टर  
श्रीगंगानगर  
no. 3.doc

674, आरबीजे 2009(16) पेज 01, आरबीजे 2004 (11) पेज 327, आरबीजे 2004 (11) पेज 535, आरबीजे 2018 (25) 756 (एससी), आरबीजे 2018 (25) पेज 436, आरबीजे 2018 (25) पेज 198, आरबीजे (5)1998 पेज 444 की ओर ध्यान दिलाया।

उभय पक्ष की बहस पर मनन किया गया तथा प्रस्तुत दस्तावेजों का गहनता से अवलोकन किया गया। अपीलांतगण को न्यायालय उपखण्ड अधिकारी सूरतगढ़ का नोटिस दिनांक 14.10.2019 को तामील हो चुके थे, जबकि अपीलांत द्वारा हस्तगत अपील दिनांक 31.01.2020 को पेश की गई है एवं हस्तगत अपील अधीनस्थ न्यायालय तहसीलदार सूरतगढ़ के जैरअपील निर्णय के विरुद्ध 23 वर्षों के पश्चात प्रस्तुत करने का कारण रेस्पोंडेन्ट नं० 1 के प्रस्तुत खाता विभाजन वाद-पत्र के नोटिस प्राप्त के बाद पटवारी से जमाबन्दी की नकल से ज्ञान हुआ जबकि रेस्पोंडेन्ट नं० 1 द्वारा जवाब प्रार्थना-पत्र मय शपथ-पत्र प्रस्तुत कर खण्डन करने एवं प्रस्तुत रिकार्ड अपीलान्ट्स के तथ्यों के विपरीत है, जिसमें अपीलान्ट्स के पिता द्वारा अपना हिस्सा रहन, केसरदेवी के हक हिस्सा की दस्तबरदारी, अपीलान्ट के पिता के देहान्त के पश्चात विरास्तन एवं स्वयं अपीलान्ट द्वारा अपने हक/हिस्सा को रहन रखने तथा रेस्पोंडेन्ट नं० 1 का जैरवाद रकबा के कब्जा सम्बन्धी दस्तावेज व उक्त जैरवाद रकबा जरिये बैयनांमा से रेस्पोंडेन्ट नं० 1 के नाम दर्ज राजस्व रिकार्ड की पूर्ण जानकारी अपीलान्ट्स को थी। रेस्पोंडेन्ट नं० 1 द्वारा प्रस्तुत विनिर्णयो में प्रतिवादित किये गये सिद्धान्तों को भी मध्य नजर रखते हुए हम इसी निष्कर्ष पर पहुंचते हैं कि अपीलान्ट्स ने देरी को कण्डोन करने का जो कारण उल्लेखित किये हैं वे रिकार्ड के मुताबिक विश्वसनीय एवं सन्तोषजनक नहीं है, जिस कारण से उक्त सिद्धान्तों से बाध्य होते हुए हमारे समक्ष अपीलान्ट्स द्वारा अपील दायर करने में की गयी लगभग 23 वर्षों की देरी को कण्डोन करने के कोई न्याय संगत आधार नहीं है। अतः हम अधिवक्ता रेस्पोंडेन्ट नं० 1 के इस तर्क से सहमत हैं कि अपीलान्ट्स की अपील मियाद बाहर होने के आधार पर खारिज किये जाने योग्य है।

उपरोक्त विवेचन के आधार पर अपील अपीलान्ट्स मियाद बाहर होने के कारण खारिज की जाती है। पत्रावली बाद तरतीब तकमील दाखिल दफ्तर हो।

आदेश खुले न्यायालय में निर्णय गया।

  
(अरविन्द कुमार जाखड़)  
अतिरिक्त जिला कलेक्टर  
सूरतगढ़ (श्री गंगानगर)  
सूरतगढ़

