

41

न्यायालय अतिरिक्त जिला कलक्टर, सूरतगढ़ जिला श्रीगंगानगर
पीठारीन अधिकारी-अर्पिता सोनी (आर.ए.एस.)

प्रकरण संख्या 48/2021

दायरा दिनांक 05.08.2021

GCMS CASE NO- 2021/00048

धर्मपाल पुत्र श्री रामलाल जाति मेघवाल साकिन गोविन्दसार उपतहसील राजियासर स्टेशन तहसील सूरतगढ़
जिला श्रीगंगानगर

(अपीलांत)

बनाम

राजस्थान सरकार जरिये तहसीलदार राजस्व सूरतगढ़

(रिस्पोंडेंट)

अपील अन्तर्गत धारा 75 भू-राजस्व अधिनियम 1956

उपस्थित:-

1. श्री राजवीर भादू, अधिवक्ता अपीलांत
2. पैरोकार राज

:: निर्णय ::

दिनांक:-31.10.2023

यह अपील न्यायालय उप तहसीलदार (राजस्व) राजियासर स्टेशन के प्रकरण संख्या 36/2021 अनवान सरकार बनाम धर्मपाल में पारित निर्णय दिनांक 25.02.2021 के विरुद्ध इस न्यायालय में पेश की गई है। अपीलांत ने जरिये अपील निवेदन किया है कि अधीनस्थ न्यायालय उप तहसीलदार (राजस्व) राजियासर स्टेशन ने अपीलाधीन आदेश में अपीलांत की जैर अपील भूमि तहसील सूरतगढ़ के चक 1 जी.डी.एम. के मु.न. 81/12 में 1.518 है0 अ0क0 भूमि को नाजायज कब्जा काशत दिखाकर अपीलांत को अवैध अतिक्रमी मानकर मौके पर खड़ी फसल को कुर्क करने के आदेश दे दिये। जैर अपील रकबा बावत अपीलांत को बिना सुने ही पीठ पीछे जैर अपील आदेश पारित कर दिया जो कर्तई गलत एवं गैरकानूनी है। अतः अपील अपीलांत स्वीकार की जाकर अधीनस्थ न्यायालय उप तहसीलदार (राजस्व) राजियासर स्टेशन का निर्णय दिनांक 25.02.2021 खारिज किया जावे।

पत्रावली दर्ज रजिस्टर की जाकर रेस्पोंडेंट को जरिये नोटिस तलब किया। अपीलांत की ओर से अधिवक्ता श्री राजवीर भादू हाजिर आये तथा रेस्पोंडेंट पैरोकार राज उपस्थित हुए। अधीनस्थ न्यायालय का अभिलेख मंगवाया जाकर शामिल पत्रावली किया गया।

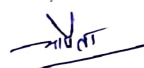
सर्वप्रथम प्रार्थना पत्र अन्तर्गत धारा 5 मियाद पर बहस उमय पक्ष सुनी गई। वकील अपीलांत ने अपील के साथ प्रस्तुत प्रार्थना पत्र अन्तर्गत धारा 5 मियाद के तथ्यों को दौहराते हुए कथन किया कि अधीनस्थ न्यायालय ने दिनांक 25.02.2021 को जैर अपील आदेश पारित कर दिया व इस फैसेले की जानकारी अपीलांत को प्रथम बार दिनांक 21.06.2021 पटवारी हल्का ने बताया कि जैर प्रकरण रकबा में आपके खिलाफ मातहत न्यायालय ने वेदखली के आदेश पारित किए गये हैं। अपीलांत द्वारा उसी दिन नकल हेतु आवेदन कर दिया गया था। नकल प्राप्त होते ही बिना किसी देरी किये अपीलांत द्वारा हस्तगत अपील पेश कर दी गई। अपीलांत द्वारा जान बूझ कर अपील देरी से पेश नहीं की गई है। अतः प्रार्थना पत्र धारा 5 मियाद अधिनियम स्वीकार करते हुए अपील प्रस्तुत करने में हुई देरी को क्षमा करते हुए अपील अन्दर मियाद शुमार की जावे।

पैरोकार राज द्वारा ना तो उक्त प्रार्थना पत्र का कोई जवाब पेश किया गया तथा ना ही अपीलांत द्वारा प्रार्थना पत्र के साथ प्रस्तुत शपथ पत्र का प्रति शपथ पत्र पेश किया गया। दौराने बहस भी प्रार्थना पत्र स्वीकार करने पर कोई आपत्ति जाहिर नहीं की गई।

पत्रावली में उपलब्ध दस्तावेजों का अवलोकन किया गया। प्रार्थना पत्र अन्तर्गत धारा 5 मियाद अधिनियम में अपीलांत ने देरी का जो कारण बताया है वह उचित व संतोषजनक प्रतीत होता है। उक्त प्रार्थना पत्र स्वीकार करने पर रेस्पोंडेंट द्वारा कोई आपत्ति भी नहीं की गई है। प्रकरण में कानूनी बिन्दु निहित है। इसलिए हस्तगत प्रकरण का निस्तारण तकनीकी बिंदुओं के आधार पर खारिज करने की बजाय गुणावगुण के आधार पर किया जाना युक्तियुक्त एवं न्यायोचित है। अतः प्रार्थना पत्र अन्तर्गत धारा 5 मियाद अधिनियम स्वीकार किया जाता है तथा अपील अन्दर मियाद शुमार की जाती है।

प्रकरण में बहस उमय पक्ष सुनी गई। वकील अपीलांत ने दौराने बहस अपील मीमों में अंकित तथ्यों को दौहराते हुए कथन किया कि अपीलांत का तहसील सूरतगढ़ के चक 1 जी.डी.एम. के मु.न. 81/12 में 1.518 है0 अ0क0 रकबा पर पुराना कब्जा काशत चला आ रहा है। जिसकी कब्जा काशत की नियमन की पत्रावली




अतिरिक्त जिला कलक्टर
सूरतगढ़ (श्री गंगानगर)

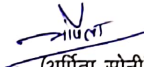
उपखण्ड अधिकारी एवं आवंटन अधिकारी सूत्रगढ़ के समक्ष पेश की हुई है, अपीलार्थ उक्त रकबा नियमन/आवंटन करवाने का पूर्णतया हकदार है, जबकि अधीनस्थ न्यायालय ने अपीलार्थ का अतिक्रम की हैसियत से कब्जा मानकर नाजायज काशत का नोटिस दे दिया जबकि पटवारी इल्का द्वारा कोई शपथ पत्र पेश नहीं किया गया केवल मात्र शिकायतकर्ता के प्रा० पत्र के आधार पर गलत रिपोर्ट पेश की गई, पटवारी इल्का द्वारा मौका पर जांच ही नहीं की गई, ना ही कोई पैमाना व निशानदेही दी गई। अपीलार्थ को बिना सुने बिना सूचना दिये पूर्णतया एकतरफा तौर पर अपीलाधीन आदेश जारी कर दिया। राज्य सरकार ने अधिसूचना सं. एक 4(16) कोलो/99 जी.एस.आर. 89 दिनांक 11.01.2000 द्वारा प्रावधान किया कि अगर कोई व्यक्ति राजकीय भूमि पर दिनांक 01.01.2000 से 7 वर्षों में से किन्हीं 5 वर्षों तक भी कब्जा है तो उस व्यक्ति की डी.एल.सी. दरों पर आवंटन कर दिया जावे, उसो बेदखल ना किया जावे व आवंटन नियम 1975 के उपनियम 21 ए में डी.एल.सी. की पूर्ण राशि जमा करवाकर अतिक्रम को आवंटन करने का प्रावधान है फिर भी अधीनस्थ न्यायालय ने नियमों की अनदेखी कर निर्णय पारित किया गया जो पूर्णतया प्राकृतिक न्याय के सिद्धांतों के विपरीत है। अतः अपील अपीलार्थ स्वीकार की जावे तथा अधीनस्थ न्यायालय का अपीलाधीन आदेश दिनांक 25.02.2021 निरस्त किया जावे।

पैरोकार राज ने अपनी बहस में कथन किया कि अपीलार्थ ने राजकीय भूमि पर नाजायज काशत कर अतिक्रमण किया है। अपीलाधीन आदेश सही पारित किया गया है। अपीलार्थ के विरुद्ध नियमानुसार कार्यवाही की जावे।

हमने उभय पक्ष की बहस पर मनन किया तथा अधीनस्थ न्यायालय की पत्रावली का गंभीरता से अवलोकन, मनन व चिंतन किया, जिससे अधीनस्थ न्यायालय द्वारा जैर अपील रकबा बाबत अपीलार्थ को बिना सुने, बिना सूचना दिये अपीलाधीन आदेश पारित किया जाना प्रतीत नहीं होता है। अधीनस्थ न्यायालय द्वारा अपीलार्थ को जरिये नोटिस सूचित किया गया। बावजूद सूचना के अपीलार्थ के अधीनस्थ न्यायालय में हाजिर नहीं होने पर जैरअपील आदेश अधीनस्थ न्यायालय द्वारा पारित किया गया। अपीलार्थ ने अपील मीमां में अंकित किया है कि अपीलार्थ का तहसील सूत्रगढ़ के चक 1 जी.डी.एम. के मु.न. 81/12 में 1.518 हे० अ०क० रकबा पर पुराना कब्जा काशत चला आ रहा है। जिसकी कब्जा काशत की नियमन की पत्रावली न्यायालय उपखण्ड अधिकारी एवं आवंटन अधिकारी सूत्रगढ़ के समक्ष पेश की हुई है, जिसकी अनदेखी करते हुए अधीनस्थ न्यायालय द्वारा जैर अपील आदेश पारित किया गया, जबकि उक्त आवेदन अपीलार्थ द्वारा जैरअपील आदेश पारित होने के पश्चात किया है। अतः अपील अपीलार्थ सारहीन होने से निरस्ती योग्य है।

अतः उपरोक्त विवेचन के आधार पर अपील अपीलार्थ इसी स्तर पर खारिज की जाती है तथा अधीनस्थ न्यायालय का आदेश दिनांक 25.02.2021 यथावत रखा जाता है। निर्णय की प्रति सहित अधीनस्थ न्यायालय का अभिलेख वापिस लौटाया जावे। पत्रावली फ़ैसल शुमार होकर वाद तकमील दाखिल दफतर हो।

निर्णय खुले न्यायालय में सुनाया गया।


(अर्पिता सोनी)
अतिरिक्त जिला क्लर्क,
सूत्रगढ़ (गंगानगर)