

न्यायालय:-अतिरिक्त जिला कलक्टर सूरतगढ़ (जिला श्रीगंगानगर)  
पीठासीन अधिकारी:-कन्हैयालाल सोनगरा (आर.ए.एस.)

प्रकरण संख्या 15/2024

दायरा दिनांक: 03.04.2024

GCMS CASE NO- 2024/16

बाबू खां पुत्र कालू खां जाति मुसलमान निवासी सूरतगढ़ तहसील सूरतगढ़

—प्रार्थी

बनाम

1. भंवर सिंह पुत्र हेमसिंह जाति राजपूत निवासी भभूतासिद्ध जी मन्दिर के पास सूरतगढ़ तहसील सूरतगढ़
2. राजस्थान सरकार जरिये पैरोकार राज मार्फत राजस्व तहसीलदार सूरतगढ़
3. पंकज सोनी पुत्र सूर्यप्रकाश सोनी निवासी वैशाली नगर जयपुर
4. संदीप डांग पुत्र केवल कृष्ण डांग जाति अरोडा साकिन सूरतगढ़

—अप्रार्थीगण

शिकायत प्रार्थना पत्र अन्तर्गत धारा 14 (4) आवंटन नियम 1954

उपस्थित:-

1. श्री रामप्रताप तिवाड़ी, अधिवक्ता प्रार्थी
2. श्री शिशपाल शर्मा, अधिवक्ता अप्रार्थी सं० 1
3. पैरोकार राज, अप्रार्थी संख्या 2

:: निर्णय ::

दिनांक:- 28/01/2025

प्रार्थना पत्र के संक्षिप्त तथ्य इस प्रकार हैं कि प्रार्थी द्वारा यह शिकायत प्रार्थना पत्र पेश कर निवेदन किया है कि अप्रार्थी नं. 01 भंवरसिंह पुत्र हेमसिंह ने स्वयं को किसान बताकर एवं तथ्य छुपाकर सन् 1981-82 में रोही कस्बा सूरतगढ़ के खसरा नं. 383/4 में 40.00 बीघा बारानी भूमि टीसी आवंटन तथा तत्पश्चात खातेदारी भी करवा ली। जबकि भंवरसिंह नौकरी पेशा व्यक्ति है। उक्त टीसी का नवीनीकरण करने हेतु कभी भी भंवरसिंह द्वारा नवीनीकरण प्रार्थना पत्र पेश नहीं किया गया। सम्वत 2040 का प्रार्थनापत्र नवीनीकरण दिनांक 18.07.1983 उसके पिता हेमसिंह द्वारा पेश किया गया। सम्वत 2039 का नवीनीकरण प्रार्थना पत्र दिनांक 30.06.1982 को आसुसिंह द्वारा प्रस्तुत किया गया। सम्वत 2044 का प्रार्थनापत्र दिनांक 16.06.1987 का नवीनीकरण प्रार्थनापत्र दिनांक 04.11.1986 को भंवरसिंह के पिता हेमसिंह द्वारा प्रस्तुत किया गया। प्रार्थनापत्र दिनांक 16.06.1987 व 04.11.1986 दोनों में भंवरसिंह की उम्र 27 वर्ष अंकित की गयी है तथा प्रार्थना पत्र दिनांक 18.07.1983 में उम्र 24 वर्ष अंकित की गयी है। निर्वाचन आयोग द्वारा जारी पहचान पत्र में दिनांक 01.01.1995 को उम्र 31 वर्ष अंकित है। इस उम्र से जन्म 1964 का बनता है तो सन् 1986 व 1987 में अंकित उम्र 27 वर्ष सही अंकित नहीं की गयी है। तथ्य उम्र का छिपाया गया है। इसके अलावा भंवरसिंह द्वारा उपनिवेशन तहसीलदार राजस्व.न.यो. सूरतगढ़ नं. 01 के जो प्रार्थनापत्र भूमि आवंटन हेतु पेश किया गया है उसमें खसरा नं. 383/4 में 25.00 बीघा के लिए ही किया गया है जिसमें पटवारी रिपोर्ट दिनांक 10.07.1981 को भंवरसिंह का पेशा काश्तकारी ना होकर कोई अन्य धंधा करना अंकित किया गया है तथा प्रार्थना पत्र के साथ शपथ पत्र में भंवरसिंह द्वारा अपनी उम्र 20 वर्ष अंकित कर रहा है। जो शपथ आयुक्त से अटेस्टेड है। इस शपथपत्र के मुताबिक जन्म 1961 का बनता है निर्वाचन आयोग की उम्र माननीय है। इस उम्र में अप्रार्थी संख्या 01 वरवक्त आवंटन सन् 1981 में नाबालिग था। उम्र के तथ्य को छिपाकर करवाया गया आवंटन खारिजी योग्य है। अप्रार्थी से कक्षा 10 वी. की प्रमाणिका जो अजमेर शिक्षा बोर्ड से जारी की गयी है वह अदालत में प्रस्तुत करवायी जावे जिससे स्थिती स्पष्ट हो जायेगी। अप्रार्थी नं. 01 उच्च शिक्षित है तथा पैसे के लिए बैंक में नौकरी करता है। इस तथ्य को भी अप्रार्थी ने अपने प्रार्थना पत्र दिनांक 25.06.1981 में नहीं दर्शाया।

अतिरिक्त जिला कलक्टर  
सूरतगढ़ (श्री गंगानगर)  
1133



पटवारी हल्का ने भूमि की रिपोर्ट में आवंटन कॉलम नं. 4 में 10.07.1971 अंकित किया है जबकि टी.सी. पट्टा में 1981-82 को आवंटन दर्शाता है अप्रार्थी ने दिनांक 25.06.1981 को शपथपत्र प्रस्तुत किया है उसमें हस्ताक्षर व वाद के शपथपत्र में हस्ताक्षर विल्कुल मिलान नहीं हो रहे हैं। खातेदारी लेने हेतु जितने शपथ दिये हैं उनमें उम्र अंकित नहीं की तथा हर बार हस्ताक्षर अलग-अलग हैं। अप्रार्थी द्वारा तहसीलदार सूरतगढ़ के यंहा जवाब में तथा शपथपत्र में अंकित हस्ताक्षर भी मेल नहीं खा रहे हैं। शपथपत्र में इन सब तथ्यों से पूर्णतया साबित हो रहा है कि तहसीलदार सूरतगढ़ व पटवारी गिरदावर द्वारा अप्रार्थी को अनुचित लाभ दिया है, जिसका कि वह पात्र नहीं है। ऐसी स्थिति में अप्रार्थी का आवंटन/खातेदारी निरस्त फरमायी जावे। अप्रार्थी नं. 01 द्वारा यह कंही भी नहीं दर्शाया गया है कि वह आसुसिंह का दत्तक पुत्र है, जबकि अप्रार्थी भंवरसिंह द्वारा कस्बा सूरतगढ़ के खसरा नं. 383/4 की 40.00 बीघा भूमि की खातेदारी के समय अपने प्रार्थना पत्र, शपथ पत्र आदि व सभी पहचान दस्तावेजात में अपने को हेमसिंह का पुत्र दर्शाकर खातेदारी करवा ली है बैंक नौकरी तथा अब पेशन भंवरसिंह पुत्र हेमसिंह के नाम प्राप्त कर रहा है। नगर पालिका सूरतगढ़ से आसुसिंह प्रतापसिंह का एक मात्र वारिस अपने आप को फर्जी तरीके से घोषित करवा लिया। नगर पालिका सूरतगढ़ द्वारा दिनांक 25 सन् अंकित नहीं है। भंवरसिंह के आवंटन पर व वसीयतनामा व निर्णय माननीय न्यायालय अपर जिला न्यायाधीश संख्या 2 श्रीगंगानगर कैम्प सूरतगढ़ के आधार पर वारिस प्रमाण पत्र जारी कर रही है। जबकि निर्णय अपर जिला न्यायिक संख्या 2 श्रीगंगानगर कैम्प सूरतगढ़ के निर्णय दिनांक 18.07.2002 में भंवरसिंह को आसुसिंह का वारिस घोषित न करके मात्र वसीयत में अंकित प्लॉट नं. 193 वार्ड नं. 19 सूरतगढ़ के सम्बंध में वसीयत का प्रोवेट प्रमाणपत्र भंवरसिंह के पक्ष में जारी किया गया गया है। भंवरसिंह ने कर्मचारियों से मिलकर बड़ी चतुराई से आसुसिंह का अपने आपको वारिस बनवा लिया यह तथ्य भी वरवक्त भूमि खातेदारी रिपोर्ट आदि में नहीं दर्शायी गयी जो तथ्य छिपाकर आवंटन रखना है इस लिहाज से भी आवंटन निरस्ती योग्य है। अप्रार्थी नं. 01 भंवरसिंह द्वारा बड़ी ही चालाकी से कर्मचारियों से साठ गांठ कर आसुसिंह पुत्र प्रयागसिंह की भूमि जो कि खसरा गिरदावरी में भी आसुसिंह पुत्र प्रयागसिंह अंकित है सम्वत 2060 से 63 खसरा नं. 383/4 की 25.00 बीघा भूमि गिरदावरी में साठ गांठ करवाकर विरासतन भंवरसिंह के नाम करवा ली गिरदावरी सम्वत 2064 से 67 में भी आसुसिंह पुत्र प्रयागसिंह राजपूत अंकित करवा लिया। इसी प्रकार गिरदावरी सम्वत 2068 से 70 व 2070 से 75 आसुसिंह पुत्र प्रयागसिंह राजपूत के साथ अपना नाम विरासतन भंवरसिंह अंकित करवा लिया जो कि बिना किसी सक्षम अधिकारी के आदेश जारी किये कर्मचारियों से मिलकर करवा लिया है। इसी भूमि रोही कस्बा सूरतगढ़ के खसरा नं. 383/4 की 25.00 बीघा भूमि को पटवारी हलक, गिरदावर व तहसीलदार सूरतगढ़ से खातेदारी अपने नाम से जारी करवाने हेतु आसुसिंह पुत्र प्रयागसिंह को आसुसिंह पुत्र प्रतापसिंह बना दिया गया। पटवारी हल्का द्वारा टी.सी. पट्टा भी नहीं देखा गया और गिरदावरीयां भी नहीं देखी गयी। अपनी चैक लिस्ट में कॉलम संख्या 2 में आवेदन कर्ता भंवरसिंह अंकित कर पुत्र लिख दिया पिता का नाम अंकित नहीं किया पहचान कागजात आधार कार्ड का हवाला अंकित कर दिया, इस भूमि की खातेदारी प्राप्त करने हेतु भंवरसिंह द्वारा दिनांक 29.10.2021 को प्रार्थनापत्र तहसीलदार के प्रस्तुत किया जाता है प्रार्थी ने दत्तक पिता आसुसिंह पुत्र प्रयागसिंह के नाम की कृषि भूमि कस्बा/रोही सूरतगढ़ के खसरा नं. 383/4 की 25.00 बीघा यानि 6.325 है० बरानी भूमि है, दत्तक पिता का देहान्त हो चुका है। भूमि की खातेदारी प्राप्त करना चाहता है प्रार्थी भंवरसिंह पुत्र हेमसिंह अंकित करता है। भंवरसिंह बैंक में मैनेजर था दिनांक 29.10.2021 को वह खुद प्रार्थनापत्र दे रहा है कि दत्तक पिता आसुसिंह पुत्र प्रयागसिंह के नाम भूमि है इसी प्रार्थनापत्र पर सारी खातेदारी की कार्यवाही होती है तहसील रिपोर्ट चैक लिस्ट में मूल टी.सी. आवंटी का नाम पटवारी द्वारा आसुसिंह पुत्र प्रतापसिंह अंकित किया जाता है बिन्दू संख्या 29 में पटवारी हल्का रिपोर्ट करता है कि मृताबिक खसरा गिरदावरीयां लगातार काश्त दर्ज नहीं है फाईल नहीं होने के बाबत नौटैरी पब्लिक से प्रमाणित फोटो युक्त शपथपत्र संलग्न है। भू अगिलेख निरीक्षक सरवरदीन अपने प्रतिवेदन में आसुसिंह पुत्र प्रयागसिंह के नाम से खातेदारी सन्द जारी किया जाना उचित है रिपोर्ट करता है। प्रार्थनापत्र खातेदारी के साथ भंवरसिंह जो शपथपत्र पेश करता है उसमें अपने आप को आसुसिंह का दत्तक पुत्र अंकित कर रहा है। जबकि स्टाम्प विक्रेता से भंवरसिंह पुत्र हेमसिंह के नाम से स्टाम्प जारी करवाता है (दिनांक

अतिरिक्त जिला कलक्टर  
सूरतगढ़ (श्री गंगानगर)  
1134



29.12.2021 को जारी स्टाम्प) नौटैरी से भंवरसिंह पुत्र आसुसिंह के नाम से अटेस्टेड करवा लिया जाता है। इस प्रकार आसुसिंह पुत्र प्रयागसिंह जाति राजपूत के नाम की भूमि रोही करवा सूरतगढ़ के खसरा नं. 383/4 की 6.325 है० बारानी भूमि भंवरसिंह राजस्व कर्मचारियों से मिलकर खातेदारी आसुसिंह पुत्र प्रतापसिंह के नाम जारी करवाकर अपने नाम राजस्व रिकॉर्ड में करवा लेता है अप्रार्थी नं. 02 ने अप्रार्थी नं. 01 के साथ मिलकर राज्य सरकार को धोखा देकर अप्रार्थी नं. 01 को अनुचित लाभ पहुंचाया है यह भूमि सूरतगढ़ शहर के चिपते स्थित होने से करोड़ों रूपयों की है इसके साथ हाउसिंग बोर्ड फैंस 3 की भूमि पड़ती है। यह कृषि भूमि ना होकर सम्पत्ति की श्रेणी में आती है जो राज्य सरकार की है। अप्रार्थी नं. 01 भंवरसिंह इसे प्राप्त करने का कतई अधिकारी नहीं है तथ्यों को छिपाकर झूठा दस्तावेज साक्ष्य प्रस्तुत कर रिकॉर्ड में काट छांटकर बिना रणाम अधिकारी के आदेश अपना नाम रिकॉर्ड में प्रविष्ट करवाकर छल कपट पूर्वक अपने नाम करवाया गया है जो राज्य हित में खारिज की जाकर कब्जा बहक सरकार किया जावे। अप्रार्थी ने छल कपट मिथ्या सुचना व तथ्यों को छुपाकर सरकारी मशीनरी से साठ गांठ करके रोही करवा सूरतगढ़ के खसरा नं. 383/4 में 40.00 बीघा बारानी भूमि भंवरसिंह पुत्र हेगसिंह बनकर आवंटन करवाकर अब खातेदारी प्राप्त कर ली है तथा इसी खसरा नं. 383/4 में 25.00 बीघा बारानी भूमि जो आसुसिंह पुत्र प्रयागसिंह के नाम टी.सी. पर आवंटन थी उसे कर्मचारियों से मिलकर आसुसिंह पुत्र प्रतापसिंह का रिकॉर्ड बनाकर खातेदारी करवाकर अपने को आसुसिंह का दत्तक पुत्र फर्जी तरीके से रिकॉर्ड में स्थापित करवाकर यह भूमि भी अपने नाम से राजस्व रिकॉर्ड में दर्ज करवा ली है। इस प्रकार भंवरसिंह सरकारी नौकरी में रहते हुए 65.00 बीघा भूमि का खातेदार जालसाजी से बन गया है जो पूर्णतया खेती पेशा में नहीं है ना ही आसुसिंह पुत्र प्रयागसिंह का दत्तक पुत्र है। इसलिये दोनो रकबा 383/4 की 40.00 बीघा व खसरा नं. 383/4 की 25.00 बीघा अब वर्तमान में तरमीम खसरा नं. 761/383 व 763/383 की कुल 65.00 बीघा रकबा खारिज किया जाकर कब्जा बहक राज्य सरकार लिया जावे।

प्रकरण दर्ज रजिस्टर किया जाकर अप्रार्थीगण को जरिये नोटिस तलब किया गया। प्रार्थी की ओर से अधिवक्ता श्री रामप्रताप तिवाडी उपस्थित हुए। अप्रार्थी संख्या 1 की ओर से अधिवक्ता श्री शिशपाल शर्मा एवं अप्रार्थी संख्या 2 की ओर से पैरोकार राज हाजिर आये। अप्रार्थी संख्या 3 व 4 के विरुद्ध आदेशिका दिनांक 07.01.2025 द्वारा एकपक्षीय कार्यवाही अमल में लायी गई। बहस उभय पक्ष सुनी गई।

वकील प्रार्थी ने दौराने बहस कथन किया कि अपील मीमों एवं शिकायत को सिद्ध करने वाले दस्तावेजात ही मेरी बहस है। वकील प्रार्थी द्वारा न्यायिक दृष्टांत राजस्थान काश्तकारी अधिनियम धारा 63 (1), आरबीजे 2021 पेज 700, डीएनजे 2022 (2) पेज 1319, डीएनजे 2022 (2) पेज 1380, डीएनजे 2021(82) पेज 934, आरआरटी 2021 (1) पेज 212, आरबीजे 2021 पेज 213, आरआरटी 2018 (1) पेज 172 की ओर ध्यान दिलाया।

वकील अप्रार्थी संख्या 1 ने दौराने बहस कथन किया कि राज्य सरकार का प्रतिनिधी तहसीलदार है। राज्य सरकार ने अपने रकबा के लिये भूमि धारी तहसीलदार को शक्तिया दे रखी है व जब राज्य सरकार का प्रतिनिधी हाजिर है तो प्रार्थी को यह शिकायत राज्य हित में पेश करने का अधिकार नहीं है। इसलिये शिकायत प्रार्थना पत्र पूर्णतया आधारहीन होने से खारिज योग्य है। अप्रार्थी ने उक्त टीसी ऑवटन में किसी प्रकार से कोई भी तथ्य नहीं छिपाया था व ना ही सरकार के साथ कोई धोखा किया। उक्त ऑवटन अप्रार्थी को दिनांक 10.07.1981 को हो गया था जो पूर्णतया विधी सम्मत था। उक्त ऑवटन आज से 43 वर्ष पूर्व हुआ था जो विधी सम्मत था। अप्रार्थी व उसके परिवार का पेशा काश्तकारी था। अप्रार्थी के दादा गूमनसिंह के नाम उस समय 15.00 बीघा रकबा था व अप्रार्थी व उसके पिता व दादा का मूख्य पेशा काश्तकारी ही था व टीसी ऑवटन के पश्चात अप्रार्थी स्वयं व अप्रार्थी की पत्नी व अप्रार्थी का पुरा परिवार उक्त रकबा पर खेती करते आ रहे है। कानूनी नजीर आर आर टी 2021 पेज 352, आरआरटी 2021 पृष्ठ 376 पेश कर निवेदन है कि आवंटन नियमों के अनुसार टीसी ऑवटित रकबा या उसके बँर खातेदारी रकबा तीन वर्ष पश्चात स्वतः ही खातेदारी हो जाता है। इसलिये सन 1984 मे तो अप्रार्थी इस रकबा का कानूनी रूप से खातेदार काश्तकार हो गया था। उस समय भी अप्रार्थी किसी भी सरकारी सेवा मे नहीं था

अतिरिक्त जिला कलक्टर  
सूरतगढ़ (श्री गुंगानगर)  
135



यानी तहसीलदार को अप्रार्थी उक्त रकबा तीन वर्ष पश्चात राजस्व रिकार्ड में खातेदारी दर्ज कर देना चाहिये था तथा खातेदारी होने के पश्चात उक्त रकबा का ऑवटन निरस्त करने का अधिकार कलक्टर को नहीं है। कानूनी नजीर आरबीजे 2023 पेज 305 पेश कर निवेदन है कि खातेदारी जारी होने के बाद राज काशतकारी अधिनियम लागू हो जाता है इसलिये रकबा खारीज करने का अधिकार कलक्टर को नहीं है। अप्रार्थी टीसी ऑवटन के समय बालिग था। माध्यमिक शिक्षा बोर्ड राजस्थान सैकण्डरी स्कुल परीक्षा 1979 के प्रमाण पत्र/अंक तालीका के अनुसार भी अप्रार्थी की जन्म तिथी 04.01.1963 है। इस प्रकार टीसी आवंटन के समय अप्रार्थी बालिग था। अप्रार्थी के टीसी नवीनीकरण के लिये ही प्रार्थना पत्र पर अप्रार्थी के ही हस्ताक्षर है तथा प्रार्थना पत्र पिता/दादा के माध्यम से पेश किया जा सकता है तथा ऐसी तकनीकी खामियों की वजह से इतना पुराना ऑवटन खारीज नहीं किया जा सकता। प्रार्थी स्वयं के कथानुसार व दस्तावेजी साक्ष्यों से भी यह साबित है कि टी सी नवीनीकरण लगातार हुआ है इस रकबा की अप्रार्थी के नाम लगातार ढाल-बाछ में रकम कायम होकर प्रतिवर्ष अप्रार्थी ने रकम जमा करवाई है। कानूनी नजीर आरबीजे 2001 पृष्ठ 353 25 वर्ष के बाद भूमि का आवंटन इस आधार पर रद्द नहीं किया जा सकता कि आवंटन के समय याचिकाकर्ता नाबालिग थे। आरआरडी 1993 पेज 596 (एससी) की ओर ध्यान दिलाकर निवेदन है कि नाबालिग का टीसी ऑवटन व बालिग होने पर पुख्ता ऑवटन हो गया तो पुख्ता ऑवटन खारीज नहीं होगा। आरआरडी 2009 पेज 117 की ओर ध्यान दिलाकर निवेदन है कि छल या मिथ्या प्रकटीकरण का मामला नहीं होने पर ऑवटन रद्द नहीं हो सकता। अप्रार्थी हेमसिंह का प्राकृतिक पुत्र है तथा आसुसिंह जी के कोई औलाद नहीं थी, उनके साथ अप्रार्थी प्राकृतिक पुत्र की भौती ही रहता था, अप्रार्थी का लालन पालन पढाई लिखाई व अप्रार्थी की शादी भी आसुसिंहजी ने की थी, उनकी सेवा चाकरी अप्रार्थी ही करता था। आसुसिंह ने अपने जीवनकाल में अपने नाम की चक 28 पी.बी.एन व रोही करवा सूरतगढ की कृषि भूमि व तमाम चल अचल सम्पत्ति की वसीयत दिनांक 04.04.1986 को लिखवाकर दिनांक 05.04.1986 को इस वसीयत को उप पंजीयक से पंजीयन करवा दी व आसुसिंह जी दिनांक 26.05.1991 को अविवाहित ही फौत हो चुके हैं, इसलिये इसी वसीयत के आधार पर अप्रार्थी उक्त रकबा प्राप्ति का हकदार है व उनकी मृत्यु के पश्चात अप्रार्थी ने वसीयती उत्तराधिकार की हैसियत से उक्त रकबा पर काबिज होकर काशत करता आ रहा है व सिविल कोर्ट से इस वसीयत का प्रोबेट भी अप्रार्थी के पक्ष में जारी हुआ है। अप्रार्थी ने किसी भी तथ्य को खातेदारी समय नहीं छिपाये हे इसलिये शिकायत प्रार्थना पत्र व स्थगन प्रार्थना खारीज योग्य है। आसुसिंह जी के पिता का नाम प्रतापसिंह है तथा बोलचाल की भाषा में प्रयागसिंह भी कहते थे इसलिये कही प्रयागसिंह भी दर्ज है। प्रयागसिंह व प्रतापसिंह एक ही आदमी के दो नाम हैं। ये कोई अलग-अलग आदमी नहीं है। अप्रार्थी न 1 मृतक आसुसिंह का वसीयती उत्तराधिकारी होने से उक्त रकबा पर काबिज होकर काशत करता आ रहा है, इसलिये उक्त रकबा अपने नाम दर्ज करवाने का हकदार है। वसीयत आज भी प्रभावी है व आसुसिंह के फौत होने के पश्चात उक्त रकबा की रकम अप्रार्थी के न्म कायम हो चुकी थी व उक्त वसीयत के किसी भी न्यायालय ने निरस्त नहीं किया है। प्रार्थी एक शिकायत कर्ता है उसका इस रकबा में कोई हक नहीं है। उक्त रकबा के खातेदारी अधिकार पूर्णतया जॉच करने के पश्चात ही श्रीमान जिला कलक्टर श्रीगंगानगर के निर्देश में नियमानुसार डी एल.सी राशी के 10 प्रतिशत राशी जमा करवाने पर जारी हुये विधी सम्मत तरीके से जारी हुये हैं इसलिये शिकायत प्रार्थना पत्र खारीज योग्य है। इसके अतिरिक्त निवेदन है कि जैर प्रकरण रकबा के ऑवटन/खातेदारी अधिकार के खिलाफ श्रीमान जिला कलक्टर श्रीगंगानगर के समक्ष अपील न 37/2023 राजस्थान सरकार जरिये तहसीलदार (राजस्व) सूरतगढ बनाम भैवरसिंह पुत्र हेमसिंह व अपील न 66/2023 तहसीलदार बनाम आसुसिंह जैर कार है, जिसकी फर्द अहकाम व अपील गीमो की प्रमाणीत प्रति की फौटो प्रति संलग्न है। इसलिये जब सरकार स्वयं ने अपील पेश कर रखी है इसलिये इस रकबा के खातेदारी अधिकार के बाबत जैर शिकायत नहीं चल सकती इसलिये प्रार्थनापत्र इसी स्तर पर खारीज योग्य है। यह है कि उक्त रकबा के खातेदारी अधिकार जारी हो गये हैं अप्रार्थी को अपने प्राकृतिक पिता से कोई सम्पत्ति प्राप्त नहीं है उक्त तमाग रकबा की खातेदारी से पहले रकम अप्रार्थी के नाम कायम होती रही है तथा खातेदारी अधिकार विधी सम्मत तरीके से नाम जारी हुये हैं। ना तो अप्रार्थी टीसी ऑवटन के समय सरकारी सेवा में था व ना अब।

अतिरिक्त जिला कलक्टर  
सूरतगढ (श्री गंगानगर)


खातेदारी होने के बाद नियम 14 (4) भू राजस्व अधिनियम में कलक्टर को शिकायत सुनवाई का क्षेत्राधिकार नहीं है इसलिये भी प्रार्थना पत्र खारिज योग्य है।

अप्रार्थी संख्या 2 पैरोकार राज ने दौराने बहस राज्य हित को ध्यान में रखते हुए निर्णय पारित करने हेतु निवेदन किया।

हमने उभय पक्ष की बहस पर मनन किया तथा पत्रावली में उपलब्ध दस्तावेजात का गहनता से अवलोकन किया। प्रकरण में तथ्य छुपाकर टीसी आवंटन एवं खातेदारी जारी होने संबंधी कोई साक्ष्य प्रार्थी द्वारा पेश नहीं किये गये है। अतः प्रार्थी का प्रार्थना पत्र सारहीन पाये जाने के कारण खारिज किये जाने योग्य है।

अतः प्रार्थी का प्रार्थना पत्र सारहीन होने से निरस्त किया जाता है। निर्णय की प्रति तहसीलदार सूरतगढ़ को पालनार्थ/आवश्यक कार्यवाही हेतु भिजवाई जावे। पत्रावली नम्बर से कम होकर दाखिल दफ्तर हो।

निर्णय खुले न्यायालय में सुनाया गया।

  
(कन्हैया लाल सोनगरा)  
असिस्टेंट जिला कलक्टर  
सूरतगढ़ (श्री गंगानगर)