

न्यायालय अतिरिक्त जिला कलक्टर, नोहर (हनुमानगढ़)

(पीठासीन अधिकारी डॉ. गुंजन सोनी आर.ए.एस.)

अपील प्र० सं० 33/2018

सुरेश पुत्र बोगाराम पुत्र जाति खाति उम्र 38 वर्ष निवासी छानीबड़ी तहसील भादरा जिला हनुमानगढ़।

— अपीलांत

बनाम्

नायब तहसीलदार छानीबड़ी तहसील भादरा जिला हनुमानगढ़

— रेस्पोंडेंट

अपील विरुद्ध आदेश दिनांक : 17.11.2014 न्यायालय नायब तहसीलदार छानीबड़ी जिसके द्वारा अपीलार्थी को पट्टेशुदा रिहायशी भूखण्ड से बेदखल करने का आदेश पारित किया गया, को अपास्त करने बाबत—


उपस्थित:— श्री मनीराम सरावग अधिवक्ता, अपीलांत
राज पैरोकार, अधिवक्ता रेस्पो.

निर्णय

दिनांक : 16.007.2021

संक्षेप में अपील अपीलांत की ओर से निम्न प्रकार से हैं :—

1. अपीलार्थी का ग्राम छानीबड़ी की आबादी भूमि में पुराना रिहायशी पट्टेशुदा भूखण्ड स्थित है। अपीलार्थी के नाम उक्त रिहायशी भूखण्ड का पट्टा संख्या 6000321 दिनांक 20.06.1999 तादादी 2200 वर्गफीट राशि 1200 रूपये जमा करवाकर नियमानुसार ग्राम पंचायत छानीबड़ी द्वारा किया गया था, जिसमें रिहायशी मकान बने हुए है, उक्त भूखण्ड पर अपीलार्थी के बाप दादा पुराने समय से रिहायश करते आ रहे है।
2. अपीलार्थी के उक्त रिहायशी मकान का कुछ लोगों द्वारा अतिक्रमण करने का मिथ्या कथन कर राजनैतिक द्वेषता से एक प्रार्थना पत्र प्रत्यर्थी को पेश किया गया, जिस पर प्रत्यर्थी द्वारा अपीलार्थी को नोटिस प्रेषित करने पर अपीलार्थी द्वारा अपने रिहायशी मकान के बिजली बिल, पट्टा आदि दस्तावेज पेश कर अपने मकान को आबादी भूमि की पट्टेशुदा जगह में होने का अभिकथन किया, लेकिन प्रत्यर्थी द्वारा अपीलार्थी के जवाब व दस्तावेजों की अनदेखी कर प्रत्यर्थी ने दिनांक 17.11.2014 को अपीलार्थी को पट्टेशुदा रिहायशी भूखण्ड से बेदखल करने का निर्णय पारित कर दिया, जिससे व्यथित होकर अपीलार्थी निम्न आधारों पर अपील पेश कर रहा है—


अतिरिक्त जिला कलक्टर
नोहर (हनुमानगढ़)

(क) अधीनस्थ न्यायालय का निर्णय दिनांक 24.11.2014 विधि विरुद्ध व पत्रावली पर उपलब्ध साक्ष्य के विपरित होने के कारण अपास्त किये जाने योग्य है।

(ख) अपीलार्थी ने अपने जवाब नोटिस में स्पष्ट रूप से अंकित किया है कि अपीलार्थी के रिहायशी मकान का पट्टा अपीलार्थी के पिता के नाम नाम पट्टा संख्या 000321 दिनांक 20.06.1999 तादादी 2200 वर्गफीट जगह का ग्राम पंचायत द्वारा नियमानुसार जारी किया था, जिसकी नकल भी प्रत्यर्थी को पेश की गई थी, लेकिन उक्त दस्तावेजी साक्ष्य को नजर अंदाज करके कानूनी भूल की है।

(ग) अपीलार्थी व उसका परिवार पिछले 40-50 वर्षों से अपने रिहायशी मकानों में बिना किसी विघ्न-बाधा के शांतिपूर्वक रिहायश कर उपयोग उपभोग करते आ रहे हैं, उक्त रिहायशी मकानों से बिजली का विद्युत कनेक्शन लगा हुआ है, जिसका सुखाधिकार अपीलार्थी को प्राप्त हो चुका है, उक्त तथ्य को अधीनस्थ न्यायालय ने नजर अंदाज कर विधिक भूल की है।

(घ) अपीलार्थी का रिहायशी मकान आबादी क्षेत्र में स्थित है, इसके चारों ओर रिहायशी मकान बने हुए हैं, ग्राम पंचायत द्वारा आबादी भूमि का पट्टा भी जारी किया गया है, जिसकी अनदेखी कर विधि विरुद्ध निर्णय कर कानूनी भूल की है।

(ङ) अपीलार्थी का पट्टा संख्या 000321 दिनांक 20.06.1999 विधि सम्मत दस्तावेज है, उक्त पट्टा सक्षम अधिकारी द्वारा निरस्त नहीं किया गया है, अपीलार्थी को अपनी पट्टेशुदा जगह का उपयोग उपभोग करने का साम्पतिक अधिकार प्राप्त है।

(च) अपीलार्थी के पट्टेशुदा भूखण्ड में दखल पहुचाने का प्रत्यर्थी को कोई अधिकार प्राप्त नहीं है, प्रत्यर्थी को पट्टेशुदा भूखण्ड बाबत किसी प्रकार का निर्णय पारित करने का अधिकार नहीं है, फिर भी यहां यह निवेदन करना उचित होगा कि अपीलार्थी का पट्टा प्रत्यर्थी द्वारा खारिज नहीं किया गया है, ऐसी स्थिति में अपीलार्थी को बेदखल किया जाना कतई न्यायसंगत नहीं है।

3. अन्य पक्षकारों ने प्रत्यर्थी के निर्णय के विरुद्ध माननीय राजस्थान उच्च न्यायालय जोधपुर के समक्ष रिट याचिका प्रस्तुत की थी। अपीलार्थी के भई व अन्य परिचित पक्षकार उक्त रिट में प्रार्थना-पत्र प्रस्तुत कर सदभावपूर्वक रिट अभियोजित करते रहे। माननीय उच्च न्यायालय जोधपुर द्वारा डी.पी. रिट पिटीशन संख्या 247/2018, 251/2018 व 252/2018 में दिनांक 14.09.2018 को रिट इस आदेश के साथ खारिज फरमा दी गई। अपीलार्थीगण द्वारा तहसीलदार के आदेश के विरुद्ध सक्षम अधिकारी के समक्ष अपील

प्रस्तुत करने पर विधि अनुसार निर्णय किया जावे, माननीय उच्च न्यायालय के उक्त आदेश प्रति अपीलार्थी को दिनांक 24.09.2018 को प्राप्त हुई। इसलिए अपीलार्थी को अपील पेश का ज्ञान दिनांक 24.09.2018 को नकल प्राप्त होने पर हुआ। अपीलार्थी प्रत्यर्थी के निर्णय से दिनांक 24.09.2018 तक के दिन का समय अधिकारी विहिन न्यायालय में सदभावनापूर्ण अभियोजित करने में लगा है, मियाद से डिडक्ट करने का अधिकारी है, इसलिए माननीय राजस्थान उच्च न्यायालय के आदेश की नकल दिनांक 24.09.2018 को प्राप्त होने के ज्ञान से अन्दर मियाद है।

अतः अपील प्रस्तुत कर निवेदन है कि अपील अपीलार्थी स्वीकार फरमाई जाकर विद्वान अधीनस्थ न्यायालय नायब तहसीलदार छानीबड़ी का निर्णय दिनांक 17.11.2014 को अपास्त फरमाया जावें।

अपील पेश होने पर दर्ज रजिस्टर की गई। अप्रार्थी की तलबी की गई। अप्रार्थी ने जवाब पेश किया जिसमें जाहिर किया की चक 5 सीएचएन के खसरा न0 89 की 0.405 हेक्टर. गैर मुमकीन पाल की 2000 वर्गफुट भूमि पर सुरेश पुत्र बेगाराम जाति जाट निवासी छानीबड़ी ने आवासीय पक्के मकान का निर्माण कर अनाधिकृत कब्जा कर लिया है। माननीय सर्वोच्च न्यायालय द्वारा सिविल अपील संख्या 1132/2011 एस.एल.पी. (सी) न0 3109/2011 जगपाल सिंह व अन्य स्टेट ऑफ पंजाब के मामले में निर्णय दिनांक 28.01.2011 एवं माननीय राजस्थान उच्च न्यायालय जोधपुर द्वारा डी.बी. सिविल याचिका स0 1536/03 अब्दुल रहमान बनाम स्टेट निर्णय दिनांक 02.08.2014 में भी ऐसी आलौच्य किस्म की सार्वजनिक उपयोग की भूमियों के आवंटन एवं नियमन आदेशों को अवैध माना गया है।

बहस अधिवक्ता उभयपक्ष सुनी गई। अधिवक्ता प्रार्थी ने बहस में निवेदन किया कि पंचायत द्वारा जारी पट्टा विविसम्मत व पुरी प्रक्रिया अपनाकर जारी किया गया है। हमारे पट्टे को बहाल रखा जावें व निगरानी स्वीकार फरमावें।

अधिवक्ता अप्रार्थी ने बहस में निवेदन किया कि उक्त सभी अतिक्रमियों द्वारा जोहड़ पायतन पाल की भूमि पर कब्जा कर रखा था उन्हें मौके से बेदखल कर दिय गया है।

पत्रावली का अवलोकन किया। राजस्थान काश्तकारी अधिनियम की धारा 16 के तहत इस श्रेणी की भूमि को अन्य उद्देश्य के लिए आवंटन/आरक्षित नहीं किया जा सकता। इस सम्बन्ध में माननीय उच्च न्यायालय द्वारा डी.बी.सिविल रिट (पीआईएल) सं0 1554/04 निर्णय दिनांक : 12.01.17 अनवान गुलाब बनाम स्टेट ऑफ राजस्थान व

अतिरिक्त सिला कलक्टर
कोटर (हनुमत्वागड)

