

न्यायालय अतिरिक्त जिला कलक्टर नोहर, हनुमानगढ़(राज.)

पीठासीन अधिकारी- संजू पारीक आर.ए.एस.

अपील अन्तर्गत धारा 75 भू-राजस्व अधिनियम 1956

प्रकरण संख्या- 57 / 2025

1. इन्द्राज पुत्र तखुराम जाति कुम्हार (प्रजापति) निवासी थिराना तहसील नोहर जिला हनुमानगढ़।

-अपीलान्ट

बनाम

1. अमीलाल पुत्र तखुराम जाति कुम्हार (प्रजापति) निवासी थिराना तहसील नोहर जिला हनुमानगढ़।
2. लीलूराम पुत्र तखुराम जाति कुम्हार (प्रजापति) निवासी थिराना तहसील नोहर जिला हनुमानगढ़।
3. भानीशंकर पुत्र तखुराम जाति कुम्हार (प्रजापति) निवासी थिराना तहसील नोहर जिला हनुमानगढ़।
4. देवीलाल पुत्र तखुराम जाति कुम्हार (प्रजापति) निवासी थिराना तहसील नोहर जिला हनुमानगढ़।
5. राजस्थान सरकार जरिये तहसीलदार राजस्व नोहर।

- रेस्पोंडेन्टस



उपस्थित:- श्री रविन्द्र गोदारा अधिवक्ता अपीलांट।

श्री भरतसिंह बैनिवाल अधिवक्ता रेस्पोंडेन्ट संख्या 1 ता 4

निर्णय

दिनांक-28.11.2025

अपीलांट इन्द्राज पुत्र तखुराम जाति कुम्हार (प्रजापति) निवासी थिराना तहसील नोहर द्वारा नायब तहसीलदार भू.अ. खुईया के आदेश क्रमांक 550 दिनांक 06.01.2024 में जिसमें नामान्तरण संख्या 2896 रोही मोजा थिराना के विरुद्ध अपील पेश की गई है, जिसके संक्षेप में तथ्य निम्न प्रकार हैं-

1. रोही मोजा थिराना तहसील नोहर के जमाबन्दी सम्वत् 2072-2075 के खाता संख्या 22 के खसरा नं० 394/1 की 6.5770 है०, खसरा नं० 459 की 14.8720 है० खसरा नं० 477 की 3.9200 है० व खाता संख्या 128 के खसरा नं० 458 की 10.3570 है० भूमि के अपीलान्ट व रेस्पोंडेन्ट संख्या 1 ता 4 ब.हि.ब. के मुशतरका



खातेदार काश्तकार थे, जिन्होंने राभी ने आपसी सहमति से मुताबिक हक व हिस्सा व मुताबिक कब्जा काश्त दिनांक 06.01.2024 को खाता विभाजन करवाया था।

2. खाता विभाजन दिनांक 06.01.2024 के आधार पर अपीलान्त को रोही मोजा थिराना के खसरा नं० 975/394 की 1.3154 है० व खसरा नं० 980/458 की 2.6577 है० व खसरा नं० 985/459 की 3.1721 यानि कुल 7.1452 है० भूमि प्राप्त हुई व रेस्पोजेन्ट संख्या 1 को खसरा नं० 974/394 की 1.3154 है० , खसरा नं० 979/458 की 1.6805 है० , खसरा नं० 984/459 की 2.8426 है० व खसरा नं० 989/477 की 1.3067 है० यानि कुल 7.1452 है० भूमि प्राप्त हुई तथा रेस्पोजेन्ट संख्या 2 को खसरा नं० 978/394 की 1.3154 है, खसरा नं० 983/458 की 2.6577 है०, खसरा नं० 988/459 की 3.1721 है० यानि कुल 7.1452 है० भूमि प्राप्त हुई है व रेस्पोजेन्ट संख्या 3 को खसरा नं० 977/394 की 1.3154 है० , खसरा नं० 9822/458 की 1.6806 है० , खसरा नं० 987/459 की 2.8426 है० व खसरा नं० 991/477 की 1.3066 है० यानि कुल 7.1452 है० भूमि प्राप्त हुई तथा रेस्पोजेन्ट संख्या 4 को खसरा नं० 976/394 की 1.3154 है०, खसरा नं० 981/458 की 1.6805 है०, खसरा नं० 986/459 की 2.8426 है० व खसरा नं० 990/477 की 1.3067 है० यानि कुल 7.1452 है० भूमि प्राप्त हुई।
3. खाता विभाजन दिनांक 06.01.2024 के आधार पर तहसीलदार भू० अ० खुईया द्वारा दिनांक 22.09.2024 को तस्दीक नामान्तकरण संख्या 2896 रोही मोजा थिराना, को निरस्त करवाकर उक्त नामान्तकरण से पूर्व की स्थिति बहाल करवाने का अपीलान्त अधिकारी है, इसलिए विधि विरुद्ध नामान्तकरण निरस्त योग्य है।
4. खाता विभाजन दिनांक 06.01.2024 जो की हल्का पटवारी द्वारा विवादित भूमि का बिना मौका देखे व बिना भौतिक सत्यापन के जांच किये बिना ही हल्का पटवारी ने खाता विभाजन तैयार करवाकर एवं नजरिया नक्शा तैयार कर अपीलान्त के हस्ताक्षर करवा लिये व अपीलान्त एक ग्रामीण किसान है, जिसको कागजी कार्यवाही का ज्ञान नहीं था। इसलिए उक्त खाता विभाजन दर्शाये गये नक्शे में व मौके पर भिन्नता है। जिसके कारण अपीलान्त व रेस्पोजेन्ट के मध्य हमेशा विवाद की स्थिति बनी रहती है। इसलिए आदेश दिनांक 06.01.2024 निरस्त योग्य है व अपीलान्त को सुनवाई का कोई अवसर नहीं दिया गया है व कानूनन किसी भी प्रकार का निर्णय पारित करने से पूर्व प्रभावित पक्षकरो को सुनवाई का अवसर दिया जाना एवं न ही मातहत अदालत द्वारा निर्णय पारित करने से पूर्व पत्रावली का गहन अध्ययन किया गया तथा जल्दबाजी में विधि विरुद्ध निर्णय दिनांक 06.01.2024 को पारित कर दिनांक



11.09.2024 को नामान्तरण संख्या 2896 मंजूर कर दिया गया, जो की विधि विरुद्ध निर्णय पारित किया गया है, जो की निरस्त योग्य है।

5. रेस्पोजेन्ट संख्या 1 ता 4 ने रेस्पोजेन्ट संख्या 5 के साथ मिलकर साजिशाना तरीके से विवादित भूमि का खाता विभाजन, बिना भौतिक सत्यापन किये मातहत अदालत द्वारा किया गया, उक्त निर्णय विधि के मान्य सिद्धान्तों के खिलाफ होने की वजह से निरस्त योग्य है।
6. मातहत अदालत ने निर्णय पारित करने से पूर्व अपीलान्त को सुनवाई का विधिवत रूप से कोई अवसर नहीं दिया एवं ना ही कब्जा सम्बन्धित जांच कि गई यदि कब्जा सम्बन्धित सही जांच कर पत्रावली का निर्णय किया जाता तो इस प्रकार का निर्णय करने की आवश्यकता नहीं होती। इसलिए मातहत अदालत का निर्णय विधि के मान्य सिद्धान्तों के खिलाफ होने की वजह से निरस्त योग्य है।
7. मातहत अदालत द्वारा निर्णय से पूर्व कब्जा से सम्बन्धित जांच कर प्रभावित पक्षकारों को सुनवाई का विधिवत रूप से अवसर दिया जाना चाहिये था जबकि पत्रावली पर ऐसा कोई भी साक्ष्य नहीं है। जिससे यह साबित हो सके की पत्रावली के निर्णय से पूर्व हल्का पटवारी या तहसीलदार द्वारा वाद भूमि का मौका देखा गया हो, जो की मातहत अदालत ने एक अहम भूल की है, जिस कारण भी मातहत अदालत का निर्णय निरस्त योग्य है।
8. अपील अदालत के क्षेत्राधिकार श्रवणाधिकार निर्धारित कोर्ट फिस पर पेश व ज्ञान से अन्दर मियाद है।

अपील अपीलान्त स्वीकार की जाकर निर्णय नायब तहसीलदार भू.अ. खुईया आदेश क्रमांक 550 दिनांक 06.01.2024 को निरस्त किया जाकर, जिसकी पालना में नामान्तरण संख्या 2896 रोही मोजा थिराना स्वीकृत किया गया, को खारिज फरमाया जावे।

अपील पेश होने पर दर्ज रजिस्टर की गई। रेस्पोजेन्ट संख्या 1 ता 4 की ओर से श्री भरतसिंह बैनिवाल उपस्थित हुए। अधिवक्ता अपीलांत एवं रेस्पोजेन्ट संख्या-1 ता 4 की बहस सुनी गई।

अधिवक्ता अपीलांत द्वारा बहस में निवेदन किया कि अपील अपीलांत स्वीकार कर नायब तहसीलदार खुईया के आदेश क्रमांक 550 दिनांक 06.01.2024 एवं नामान्तरण संख्या 2896 दिनांक 11.09.2024 को अपास्त किया जावे।



अधिवक्ता रेस्पोजेन्ट संख्या- 1 ता 4 द्वारा अधिवक्ता अपीलांट के कथन पर सहमती जाहिर की गई एवं कथन किया कि न्यायालय द्वारा नायब तहसीलदार खुईया के आदेश क्रमांक 550 दिनांक 06.01.2024 एवं नामान्तरण संख्या 2896 दिनांक 11.09.2024 को अपास्त किया जाता है तो रेस्पोजेन्ट संख्या 1 ता 4 को कोई आपति नहीं है।

अधिवक्ता उभयपक्ष की बहस पर मनन किया गया एवं पत्रावली का अध्ययन किया गया। नायब तहसीलदार खुईया द्वारा आदेश क्रमांक 550 दिनांक 06.01.2024 अपीलांट एवं रेस्पोजेन्ट संख्या 1 ता 4 की लिखित सहमती के आधार पर रोही मौजा थिराना, तहसील नोहर के खाता संख्या 22 के खसरा नं0 394/1 की 6.5770 हैक्टेयर, खसरा नं0 459 की 14.8720 हैक्टेयर व खसरा नं0 477 की 3.9200 हैक्टेयर व खाता संख्या 128 के खसरा नं0 458 की 10.3570 हैक्टेयर संयुक्त खाता की भूमि का खाता विभाजन किया गया लेकिन खाता विभाजन प्रस्ताव तैयार करते समय हल्का पटवारी द्वारा मौका निरीक्षण किये बगैर ही खाता विभाजन प्रस्ताव तैयार किया, जिससे खाता विभाजन में दर्शाये गये नक्शे व मौके पर भिन्नता हो गई। अतः नायब तहसीलदार खुईया के आदेश क्रमांक 550 दिनांक 06.01.2024 त्रुटि प्रतीत होती है।

अपीलांट एवं रेस्पोजेन्ट संख्या 1 ता 4 की सहमती के आधार पर अपील अपीलांट स्वीकार की जाकर नायब तहसीलदार खुईया के आदेश क्रमांक 550 दिनांक 06.01.2024 एवं नामान्तरण संख्या नामान्तरण संख्या 2896 दिनांक 11.09.2024 रोही मौजा थिराना को अपास्त किया जाता है। पत्रावली फ़ैसलाशुमार होकर नंबर से कम होकर दाखिल दफ़्तर हो।

यह निर्णय मेरे द्वारा लिखा जाकर आज दिनांक 28/11/25 को सरेइजलास सुनाया गया



(संजू पारीक आर.ए.एस.)
अतिरिक्त जिला कलेक्टर,
अतिरिक्त जिला कलेक्टर,
नोहर (हिनुमानगढ़)