



का नाट्य एवं सृजनात्मक अवसर प्रदान करने के लिए विना तरतीबी अप्रार्थी रिपोर्टों को पुनः किया गया आवंटन आदेश अप्रार्थी(आवंटी) के एक हककों के प्रति राज्य एवं बैअसर है। अतः अपील अपीलान्त सारहीन होने से खारिज योग्य है। अतः अपील अपीलान्त निरस्त की जावे।

विद्वान अधिवक्ता तरतीबी अप्रार्थी संख्या 02 ने भी अपनी बहुसं अर्पण एवं वर्णित अधिकांशों को दोहराते हुए निवेदन किया कि तरतीबी अप्रार्थी संख्या 2 को औद्योगिक प्रयोजनार्थ नाम केशवाना गुर्जर तहसील कोटपुतली में दिनांक 01 जनवरी 1993 को कुल रकबा 178.42 हेक्टर भूमि का आवंटन किया गया था, जिसमें प्रथमतः प्रकरण में वर्णित आरजी विवादस्पद ख.नं. 27/22.36 बजट भी सम्मिलित है। तरतीबी अप्रार्थी संख्या 2 रीको को सम्मलवा दिया गया। माननीय राजस्थान उच्च न्यायालय द्वारा भी एसीबी सिविल रिट पीटिशन संख्या 3374/2005 में पारित निर्णय दिनांक 05/5/2006 की पालना में कथित आवंटी/अधिकारियों के कृपे संरचनाएं इत्यादि के मुआवजे की राशि रु. 506674/- का भूगोलन भी बैंक संख्या 321763 दिनांक 30/6/2006 को सम्बन्धित हितबद्ध व्यक्तियों को किया जावे, के लिए उपखण्ड अधिकारी कोटपुतली में जमा करवा दिया गया है। अब अप्रार्थी संख्या 01 का उक्त आरजीयात से कोई लागू करवा नहीं है। मौके पर तरतीबी अप्रार्थी संख्या 2 रीको को भौतिक रूप से कब्जा है, जो रिपोर्ट व मौके की स्थिति से भी प्रमाणित है। अतः अप्रार्थी संख्या 01 के हक में किया गया भू-आवंटन आदेश तरतीबी अप्रार्थी संख्या 02 के हक हककों के प्रति राज्य एवं बैअसर होने निरस्त किया जाने योग्य है।

हमने उपयुक्तों की बहुसं पर गौर किया तथा पत्रावली के तथ्यों एवं रिपोर्ट व मौका रिपोर्ट का अवलोकन किया। विवादित साबिक आरजी खसरा नम्बर 20 रकबा 2 बीघा 10 बिस्वा बाके मौजा केशवाना गुर्जर अप्रार्थी संख्या 01 लीला पुत्र सुगना धानका निवासी नामल वीकीका तहसील कोटपुतली जिला जयपुर को आवंटन होने नकल भू-आवंटन सलाहकार समिति के आदेश दिनांक 27/2/1976 से सिद्ध होता है। परन्तु उक्त आवंटन आदेशों की शर्तों की पालना की जाने के सम्बन्ध में आवंटी/अप्रार्थी संख्या 01 की ओर से कोई रिपोर्ट साहदत प्रस्तुत नहीं की गयी है तथा ना ही उक्त विवादित आरजीयात पर अपने भौतिक रूप से कब्जा करवा कर साबित करवाया है। राजस्व अभिलेख में भी अलाटी अप्रार्थी संख्या 01 के नाम पर खारिजी/खारिजी दर्ज नहीं है। नाथ तहसीलदार कोटपुतली द्वारा प्रस्तुत रिपोर्ट एवं मौका रिपोर्ट दिनांक 10/2/2017 से भी आरजी विवादस्पद प्रार्थी संख्या 1 के बजाय तरतीबी अप्रार्थी संख्या 2 का नाम राजस्व रिपोर्ट में दर्ज होने तथा उन्ही का भौतिक रूप से कब्जा होने जाहिर होता है तथा उनकी रिपोर्ट के अनुसार अप्रार्थी संख्या एक लीला पुत्र सुगना जाति धानका नाम के व्यक्ति के बजाये उक्त नाम का ब्यार जाति का सदस्य गांव में रहना बताया है, जिससे भी अपीलार्थी भू-आवंटन आदेश उचित होने प्रतीत होता है। इस प्रकार अप्रार्थी संख्या 1 के हक में किया गया अधिपत भू आवंटन आदेश मात्र एक कानूनी अलाटमेंट होने से स्वतः ही खारिज योग्य है। एसीबी और उक्त आरजी विवादस्पद मौके पर खारिजी होने तथा राजस्व अभिलेख में राजकीय सिवायक दर्ज होने की वजह से तरतीबी अप्रार्थी संख्या 2 के हक में अलाटमेंट किया गया है तथा नियमानुसार प्रीमियम की राशि जमा करवाने के बाद उन्हें भौतिक रूप से मौके पर कब्जा सम्मलवाया गया है तथा राजस्व अभिलेख में उसका नाम दर्ज किया गया है, जो आज भी बदस्तूर मौजूद है। एसी परिस्थिति में अलाटी अप्रार्थी संख्या 01 के उक्त आरजी विवाद प्रस्त में कोई हक हककों खारिजी उत्पन्न नहीं होते हैं।

27

फलतः प्रार्थी द्वारा प्रस्तुत प्रार्थना-पत्र/अपील अन्तर्गत दफा 14(4) में राजस्व अधिनियम स्वीकार की जाकर ग्राम केशवाना गुर्जर में स्थित साबिक आ.ख.नं. 20 से बरामद हुये हाल खसरा नम्बर 27 रकबा 22.36 हैक्टर में से अप्रार्थी संख्या 01 के हक में अलाटमेंट किये गये रकबे की सीमा तक के मू आवंटन सलाहकार समिति का भूमि आवंटन आदेश दिनांक 27/2/1976 निरस्त किया जाता है। पञ्जावली फूसल शुमार होकर नम्बर से कम हो एवं बाद तकमील जाप्ता दाखिल दफतर हो।

निर्णय आज दिनांक 23/3/2017 को लिखवाया जाकर सरे इजलास सुनाया गया

