

न्यायालय अतिरिक्त जिला कलक्टर कोटपूतली जिला जयपुर

पीठासीन अधिकारी : डॉ सत्यवीर यादव RAS

अपील संख्या :- 43/2018

तुलसी देवी पुत्री रामकुरी बेवा मातादीन माली निवासी विराटनगर पत्नि श्री छाजूराम जाति सैनी निवासी विराटनगर जिला जयपुर राजस्थान हाल आबाद मुण्डावरा तहसील थानागाजी, जिला अलवर राजस्थान।

अपीलान्ट

बनाम

1. राजस्थान सरकार जरिये तहसीलदार साहब विराटनगर।
 2. सब रजिस्ट्रार विराटनगर तहसील विराटनगर जिला जयपुर।
 3. कानाराम।
 4. रामलाल।
 5. लच्छूराम
 6. प्रहलाद पुत्रान स्व. घीसी बेवा हीरालाल पुत्री रामकुरी बेवा मातादीन माली निवासी ढाणी रामसाला तन गढी तहसील थानागाजी जिला अलवर राजस्थान।
 7. छोटी देवी उर्फ टीया पुत्री स्व. रामकुरी बेवा मातादीन माली निवासी विराटनगर पत्नि बालूराम, जाति सैनी, निवासी ढाणी बनकी तहसील थानागाजी जिला अलवर राजस्थान।
 8. वंशीधर पुत्र स्व. सागरमल पुत्र ग्यारसा।
 9. चौथमल पुत्र स्व. सागरमल पुत्र ग्यारसा।
 10. तुलसी पुत्र स्व. सागरमल पुत्र ग्यारसा।
 11. सीताराम पुत्र स्व. सागरमल पुत्र ग्यारसा।
 12. केदार पुत्र स्व. सागरमल पुत्र ग्यारसा।
- समस्त जातियान सैनी, निवासी विराटनगर जिला जयपुर राजस्थान।

रेस्पोंडेंट

अपील विरुद्ध नामान्तरण संख्या 1303 दिनांक 26.12.2007 बाबत आराजी खसरा नम्बरान 2763/0.03, 3202/0.30, 3205/0.14, वाके मौजा विराटनगर, द्वारा तहसीलदार विराटनगर जिला जयपुर राजस्थान।

निर्णय

दिनांक 22/10/19

उक्त नामान्तरण संख्या 1303 दिनांक 26.12.2007 बाबत आराजी खसरा नम्बरान 2763/0.03, 3202/0.30, 3205/0.14, वाके मौजा विराटनगर से व्यथित होकर अपीलान्ट द्वारा विरुद्ध अपील पेश की है। जो कि निम्न भांति पेश है।

1. यह है कि आराजी खसरा नम्बरान 2763/0.03, 3202/0.30, 3205/0.14, वाके मौजा विराटनगर जिला जयपुर राजस्थान के 1/3 भाग की रिकार्ड खातेदार काश्तकार वादिया की माता मरहूम रामकुरी बेवा मातादीन थी। जिसके कोई पुत्र संतान नहीं थी केवल तीन पुत्रियां थी जिसमें एक अपीलान्ट व रेस्पोंडेंट टीया तथा एक अन्य पुत्री घीसी थी जो फोट हो गई जिसके वारिस रेस्पोंडेंट 3 लगा. 6 है तथा घीसी टीया व तुलसी के अलावा मातादीन के अलावा कोई संतान नहीं थी। अपीलान्ट के पिता

6

जिला कलक्टर
जयपुर

मातादीन की विरासत का नामान्तरण अपीलान्त की माता रामकुरी के नाम दर्ज हुआ। रामकुरी की मृत्यु के बाद रेस्पोंडेंट संख्या 8 लगा 12 जो सागर पुत्र ग्यारसा के वारिस है सागरमल ने गुप-चुप तरीके से रामकुरी की फौतगी का इन्तकाल 1303 घीसी टीया सागरमल ने अपने नाम दर्ज करा लिया जबकि रामकुरी की फौतगी का इन्तकाल उनकी पुत्रियो घीसी, टीया और तुलसी के नाम दर्ज होना चाहिए था परन्तु सागरमल ने अपने आप को मातादीन का पुत्र जाहिर करते हुए अपने हक मे घीसी टीया के हकमे इन्तकाल संख्या 1303 दर्ज करवा लिया इसके बाद सागरमल ने कूटरचित हकत्याग पत्र दिनांक 19.09.2007 को घीसी टीया से अपने हक मे तस्दीक कराकर इन्तकाल नम्बर 1304 के द्वारा अपने नाम दर्ज करा ली। जिसका सागरमल को कोई अधिकार नहीं था। इन्तकाल नम्बर 1303 बिना बाजूताद पेश किया है जो निरस्तनीय है।

2. यह है कि तहसीलदार विराटनगर ने रामकुरी का विरासत का आलोच्य नामान्तरण तस्दीक करने के समय अपीलान्त को नोटिस नहीं दिया, सुनवाई का कोई अवसर नहीं दिया। मौके पर अपीलान्त का कब्जा है जबकि अपीलान्त को नोटिस व सुनवाई का अवसर प्रदान किया जाना चाहिए था। तहसीलदार ने मनमाने ढंग से बिना जांच किये आलोच्य नामान्तरण आदेश पारित किये है। जो जैर अपील अपास्तनीय है।
3. यह है कि सागरमल अपीलान्त का जायन्दा भाई नहीं है। सागरमल ने तथ्यों को छुपाकर अपने आप को मातादीन का फर्जी पुत्र बताकर जमीन हडपने की नियत से अपना नाम विरासत का इन्तकाल घीसी व टीया के साथ दर्ज करा लिया जिसका सागरमल को कोई अधिकार नहीं था इसके बाद घीसी टीया से हकत्याग अपने हक मे कराकर नामान्तरण संख्या 1304 तस्दीक करा लिया जो नल एण्ड वोर्ड शुन्य एवं बेअसर है। उक्त दोनो ही नामान्तरण व हक त्याग पत्र अपीलान्त के अधिकारों के विरुद्ध नल एण्ड वाईड शुन्य एवं बेअसर है जिससे कोई राईट टाईटल हासिल नहीं होते है।
4. यह है कि रामकुरी की विरासत का इन्तकाल उसकी असल वारिस अपीलान्त को नजरअंदाज कर फर्जी तरीके से पुत्र बनकर सागरमल ने इन्तकाल दर्ज कराया है जो अपने आप मे ही फर्जी जाली व कूटरचित है जो निरस्त किये जाने योग्य है।
5. यह है कि नामान्तरण आदेश दिनांक 26.12.07 बाबत नामान्तरण संख्या 1303 वाके मौजा विराटनगर प्राकृतिक न्याय के सिद्धान्तों के विपरीत होने से अपास्तनीय है।
6. यह है कि अपीलान्त को उक्त नामान्तरण संख्या 1303 दिनांक 26.12.07 के बाबत पूर्व मे कोई जानकारी नहीं थी। माह जुलाई मे अपीलान्त के पुत्र राजस्व रिकार्ड की पडताल की तो पता चला कि उसकी माता का नाम रिकार्ड मे दर्ज नहीं है इसके बाद पुराना रिकार्ड इन्तकाल जमाबंदी की नकले निकलवाई तो पता चला कि सागरमल ने अपीलान्त की बहिनो को मुगालता देकर उसके साथ रामकुरी की विरासत का नामान्तरण 1303 दर्ज करा लिया। बहिनो से हक त्याग कराकर अपने हक मे इन्तकाल संख्या 1304 दर्ज कराकर अपीलान्त की माता के नाम 1/3 हिस्से की भूमि सम्पूर्ण अपने नाम करा ली इस बाबत अपीलान्त ने सागरमल के वारिसान 8 लगा 12 को बताया तो रेस्पोंडेंट ने धमकी दी की तुम्हारा जमीन मे कोई लेना देना नहीं है। उनकी विरासत का इन्तकाल हमारे नाम तस्दीक कराकर जमीन का बेचान करेगे। इसलिए अपील पेश करनी आवश्यक हुई। अपील अन्दर मियाद पेश है तथा डिले कन्डोन कराने के लिए अलग से मियाद अधिनियम प्रार्थना पत्र दफा 5 अलग से सलग्न है। अतः अपील प्रस्तुत कर निवेदन है कि अपीलाधीन नामान्तरण संख्या 1303 दिनांक 26.12.2007 द्वारा तहसीलदार विराटनगर बाबत हाल खसरा नम्बर 2763/0.03, 3202/0.30, 3205/0.14 वाके मौजा विराटनगर जिला जयपुर को निरस्त फरमाया

जावे तथा इन्तकाल के बाद दर्ज इन्तकाल 1304 को सागरमल के नाम बरूये हक त्यागपत्र दर्ज हुआ है उसे भी निरस्त फरमाया जावे।

7. अपीलान्त द्वारा जरिये वकील अपील प्रस्तुत की जाने पर रिपोर्ट सरिस्ता कराई गई, रिपोर्ट समात पाई जाने पर प्रकरण दर्ज रजिस्टर किया जाकर रेस्पोंडेंट की तलवी हेतु सम्मन नोटिस नियमानुसार जारी किये। रेस्पोंडेंट संख्या 8 लगा. 12 की ओर से भी आनन्द सिंह शेखावत एड. उपस्थित आये तथा रेस्पोंडेंट संख्या 11 की ओर से श्री गहेश कुमार जैन एड. ने वकालतनामा पेश किया जो सलग्न पत्रावली है।
8. यह है कि वकील अपीलान्त ने लिखित बहस पेश की तथा लिखित बहस मियाद अधिनिधम प्रार्थना पत्र दफा 5 पेश किये तथा दस्तावेजात पेश किये जो सलग्न पत्रावली किये गये।
9. यह है कि रेस्पोंडेंट वकील ने लिखित बहस का जबाब दिनांक 15.10.19 को पेश किया तथा इसके सलग्न दस्तावेजो की सूची पेश की जो सलग्न पत्रावली किये गये।
10. बहस सुनी गई वकील अपीलान्त ने अपनी बहस में लिखित बहस के तथ्यों को दोहराते हुए कथन किया कि विवादित खसरा नम्बर 2763/0.03, 3202/0.30, 3205/0.14 बाके मौजा विराटनगर जिला जयपुर के 1/3 भाग की रिकार्डेड खातेदार काशतकार वादिया की माता रामकुरी बेवा मातादीन थी जिसके कोई पुत्र सतान नहीं थी केवल तीन पुत्रियां थी जिसमें एक अपीलान्त व एक रेस्पोंडेंट टीया तथा एक अन्य पुत्री घीसी थी जो फौत होने के उपरान्त सागरमल ने गुपचुप तरीके से रामकुरी का फौतगी का इन्तकाल संख्या 1303 घीसी टीया सागरमल ने अपने नाम दर्ज कराकर तस्दीक करा लिया जबकि सागरमल ग्यारसा का पुत्र था। रामकुरी अपीलान्त की माता की मृत्यु पश्चात फौतगी का इन्तकाल उनकी पुत्रियों तुलसी टीया तथा घीसी के नाम दर्ज तस्दीक होना चाहिए था परन्तु सागरमल ने फर्जी जाती कूटरचित दस्तावेजात तैयार कर अपने आपको मातादीन का पुत्र जाहिर करते हुए अपने हक में 1303 नामान्तरण तस्दीक करा लिया उसके बाद सागरमल ने घीसी टीया से हक त्याग कराकर इन्तकाल नम्बर 1304 के द्वारा जमीन अपने नाम दर्ज करा ली जिसका सागरमल को हक व अधिकार नहीं था। तहसीलदार विराटनगर ने बिना वारिसों की जांच किये आलोच्य नामान्तरण आदेश पारित किया है जो अपास्त होने योग्य है। अपीलान्त ने लिखित बहस के साथ तुलसीदेवी ने अपना स्वयं का शपथपत्र पेश किया है जिसमें उसने शपथ बयान किया है कि उसके अलावा दो बहिने घीसी व टीया थी तथा कोई जायन्दा भाई नहीं था इसके अलावा अपीलान्त तुलसी व उनकी दोनों बहिनो घीसी व टीया के भामाशाह कार्ड सलग्न किये हैं जो सन 2014 के बने हुए हैं। उक्त तीनों बहनों की माता का नाम रामकुरी व पिता का नाम मातादीन दर्ज है। इससे साफ जाहिर है कि तुलसी टीया घीसी सगी बहिने थी जिनकी माता रामकुरी थी और पिता मातादीन था। अतः लिखित बहस पेश कर अर्ज है कि अपील अपीलान्त स्वीकार की जाकर अपीलाधीन नामान्तरण 1303 दिनांक 26.12.2007 द्वारा तहसीलदार विराटनगर बाबत हाल आराजी खसरा नम्बरान 2763/0.03, 3202/0.30, 3205/0.14 बाके मौजा विराटनगर जिला जयपुर राजस्थान को निरस्त फरमाया जावे तथा इन्तकाल के पश्चात दर्ज इन्तकाल नम्बर 1304 जो सागरमल के नाम हक त्याग पत्र से दर्ज हुआ है उसे भी निरस्त फरमावे।
11. रेस्पोंडेंट वकील द्वारा प्रस्तुत जबाब के तथ्यों को बहस में दोहराते हुए कथन किया कि हाल आराजी खसरा नम्बरान 2763/0.03, 3202/0.30, 3205/0.14 बाके मौजा विराटनगर में स्थित होना स्वीकार है। उक्त भूमि का विरासत का नामान्तरण 1303 घीसी टीया व रेस्पोंडेंट संख्या 8 लगा. 12 के पिता सागरमल के हक में खोला जाना एवं सागरमल के हक में घीसी व टीया द्वारा हक त्याग करने से उसके हिस्से की

(2)

न विना काल
मौजूदा नयमु

आराजी भी सागरमल के हक में दर्ज होने के लिये सही है। रेस्पोंडेंट संख्या 8 लगा। 12 की जानकारी के अनुसार मातादीन पुत्र नानूराम के दो पुत्रियां घीसी व टीया ही थी कोई पुत्र सन्तान नहीं थी। जिससे मातादीन पुत्र नानूराम ने अपने सगे बड़े भाई ग्यारसीलाल के दूसरे नम्बर के लडके सागरमल को जरिये रजिस्टर्ड गोदनामा गोद लिया था उस गोदनामा के आधार पर खोला गया विरासत का नामान्तरण किसी भी प्रकार से न्याय के प्राकृतिक सिद्धान्तों का उल्लंघन नहीं कर खोला गया है। अतः अपील अपीलान्त खारिज फरमाई जावे। वकील रेस्पोंडेंट ने अपने समर्थन में दस्तावेजों की सूची के सलग्न दस्तावेजात पेश किये हैं आर.पी.टी. 2019(1) पी 648, आर.आर.टी 2019(1) पी 392

12 वकील उभयपक्षों की बहस सुनी गई, पत्रावली पर उपलब्ध दस्तावेजात साक्ष्य एवं सबूतों का अवलोकन किया गया तथा उभयपक्षों की बहस पर मनन किया गया तो पाया कि नामान्तरण संख्या 1303 बाबत आराजी खसरा नम्बर 2763/0.03, 3202/0.30, 3205/0.14 वाके मौजा विराटनगर विरासत का नामान्तरण भरा जाकर दिनांक 26.12.2007 को तहसीलदार विराटनगर द्वारा स्वीकार होना पाया गया। वकील अपीलान्त का प्रस्तुत बहस में कथन किया है कि उक्त विवादित खसरा नम्बरान के रिकार्ड्ड खातेदार काश्तकार अपीलान्त की माता रामकुरी बेवा मातादीन थी जिसके कोई पुत्र सन्तान नहीं थी केवल तीन पुत्रियां थी जिसमें एक अपीलान्त व एक रेस्पोंडेंट टीया तथा एक अन्य पुत्री घीसी थी जो फौत हो गई जिसके वारिसान रेस्पोंडेंट संख्या 3 लगा. 6 है। अपीलान्त की माता रामकुरी की मृत्यु होने के पश्चात तीनों बहिने घीसी, टीया तथा अपीलान्त तुलसी के नाम विरासत का नामान्तरण खोला जाना चाहिए था परन्तु तहसीलदार विराटनगर ने केवल सागरमल जो मातादीन का जायन्दा पुत्र नहीं है उसके नाम तथा टीया घीसी के नाम नामान्तरण संख्या 1303 दिनांक 26.12.2007 को स्वीकार किया है जबकि अपीलान्त अपना शपथ पत्र पेशकर बयान किया है कि उसके अलावा दो बहिने घीसी व टीया थी तथा कोई जायन्दा भाई नहीं था। अपीलान्त तुलसी व उसकी दोनों बहिने घीसी व टीया के अपनी पुष्टि में भामाशाह कार्ड सलग्न किये हैं जो वर्ष 2014 में बने हुए हैं। इससे जाहिर है कि उक्त तीनों सगी बहिने थी जिनकी माता रामकुरी और पिता मातादीन था। रेस्पोंडेंट संख्या 8 लगा. 12 के पिता सागरमल को उक्त नामान्तरण अपने नाम खुलवाने को हक व अधिकार नहीं था उसके बाद सागरमल ने घीसी टीया से हक त्याग कराकर इन्तकाल नम्बर 1304 के द्वारा भूमि अपने नाम कराली जिसका कोई हक अधिकार नहीं था तहसीलदार विराटनगर ने बिना वारिसों की जांच किये उक्त नामान्तरण आदेश पारित किये हैं जो अपास्त किया जावे। रेस्पोंडेंट संख्या 8 लगा. 12 के वकील द्वारा बहस में कथन किया है कि रेस्पोंडेंट संख्या 8 लगायत 12 की जानकारी के अनुसार मातादीन पुत्र नानूराम के दो पुत्रियां घीसी व टीया ही थी कोई जायन्दा पुत्र सन्तान नहीं था जिससे मातादीन पुत्र नानूराम ने अपने सगे बड़े भाई ग्यारसीलाल के दूसरे नम्बर के लडके सागरमल को जरिये रजिस्टर्ड गोदनामा गोद लिया था। सामाजिक रीति रिवाज व प्रथा के अनुसार गोद लेकर गोदनामा को उप पंजीयक शाहपुरा के यहां दिनांक 30.08.1950 को रजिस्टर्ड कराया था इस प्रकार मातादीन ने रेस्पोंडेंट संख्या 8 लगायत 12 के पिता सागरमल को रजिस्टर्ड गोदनामा से गोद लिया था। गोदनामा के आधार पर ही रामकुरी की मृत्यु पश्चात सागरमल के हक में उक्त नामान्तरण खोला गया है। जो सही खोला गया है। इसके पश्चात सागरमल के हक में उसकी बहिन घीसी व टीया द्वारा किया गया हक त्याग भी सही किया गया है। मातादीन जब फौत हुआ उसकी विरासत में अपीलान्त ने अपना नाम दर्ज क्यों नहीं कराया तथा क्यों उस नामान्तरण को चुनौति नहीं दी गई इसलिए उक्त अपील चलने योग्य नहीं है। अतः अपील अपीलान्त मय हर्जा खर्चों

20
इसलिए उक्त अपील चलने योग्य नहीं है। अतः अपील अपीलान्त मय हर्जा खर्चों

खारिज फरमावे। चूंकि अपीलान्त के द्वारा प्रस्तुत शपथ पत्र एवं भामाशाह कार्ड के द्वारा पुष्टि की है कि मातादीन की तीन पुत्रियां अपीलान्त तुलसी, टीया तथा घीसी थी इनके अलावा जायन्दा भाई नहीं था। वकील रैस्पोंडेंट ने भी यह बात स्वीकार की है कि मातादीन के कोई जायन्दा पुत्र नहीं था। तहसीलदार विराटनगर ने बिना वारिसों की जांच किये उक्त नामान्तरण 1303 स्वीकार किया है वह न्यायोचित एवं विधिसम्मत नहीं है। जबकि उक्त नामान्तरण में अपीलान्त का भी नाम दर्ज करना चाहिए था। रैस्पोंडेंट संख्या 8 लगायत 12 के पिता सागरमल को अपीलान्त के पिता मातादीन ने दिनांक 30.08.1950 को जरिये रजिस्टर्ड गोदनामा के गोद लिया था। गोदनामा के आधार पर उक्त नामान्तरण सागरमल ने अपने नाम तथा बहिने टीया तथा घीसी के नाम स्वीकार कराया है जबकि अपीलान्त का भी उक्त नामान्तरण में नाम अंकित कराना चाहिए था। इसके बाद सागरमल के हक में टीया, घीसी द्वारा हक त्याग से नामान्तरण संख्या 1304 खुलवाया है। इस प्रकार अपीलान्त तुलसीदेवी अपनी पिता की पैतृक सम्पत्ति(भूमि) से वंचित रही है। इसलिए तहसीलदार द्वारा नामान्तरण संख्या 1303 व 1304 स्वीकृत हुए हैं उक्त दोनों नामान्तरणों को अपास्त किया जाना न्यायोचित प्रतीत होता है।

13. अतः उपरोक्त विवेचन के फलस्वरूप अपील अपीलान्त स्वीकार की जाती है एवं नामान्तरण संख्या 1303 व 1304 वाके ग्राम विराटनगर जिला जयपुर को अपास्त किया जाता है तथा तहसीलदार विराटनगर को आदेश दिये जाते हैं कि मृतक रामकुरी बेवा मातादीन की आराजी खसरा नम्बरान 2763/0.03, 3202/0.30, 3205/0.14 हिस्सा 1/3 वाके मौजा विराटनगर जिला जयपुर में से अपीलान्त का 1/4 हिस्सा राजस्व रिकार्ड में दर्ज किये जाने के आदेश प्रदान किये जाते हैं।
14. यह निर्णय आज दिनांक 22.10.19 को मेरे द्वारा लिखाया जाकर सरे इजलास खुले न्यायालय में सुनाया गया।

अतिरिक्त जिला कलक्टर
अतिरिक्त जिला कलक्टर
काटपुतली (जयपुर)