

न्यायालय उपखण्ड अधिकारी एवं उपखण्ड मजिस्ट्रेट, कोटा

कमरानं. 09, कलेक्ट्रेट परिसर, कलेक्ट्रेट, नयापुरा, कोटा, राज.-0744-2325871

GCMS NO.-2022/372

मिसल नम्बर- 78/2022

सत्यनारायण गोस्वामी आत्मज श्री रामप्रताप गोस्वामी आयु 65 साल निवासी गली नं. 6 महात्मा गांधी कॉलोनी माला फाटक कोटा जं0 कोटा

प्रार्थी।

बनाम

1. कोमल गोस्वामी पत्र सत्यनारायण गोस्वामी आयु 35 साल निवासी गली नं. 6 महात्मा गांधी कॉलोनी माला फाटक कोटा जं0 कोटा

2. पिकी पत्नी कोमल गोस्वामी आयु 32 साल निवासी गली नं. 6 महात्मा गांधी कॉलोनी माला फाटक कोटा जं0 कोटा

अप्रार्थीगण।

-:निर्णय:-

(भरण-पोषण एवं वरिष्ठ नागरिकों का कल्याण अधिनियम के तहत प्रार्थना-पत्र।)

दिनांक 24/12/24

उपस्थिति:-

1. श्री विद्याशंकर गोस्वामी प्रार्थी अधिवक्ता।

2. श्री मो0 शांकिर खान अप्रार्थीगण अधिवक्ता।

भरण-पोषण एवं वरिष्ठ नागरिकों का कल्याण अधिनियम के तहत पत्रावली निर्णय प्रार्थना पत्र वास्ते पेश हुई। पत्रावली में निहित दस्तावेज यथा प्रार्थीगण द्वारा प्रस्तुत प्रार्थना पत्र का अवलोकन किया गया। प्रार्थना पत्र में प्रार्थीगण पक्ष द्वारा निवेदित संक्षेपित तथ्य इस प्रकार है कि प्रार्थी गली नं0 6 महात्मा गांधी कॉलोनी माला फाटक कोटा जं0 जिला कोटा का निवासी है, शांतिप्रिय व्यक्ति है, सिनियर सिटीजन है। प्रार्थी उक्त मकान गली नं0 6 महात्मा गांधी कोलोनी माला फाटक कोटा जं0 जिला कोटा का मालिक है, उसका स्वअर्जित आय का है। प्रार्थी का बड़ा पुत्र नवल व उसकी पत्नी संगीता जो कि प्रार्थी के उक्त मकान में ही निवास करते हैं, ओर प्रार्थी व उसकी पत्नी की सेवा सुश्रुषा करते हैं तथा प्रार्थी का छोटा पुत्र कोमल गोस्वामी व उसकी पत्नी पिकी प्रतिपक्षीगण जो भी प्रार्थी के उक्त मकान में ही निवास करते हैं, लेकिन प्रतिपक्षीगण अपने पुत्र व पुत्रवधु के कर्तव्यों की बिलकुल पालना नहीं करते हैं, हमेशा प्रार्थी व उसकी पत्नी व बड़े पुत्र व पुत्रवधु से लड़ाई झगडा करते रहते हैं, गाली गलोच करते हैं, ओर प्रार्थी व उसकी पत्नी व बड़े पुत्र व पुत्रवधु को झूठे मुकदमे बाजी में उलझाने की धमकीया देते हैं, तथा प्रार्थी व उसकी पत्नी को कोई खर्चा नहीं देते हैं, ना ही भरण पोषण ही करते हैं उल्टे गाली गलोच व लड़ाई झगडा कर मानसिक वेदनाएं पहुंचाते हैं, अपनी मनमानी करते हैं, यहां तक कि प्रार्थी व उसकी पत्नी व बड़े पुत्र व उसकी पत्नी को मकान से बेदखल करने हेतु धमकाते हैं, दोनो पति पत्नी अपने कर्तव्यों का बिलकुल पालन नहीं करते हैं, अपनी मनमानी कर प्रार्थी व उसकी पत्नी को प्रताडित कर मानसिक वेदना पहुंचाते हैं। तथा मकान का पानी बिजली का चार्जज भी नहीं देते हैं, कहने पर गाली गलोच कर मारपीट पर आमादा हो जाते हैं, धमकीया देते हैं कि तुम्हे जो करना हो कर लो। प्रार्थी व उसकी पत्नी चन्द्रकान्ता बुजुर्ग हैं, उनसे कोई काम धन्धा नहीं होता है, इसलिए प्रतिपक्षीगण से प्रार्थी को अपना व अपनी पत्नी का गुजर बसर



उपखण्ड अधिकारी
कोटा

करने हेतु 4000/-रु. प्रतिमाह गुजर बसर हेतु निर्वाह भत्ता दिलाया जावे जिसको अदा करने में प्रतिपक्षीगण पूरी तरह से सक्षम है, प्रतिपक्षी क्रम 1 ओटो चलाता है, प्रतिदिन 1000 रु0 कमाता है, यानि प्रतिमाह 30,000 रु0. आय अर्जित करता है, प्रार्थी को उक्त निर्वाह भत्ता की राख्त आवश्यकता है. यदि वह अदा नहीं करता है तो प्रतिपक्षीगण को प्रार्थी के मकान से बेदखल किया जाना न्यायहित में आवश्यक है। ताकि प्रतिपक्षीगण द्वारा अनावश्यक रूप से प्रार्थी व उसकी पत्नी को दी जा रही मानसिक वेदना से बचा जा सके। अतः प्रार्थना पत्र पेश कर निवेदन है कि प्रार्थी या फिर प्रतिपक्षीगण को प्रार्थी के मकान वाकै गली नं 6 महात्मागांधी कोलोनी माला फाटक कोटा जं० जिला कोटा से बेदखल किये जाने के आदेश प्रदान करे तथा अप्रार्थीगण को उनके उक्त कृत्य के लिए दंडित कराया जावे।

प्रार्थना-पत्र को दर्ज रजिस्टर कर अप्रार्थीगण की तलबी हेतु नोटिस प्रेषित किये गये। बाद तलबी अप्रार्थी नं० 2 की ओर से जवाब प्रार्थना पत्र प्रस्तुत कर निवेदन किया है कि प्रार्थी बल्कि प्रार्थी का व अप्रार्थीगण का संयुक्त स्वामित्व का उक्त मकान वाकै गली नं० 6, महात्मा गांधी कॉलोनी, कोटा जं० कोटा (राज०) पैतृक (पुश्तैनी) सम्पत्ति का मकान हैं। प्रार्थी के बड़े पुत्र नवल व उसकी पत्नि संगीता का उक्त मकान में निवास करने का कथन स्वीकार है। किन्तु यह स्वीकार नहीं है कि उक्त दोनों प्रार्थी की सेवा व भरणपोषण करते हो। और प्रतिपक्षीगण अपने कृत्यों की पालना न करते हो। या किसी प्रकार की गाली गलोज करते हो। जबकि सत्यता इस प्रकार है कि प्रार्थी स्वयं रोजाना शराब पीकर घर आते है। तथा घर में गाली गलोज कर रोज हंगामा करते है। जिन्हे प्रार्थी के बड़े पुत्र नवल व पुत्रवधु संगीता भडकाते रहते है। तथा सभी मिलकर अप्रार्थीगण को उक्त पैतृक मकान में से निकाल देने की धमकीयां देते हैं। तथा येन केन प्रकारेण अप्रार्थीगण को उक्त मकान से निकाले हेतु नये नये षडयंत्र करते रहते है। और इसी क्रम में यह प्रार्थना पत्र प्रस्तुत किया है। प्रार्थी स्वयं प्रिन्टींग प्रेस का कार्य करते है तथा 10,000/-रुपये प्रतिमाह कमा लेते है। तथा प्रार्थी द्वारा लोगों को ब्याज पर पैसे भी दिये जाते है। जिससे भी प्रार्थी को अतिरिक्त 10,000/-रुपये आय होती है। प्रार्थी को सरकार से पेशन मिलती हैं प्रार्थी का दूसरा पुत्र अप्रार्थी नं० 1 अप्रार्थी नं० 2 का पति है, भी आये दिन शराब पीकर प्रार्थीया के साथ मारपीट करता रहता है, तथा साथ में भी नहीं रहता। अप्रार्थीया नं० 2 ने अप्रार्थी नं० 1 के विरुद्ध कई बार मारपीट करने की रिपोर्ट सम्बन्धित पुलिस स्टेशन एवं श्रीमान एस० पी० साहब कोटा को प्रस्तुत की है। इस प्रकार प्रार्थी उनके बड़े पुत्र व पुत्रवधु तथा अप्रार्थी नं० 1 आपस में मिले हुये है। और अप्रार्थी नं० 2 को अपने दोनों बच्चों सहित उक्त पैतृक मकान से निकाल देना चाहते है। इसी कारण यह झूठा प्रार्थना पत्र भी केवल मात्र अप्रार्थी नं० 2 को हैरान व परेशान करने व मुकदमें बाजी में फंसाने के कारण प्रस्तुत किया है। जबकि प्रार्थी को स्वअर्जित प्रेटींग प्रेस से आय होने के पश्चात अपने दोनो पुत्रों से भरण पोषण प्राप्त करने का ही अधिकार प्राप्त हैं। अप्रार्थी नं० 2 को प्रकरण में अनावश्यक रूप से पक्षकार बनाया गया है। तथा प्रार्थी ने अपने बड़े पुत्र नवल को प्रार्थना-पत्र में पक्षकार नहीं बनाया है। इस कारण प्रस्तुत प्रार्थना-पत्र नॉनजोर्डेन्डर ऑफ पार्टी के कारण चलने योग्य नहीं है। खारिज होने योग्य है। केवल अप्रार्थी नं० 2 को प्रार्थी की पुत्रवधु होने से फोरमल पक्षकार बनाया गया है। अप्रार्थी नं० 2 के विरुद्ध यह प्रार्थना-पत्र चलने योग्य नहीं होने से खारिज किये जाने योग्य है। अप्रार्थी नं० 2 का विवाह अप्रार्थी नं० 1 कोमल गोस्वामी के साथ होने के पश्चात अप्रार्थी नं० 2 उक्त मकान जो कि पैतृक सम्पत्ति है, पर आकर रहने लगी। किन्तु प्रार्थी व उनकी पत्नि तथा बड़े पुत्र व पुत्रवधु तथा अप्रार्थी नं० 1 ने कभी भी प्रार्थीया को उक्त मकान में चैन से नहीं रहने दिया। तथा सभी



उपखण्ड अधिकारी
कोटा

ससुरालजन मिलकर अप्रार्थी नं० 2 के साथ आये दिन गाली गलोच कर मारपीट करते रहते है। जिसकी समय-समय पर अप्राथी नं० 2 सम्बन्धित पुलिस स्टेशन व श्रीमान एस०पी० साहब कोटा शहर को रिपोर्ट देती रही है। तथा अप्राथी नं० 1 अपने माता-पिता व बड़े भाई भाभी के कहने में आकर अप्राथी नं० 2 की समस्त रकम चुराकर ले जाता है। तथा शराब व अन्य व्यसनो में खर्च कर देता है। अप्राथी नं० 2 अप्राथी नं० 1 के नुस्खे से दो संतानों का पिता बन जाने के पश्चात भी अप्राथी नं० 2 व उसकी संतानों का भरण पोषण नहीं करता है। अप्राथी नं० 2 का किसी भी प्रकार का कोई भी आय का साधन नहीं है। अप्राथी नं० 2 अपने बच्चों के लालन-पालन हेतु स्वयं के माता-पिता व पड़ोसीयों के आगे हाथ फैलाती रहती है। सभी ससुरालजन मिलकर अप्राथी नं० 2 को उक्त मकान से षडयंत्रपूर्वक भगा देना चाहते है। और अप्राथी नं० 2 को अकारण ही हैरान व परेशान करने के लिये ही यह प्रार्थना-पत्र प्रस्तुत किया है। प्रार्थी ने अपने पत्नि बड़े पुत्र व पुत्रवधु तथा अप्राथी नं० 1 के साथ षडयंत्र रचकर अप्राथी नं० 2 को उक्त मकान पैतृक मकान से निकाल देने तथा परेशान करने की गरज से यह प्रार्थना पत्र प्रस्तुत किया है। जो कि अप्राथी नं० 2 के विरुद्ध चलने योग्य नहीं है। अप्राथी नं० 2 स्वयं अपना व अपनी संतानों का भरण पोषण करने में असमर्थ है। इस हेतु अप्राथी नं० 2 अपने व संतानो के भरण पोषण हेतु पृथक से धारा 125 जा०फो० में सम्बन्धित न्यायालय में प्रार्थना पत्र एवं अन्य विधिक कार्यवाही प्रस्तुत कर रही है। इस कारण यह प्रस्तुत प्रार्थना-पत्र अप्राथी नं० 2 के विरुद्ध चलने योग्य न होने से खारिज होने योग्य है। अतः जवाब पेश कर निवेदन है कि प्रार्थी का प्रार्थना पत्र खारिज फरमाया जावे।

अप्राथी नं० 1 की ओर से जवाब पेश नहीं किया है अतः जवाब का अवसर बंद किया गया।

प्रार्थना पत्र एवं जवाब प्रार्थना पत्र की प्रक्रिया के उपरांत बहस वास्ते नियत की गई। प्रार्थीगण की ओर से बहस में अपने प्रार्थना पत्र में अंकित कथनों को दोहराया एवं अप्राथीगण की ओर से बहस नहीं की गई।

हमने पत्रावली व संलग्न दस्तावेजों का आद्योपान्त अध्ययन किया बहस पर गंभीरता पूर्वक मनन किया। बाद अवलोकन यह प्रतीत होता है कि प्रार्थी के आय के पर्याप्त स्रोत है जिससे वह अपना भरण पोषण स्वयं करने में सक्षम है। प्रार्थना पत्र में अप्राथीगण द्वारा प्रार्थी के साथ बदसलूकी, गाली गलौच एवं मारपीट करने एवं प्रार्थी को मकान से बेदखल करने का कथन किया है परन्तु प्रार्थी द्वारा अपने वर्णित कथनों के सम्बंध में इस प्रकार का कोई भी ठोस दस्तावेज या सबूत या रिपोर्ट प्रस्तुत नहीं की गई जिससे प्रार्थी के कथनों को प्रमाणित किया जा सके। प्रार्थी द्वारा कथन किया है कि प्रार्थना पत्र में वर्णित मकान गली नं० 6 महात्मा गांधी कोलोनी माला फाटक कोटा जं० जिला कोटा प्रार्थी का स्वअर्जित मकान है परन्तु प्रार्थी द्वारा अपने स्वामित्व हेतु उक्त मकान के सम्बंध में कोई दस्तावेज प्रस्तुत नहीं किये है जिससे वर्णित मकान प्रार्थी का स्वअर्जित सिद्ध हो सके। जिस कारण से प्रार्थी अपने उक्त कथनों को सिद्ध करने में असमर्थ रहे है। अतः प्रार्थी द्वारा अप्राथीगण को वर्णित मकान गली नं० 6 महात्मा गांधी कोलोनी माला फाटक कोटा जं० जिला कोटा से बेदखल किये जाने की प्रार्थना स्वीकार किया जाना उचित प्रतीत नहीं होता है। अतः प्रार्थी की ओर से प्रस्तुत प्रार्थना पत्र अस्वीकार योग्य होने से अस्वीकार कर खारिज किया जाता है।

उक्त निर्णय आज दिनांक 24/12/24 को मेरे द्वारा लिखा जाकर खुले न्यायालय में सुनाया गया। पत्रावली फैसल शुमार होकर दाखिल दफतर हो।

गजेन्द्र सिंह
उपखण्ड अधिकारी
उपखण्ड अधिकारी
कोटा

