

16/6/25

* एलावली वास्तु आदेशों प्रार्थनापत्र
अन्तर्गत धारा-10 उपपठित धारा 151 CPC
सम्बन्धित है।

* प्रत्यक्ष में प्रविवादी द्वारा प्रार्थनापत्र सम्बन्धित
प्रतिनिवेश किया गया है कि प्रत्यक्ष वाद
में आम रंगतालाब की कृषि भूमि सं. नं.
96, 283, 306, 308, 35, 94, 549 कुल
किताब की रकबा 4.36 पट्ट भूमि अन्तर्गत है।

तथा इन्हीं आराजी वास्तु अपील संख्या
303/2024 व 304/2024 माननीय RAA
कोर्ट के समक्ष विचारधीन है।

* प्रविवादी द्वारा निवेश किया गया है कि
RAA कोर्ट के समक्ष लम्बित अपील एवं
भीतान के समक्ष लम्बित वाद में विचन
आराजी समान है तथा प्रकरणों में लम्बित
समान है।

* उक्त आयात पर प्रविवादी द्वारा निवेश
किया गया है कि प्रत्यक्ष प्रार्थनापत्र
धारा 10 उपपठित धारा 151 CPC एकीकृत
करनाया जाकर प्रत्यक्ष वाद की क्रमवही
RAA कोर्ट के लम्बित अपील संख्या 303/24,
304/2024 के अंतिम निर्णय तक स्थगित

किसे ज्ञान के आदेश व्यापकित में प्रदान
किसे ज्ञान।

* वाडीगाण डामा जवाब प्रार्थनापत्र प्रस्तुत
कर निवेदन किया गया है कि -

- वाद दाला में एवम RAA और के
व्यापलय में विचारणीय अपीलों
से सम्बन्धित वाद में पत्रकारान
सत्रान नहीं है।

- प्रकरण में धारा-10 एवम धारा
151 एवम धारा-151 CPC के
प्रवधान लागू नहीं होते हैं।

- प्रतिवादी डामा यह प्रार्थनापत्र
वाद की अग्रिम कार्यवाही विरुद्ध
करके के इद्देक्य से अलदुमा विरु
क्त से प्रस्तुत किया गया है। जो
खाणीन किसे ज्ञान योग्य है।

* वदल उभयपक्ष सुनी गई।

* विडान अभिभाषक प्रार्थी का कथन है कि
दोनों प्रकरणों में पत्रकारान सत्रान नहीं
है, अनुतोष भी सत्रान नहीं है, दस्तगत
प्रकरण विभाजन का है जबकि वर्तित
अन्य प्रकरण स्वातंत्र्यी उद्घोषणा का है।

3

दृष्टगत् प्रकरण में आंत्रिक भूमि है
जबकि दूसरे प्रकरण में अन्य भूमि भी
सन्निहित है।

वादी ^{द्वारा} निम्न न्यायिक दृष्टान्त प्रस्तुत किए
गए -

1. RBJ-2020-716
2. RBJ-2005-201
3. RBJ-2015-48

विद्वान अभिभाषक प्रतिवादी का दृष्य है
कि एक वाद पूर्व में जैरकारवा, जो O7R11CPC
में रवाएल हुआ। लिपिकी RAA में अपील
जैरकार है। धारा 107(2) CPC के अनुसार
अपील डार्व की निरन्तरता है, इसमें
चाहा गया अनुतोष व पूर्व डार्व का
अनुतोष सत्रान है तथा पत्रकार भी
लगभग सत्रान है। अतः वादग्रस्त आकाशी
सत्रान होने, पत्रकार सत्रान होने तथा
राहत सत्रान होने की निष्पत्ति में तथा
वाद नहीं लाया जा सकता।

द्वारे पत्रावली व संवर्धन इनामों का
आश्वासन अधपन किया, वहात व कुक्षय

फ्रीडम पर गम्भीरतापूर्वक चर्चा किया व
न्यायिक दृष्टान्तों से स्पष्टमान प्रागिकी
प्राप्त किया।

2020 RBJ 716

CIVIL PROCEDURE CODE 1908 - Sec 10 -

In first appeal dispute is only
with regard to khasra No. 626 and
for the rest khasra numbers there
is no dispute as in both the suits
subject matter and relief is not
fully same therefore subsequent
suit cannot be stayed.

2005 RBJ.201

Sec-10 stay of suit - Applicability -
Directly and substantially in issue -
Means whole of subject matter in
both proceedings is identical. This
section applies only in cases where
the whole of the subject matter in
both the suits is identical.

2015 BBJ 48

Code of civil procedure, 1908 - Section-10 -

The provision of this section will apply when entire subject matter in controversy is same. But in this case, entire controversy is not the same. Therefore, provisions of this section cannot be made applicable.

- * प्रावली में संलग्न अन्वयनों के ~~संबंध~~ प्रमाणित है कि प्रमाणित दोनों प्रकरणों में ना तो प्रमाणित प्रमाण है, ना स्वयं नम्बर पूर्णतया प्रमाणित और ना ही चाही गई राहत पूर्णतया प्रमाणित है।
- + इतनी ही स्थितियों में प्रस्तुत न्यायिक दृष्टान्त दस्तगत प्रार्थनापत्र पर पूर्णतया चम्पा होते हैं।
- * अतः प्रस्तुत न्यायिक दृष्टान्तों के प्रमाणित में दस्तगत प्रार्थनापत्र के तथ्यों के आधार पर हम प्रतिवादी द्वारा प्रस्तुत

तारीख
हुक्म

हुक्म या कार्यवाही मय इनिशियल्स अज

अन्तर्गत आमा-10, संपत्ति आमा
15। CPC अह्वीकार किया जाना
न्यायोनित पाते हैं।

* अतः प्रतिवादी द्वारा प्रस्तुत प्रार्थनापत्र
अन्तर्गत आमा-10, संपत्ति आमा 15।
CPC अह्वीकार कर स्वांग्य किया
जाता है।

* पत्रावली 22/06/25 का पेशा है।

3
16/6/25
मुख्य अधिकारी
कोट

22/6/25 पत्रावली पेशा हुई अतिवक्ता उभयपक्ष
उपरो प्रति 0 नं ~~3/2~~ 3/2 की ओर थे जै
अतिवक्ता प्रार्थना पर पत्रावली को
शुद्ध मजल अजमेर मिजवापे जाने
बाबत पेश हुआ जो शामिल पत्रावली है।
नकल यिलार्ड जहाँ पत्रावली दिनांक 11/7/25
को पेश है।