

16/25

- * पत्रावली वास्तु आदेश प्रार्थनापत्र
ISICPC प्रस्तुत हुई।
- * परिवारी द्वारा प्रार्थनापत्र अन्तर्गत ISICPC
प्रस्तुत कर निवेदन किया गया है कि
वाडी द्वारा जो प्रार्थनापत्र गवाह PWA
दिनांक 22/01/21 को प्रस्तुत किया है, जो
प्रार्थनापत्र के पेश नं. 4 वी 7, 8 9 व 12
वीं पंक्ति का वर्णन अपने वाद में नहीं
नहीं किया है। इसी प्रकार नं. 5, 6, 7 में
जो अंकित किया है वह परिवारी के
जवाबदावे के आधार पर उल्टे दिनांक
करते हुए अंकित किया गया है। जो वाडी
अपने प्रार्थनापत्र में नहीं ले सकता। क्योंकि
वाडी जवाबदावे के तथ्यों का दिनांक
करते हुए गवाह से परीक्षण नहीं करा सकता।
इस आधार पर परिवारी द्वारा निवेदन
किया गया है कि वाडी जो नया प्रार्थनापत्र
पेश करने का आदेश दिया जावे।
- * वाडी के रिडान अधिवक्ता द्वारा जवाब
प्रार्थनापत्र प्रस्तुत करने के स्थान पर
व्यर्थ बहस भी गई।

3

- * वृत्त उभयपक्ष मुनी गई।
- * विडान आभ्यासक प्रार्थी का क्रम्य है कि शपथपत्र भी जद पंख्या 5,6,7 में कोई नहीन तथ्य नहीं है। केवल जवाबदारों का रवडन किया गया है जिस पर प्रतिवादी द्वारा कौल भी लावेगी। आता 15) CPC में शपथपत्र एवं तथ्यों को हटाने के लक्ष्य में कोई साधन नहीं है।
- * विडान आभ्यासक प्रतिवादी का क्रम्य है कि डिनायल के आधार पर शपथपत्र नहीं प्रस्तुत किया जा सकता। शपथपत्र वाद के आधार पर ही प्रस्तुत किया जा सकता है। विडान आभ्यासक प्रार्थी द्वारा न्यायिक दृष्टान्त 2006 CJ (338) भी प्रस्तुत किया।
- * हमने पत्रावली व संलग्न इत्यादीयों को आशोधन अध्ययन किया तथा वृत्त उभयपक्ष पर गम्भीरतापूर्वक मनन किया।
- * हमने न्यायिक दृष्टान्त 2006 CJ (338) एवं भी संलग्नान मार्गदर्शन प्राप्त किया।

7

न्यायिक
माननी

Handwritten notes on the left margin, partially obscured by a paper strip.

क्र
म

हुक्म या कार्यवाही मय इनिशियल्स अज

नम्बर व तारीख
अहकाम जो किस
हुक्म की तामील
में जारी हुए

* न्यायिक दृष्टान्त २००६ (५) (३३४) के
माननीय उच्च न्यायालय, लखनऊ
द्वारा निर्धारित किया गया है कि -
Practice and Procedure - Plea not raised -
whether it may be allowed to raise
now by way of affidavit? - Held - NO

* उक्त न्यायिक दृष्टान्त स्थापित करता है
कि जो अभिवाह वाद पत्र में स्पष्टीकरण
नहीं किया गया है, उसे आपापत्र के
माध्यम से स्पष्टीकरण नहीं किया जा
सकता।

* उक्त न्यायिक दृष्टान्त के परिप्रेक्ष्य में
दोहाटे विनय में वादी अपने वादपत्र
में बाहर जाकर कथन करने से टरोक है।
अतः वादी प्रतिवादी के जवाब दार के
डिनायल के आधार पर आपापत्र रखने
नहीं कर सकता।

* उक्त परिप्रेक्ष्य में दत्त प्रतिवादी द्वारा
प्रस्तुत आपापत्र अन्तर्गत भाग 151 CPC
द्वारा किया जाना न्यायोचित माना है।

* अतः प्रतिवादी द्वारा प्रस्तुत आपापत्र अन्तर्गत

तारीख
हुकम

हुकम या कार्यवाही मय इनिशियल्स अज

आरा 151 CPC रुबीकार किया जाकर
वाडी का आड्रेसित किया जाता है कि
वह वादपत्र के आभाट पर अपना
गवाह काप्यपत्र पुनः त+कुत में।
पत्रावली क्रिवांक २१/६/२०२५ का रक्य है।

५
२१/६/२५

वा.पत्रा.पत्र
३/१०/२५