

**न्यायालय सहायक कलेक्टर एवं उपखण्ड अधिकारी कपासन**  
**जिला चित्तौड़गढ़**  
**पीठासीन अधिकारी विनोद कुमार (आर0ए0एस0)**

प्रकरण संख्या / 05 / 2021

दायर दिनांक 29.07.2021

**उनवान**

1. किशन पिता अमरचंद जाति जाट, आयु वयस्क, निवासी करजाली तहसील कपासन, जिला चित्तौड़गढ़।
2. गेहरी लाल पिता अमरचंद जाति जाट, आयु वयस्क, निवासी करजाली तहसील कपासन, जिला चित्तौड़गढ़।
3. सुरेश पिता अमरचंद जाति जाट, आयु वयस्क, निवासी करजाली तहसील कपासन, जिला चित्तौड़गढ़।
4. प्रेमी पुत्री अमरचंद पत्नी कालू जाति जाट, आयु वयस्क, हाल मुकाम संगेसरा तहसील डूंगला जिला चित्तौड़गढ़।
5. गोपी पुत्री अमरचंद पत्नी सम्पत जाति जाट, आयु वयस्क, हाल मुकाम जीवाखेडा तहसील कपासन, जिला चित्तौड़गढ़।

अपीलान्ट

**बनाम**

1. सरपंच ग्राम पंचायत करजाली तहसील कपासन, जिला चित्तौड़गढ़।
2. रतनलाल पिता अमरचंद जाति जाट आयु वयस्क निवासी करजाली तहसील कपासन जिला चित्तौड़गढ़।
3. तहसीलदार कपासन, जिला चित्तौड़गढ़।

रेस्पोजेन्ट्स

**अपील अन्तर्गत धारा 75 लेण्ड रेवेन्यु एक्ट अपील विरुद्ध**

**आदेश ग्राम पंचायत करजाली नामान्तरण सं0 1093, दिनांक 07.09.2020**

निर्णय दिनांक: 12.07.2022

**—: निर्णय:—**

अपील अन्तर्गत धारा 75 लेण्ड रेवेन्यु एक्ट के अपीलान्ट ने इस आशय का प्रस्तुत किया कि अधिनस्थ न्यायालय रेस्पोजेन्ट संख्या 1 का निर्णय कानूनन एवं वाकियाती विरुद्ध है जो काबिल खारिज के है। यह कि अपीलान्ट के बड़े पिता रामलाल पुत्र वक्ता जाट निवासी करजाली का देहान्त दिनांक 29.06.2016 को हुआ और उनका विवाह नहीं हुआ कुंवारे थे जो हिन्दू संयुक्त परिवार में हम अपीलान्ट के साथ अन्तिम समय तक रहे और जीवन गुजारा और उनकी सेवा चाकरी व ईलाज आदि हिन्दू रिती से क्रियाक्रम भी हमने किया और मृतक के सगे भाई अमरचंद के हम संतान है व हमारे अलावा मृतक के और कोई रक्त संबंध से कोई वारिस नहीं है। न किसी को गोद लिया ना किसी के साथ रहे न किसी के साथ रह कर जीवन गुजारा।

यह कि अपीलान्ट ने नियमानुसार मृतक के वारीसान की इन्तकाल की कार्यवाही ग्राम करजाली हल्के बैरुनी की स्थित मृतक राम लाल पुत्र जाट सा0 देह0 करजाली हाल रेवेन्यु रेकार्ड खाता संख्या 168, 466, 695, उल्लेखित स्थान जरिये नामान्तरण नियमानुसार वारीसान अपीलान्ट व रेस्पोजेन्ट संख्या 2 हक कार्यवाही की जिस

पर इन्तकाल संख्या 1093 हल्का पटवारी ने मुकम्मल कर इन्तकाल पर विरासत का नामान्तरण मौका पर्चा जांच अनुसार अपीलान्ट एवं रेस्पोजेन्ट संख्या 2 के हक में मुकम्मल किया व राजस्व निरीक्षक ने भी उक्त इन्तकाल पर स्वीकृति दी परन्तु सारे कथन को रेस्पोजेन्ट संख्या 1 ने नजर अन्दाज करते हुए मनमाने ढंग से बिना किसी टिप्पणी के बिना सूने इन्तकाल खिलाफ कानून खारिज कर भूल की है।

यह कि उपरांकित इन्तकाल रेस्पोजेन्ट संख्या 1 के द्वारा खारिज किये जाने की जानकारी अपीलान्ट को दिनांक 16.07.2021 को नकल लेने से हुई व उक्त इन्तकाल निर्णय प्रारम्भ से शुन्य निष्प्रभावी ऑर्डर है। जिससे कानूनन मियाद का प्रश्न नहीं है इसलिए बिना देरी के यह अपील पेश है।

अन्त में प्रार्थना की कि— अपील अपीलान्ट स्वीकार फरमा अधिनस्थ न्यायालय रेस्पोजेन्ट निर्णय खारिज फरमावे और मृतक राम लाल पुत्र वक्ता जाति जाट निवासी करजाली के जायज कानूनन हम अपीलान्ट रेस्पोजेन्ट के हक में उपरांकित ग्राम करजाली की उल्लेखित खाते की आराजीयात राजस्व रेकार्ड में अंकित किये जाने का आदेश फरमावें। हर्जा खर्चा वकील मेहताना अपीलार्थी को विपक्षीगण से दिलवाया जावें। अन्य कोई मुफिद दाद न्यायालय उचित समझे विपक्षीगण से दिलाई जावें।

हमने अपील दर्ज रजिस्टर कर रेस्पोजेन्ट्स को जरिये सम्मन तलब किया। रेस्पोजेन्ट संख्या 1 के बावजूद सूचना के हाजिर नहीं आने से एकतरफा कार्यवाही की गयी। रेस्पोजेन्ट संख्या 2 की ओर से अधिवक्ता श्री नारायण लाल जाट का जवाब मय अधिकार पत्र प्रस्तुत।

जवाब अनुसार अपील की कॉलम संख्या 1 गलत होकर अस्वीकार है। रेस्पोजेन्ट संख्या 1 ग्राम पंचायत करजाली का नामान्तरण संख्या 1093 दिनांक 07.09.20220 को खारिज करने का निर्णय सही एवं सत्य है। कॉलम संख्या 2 गलत होकर अस्वीकार है। रामलाल पिता वक्ता जाट निवासी करजाली द्वारा अपने जीवनकाल में रेस्पोजेन्ट संख्या 2 रतनलाल को बहैसियत गोद पुत्र रखा। तथा बाल्यकाल से ही अपने पास रखते हुए उसकी परवरिश की। तथा रामलाल जी के बुजुर्ग होने पर रतनलाल ने भी एक प्राकृतिक पुत्र की तरह रामलालजी की सेवा चाकरी की। तथा उनकी मृत्यु के बाद एक पुत्र की तरह सारे सामाजिक कार्यक्रमों का निर्वहन किया। मृतक रामलाल जी के विरासत का नामान्तरण खुलवाने का आवेदन अपीलान्ट द्वारा किया गया। जिसको रेस्पोजेन्ट संख्या 1 ग्राम पंचायत करजाली द्वारा विधि अनुसार खारिज किया गया। क्योंकि रेस्पोजेन्ट संख्या 2 को अपने जीवनकाल में रामलाल जी द्वारा गोदपुत्र की हैसियत से रखा था। इस कारण मृतक रामलाल जी के विरासत का नामान्तरण रेस्पोजेन्ट संख्या 2 रतनलाल के नाम खोला जाना चाहिए था। लेकिन अपीलान्ट के मन में मृतक रामलाल जी की सम्पत्ति प्राप्त करने का लालच पैदा हो जाने के कारण अपीलान्टगण द्वारा अपने नाम पर विरासत का नामान्तरण खोलने का आवेदन किया था। जिसे पटवार हल्का करजाली द्वारा नामान्तरण संख्या 1093 भरकर रेस्पोजेन्ट संख्या 1 ग्राम पंचायत करजाली के समक्ष प्रस्तुत किया। जिस बाद जांच ग्राम पंचायत करजाली द्वारा खारिज किया गया। जो न्यायोचित होकर सही है। अपीलान्ट मृतक रामलाल जी की सम्पत्ति में किसी प्रकार का हक अधिकार नहीं रखते हैं। अतः श्रीमान् से अन्त में प्रार्थना की कि रेस्पोजेन्ट संख्या 2 की ओर से जवाब अपील स्वीकार फरमा अपीलान्टगण की अपील खारिज किया जाने का आदेश प्रदान करावें।

अपील की तायद में अपीलान्ट द्वारा श्यामलाल, नारायण, शंकर, माधुलाल, लच्छीराम, का शपथपत्र प्रस्तुत किया। रेस्पोजेन्टगण द्वारा शिवलाल का शपथ पत्र व फोटोग्राफ साथ ही रतनलाल, शान्तिलाल, पुष्कर, रतन पिता उंकार, लोकेश, कालुलाल के शपथ पत्र प्रस्तुत किये।

उपरोक्त अपील में अपीलान्त की ओर से लिखित बहस पेश की गयी जो निम्नानुसार है

1- यह कि अपीलान्त एवं रेस्पोजेन्ट संख्या दो के बड़े पिता रामलाल पिता वक्ता का देहान्त दिनांक 29.06.2016 को हो गया, मृतक रामलाल की शादी नहीं होने से उनके कोई जायन्दा औलाद नहीं थी। राम लाल अपने जीवनकाल व अन्तिम समय तक हिन्दु सयुक्त परिवार के रूप में अपने छोटे भाई अमरचन्द पिता वक्ता के सामिल परिवार रहे अमरचन्द की सन्ताने अपीलान्त ने ही उनकी सेवा चाकरी, ईलाज गुजारा भत्ता किया उनके देहान्त के बाद हिन्दु रिति रिवाज के अनुसार क्रियाकर्म भी हम अपीलान्त ने किया रेस्पोजेन्ट संख्या दो रतनलाल अमरचन्द की सन्तान होकर अपीलान्त का भाई है।

2- यह कि अपीलान्त व रेस्पोजेन्ट संख्या दो के पिता अमरचन्द के तीन बड़े भाई उदा, मोडीराम व रामलाल थे तीनों ने शादी नहीं करने से उनके कोई जायन्दा औलाद नहीं थी तीनों भाई अपीलान्त व रेस्पोजेन्ट संख्या दो के पिता अमरचन्द के साथ हिन्दु सयुक्त परिवार के रूप में एक ही गुवाडी में रहे। उदा, मोडीराम व अमरचन्द के देहान्त के बाद उनके हक हिस्से की जमीन जायदाद हम सभी अपीलान्त एवं रेस्पोजेन्ट संख्या दो के विधिक वारिसान के रूप में बराबर हक हिस्से में आयी जिनका नामान्तरण में अपीलान्त एवं रेस्पोजेन्ट स0 2 के नाम खुला आखिर में रामलाल के देहान्त के बाद उनके हिस्से की जायदाद भी हम सभी अपीलान्त व रेस्पोजेन्ट संख्या दो विधिक वारिसान होकर समान हक हिस्से में कब्जे काश्त करते चले आ रहे हैं।

3- यह कि उदा, मोडीराम व अमरचन्द के हक हिस्से की जायदाद में हम सभी के नाम हक हिस्से अनुसार इन्तकाल पूर्व में ही खुल चुका है परन्तु रामलाल के हक हिस्से की जायदाद पर उनके इन्तकाल के बाद अपीलान्त व रेस्पोजेन्ट संख्या दो विधिक वारिसान होने से सभी के नाम नामान्तरण हेतु आवेदन किया जिस पर पटवारी द्वारा दिनांक 25.08.2020 को शपथ पत्र मृत्यु प्रमाण पत्र तथा पर्चा मौका जांच कर विरासत का सभी के नाम इन्तकाल पेश किया गया जिससे भू.अ.निरीक्षक (राजस्व निरीक्षक) ने दुरुस्त मानकर इन्तकाल अमल स्वीकृत किया। परन्तु ग्राम पंचायत करजाली ने प्रस्ताव संख्या 6 नामान्तरण संख्या 1093 को दिनांक 7.09.2020 को सभी के नाम खुले नामान्तरण को निरस्त कर दिया ग्राम पंचायत करजाली रेस्पोजेन्ट स0 एक ने उक्त इन्तकाल पर बिना कोई जांच एवं अपीलान्त को सुने बिना ही राजनैतिक दबाव में आकर विधिक वारिसान के अनुसार सभी के नाम नामान्तरण अमल स्वीकृति को खारिज किया रेस्पोजेन्ट संख्या एक ने बिना किसी दस्तावेज टिप्पणी के खारिज किया जो कानुनी रूप से गलत किया है ग्राम पंचायत करजाली रेस्पोजेन्ट संख्या एक को विवादित मुद्दे को लेकर निर्णय करने का कोई अधिकार नहीं है जो निर्णय खारिज होने योग्य है।

4- यह कि रेस्पोजेन्ट संख्या दो रतनलाल को ग्राम पंचायत करजाली ने दिनांक 18.06.2020 को बिना किसी दस्तावेज के गोदपुत्र के आधार पर वारिस मान लिया और उसी आधार पर उक्त नामान्तरण खारिज किया जबकि ग्राम पंचायत करजाली द्वारा रेस्पोजेन्ट संख्या दो को दिनांक 30.06.2021 को गोदीपुत्र के आधार पर वारिस प्रमाण पत्र यह वर्णन करते हुये कि रतनलाल ने गोदीपुत्र हेतु गलत तथ्य बताकर पंचायत को गुमराह किया है इसलिए यह वारिस प्रमाण पत्र खारिज किया जाता है। ग्राम पंचायत द्वारा गोदपुत्र के आधार पर इन्तकाल पर आपत्ति के आधार पर जो नामान्तरण दिनांक 07.09.2020 को निरस्त किया व स्वतः निरस्त योग्य है तथा ग्राम पंचायत करजाली द्वारा इन्तकाल निरस्तीकरण निर्णय उपरान्त कोई कार्यवाही नहीं होकर ग्राम पंचायत करजाली का निर्णय निष्प्रभावी व शून्य ऑर्डर है। अपीलान्त को ग्राम पंचायत करजाली के निर्णय की जानकारी दिनांक 16.07.2021 को नकल लेने से हुई तभी दि० 28.07.2021 को बिना किसी देरी के ग्राम पंचायत करजाली के निर्णय के खिलाफ अपीलान्त द्वारा आप श्रीमान के यहा अपील पेश की है।

5- यह कि अपील में रेस्पोंडेंट संख्या दो रतनलाल ने अपील जवाब पेश कर निवेदन किया कि ग्राम पंचायत करजाली द्वारा दिनांक 07.09.2020 को इन्तकाल खारिज निर्णय सही था रतनलाल को रामलाल के गोदपुत्र के रूप में मानकर रतनलाल द्वारा ही मृतक रामलाल की सेवा चाकरी ईलाज व उनके देहान्त के बाद क्रियाकर्म, प्रसादी, पिण्डदान किये हैं इसलिए मृतक रामलाल की विरासत जायदाद का नामान्तरण मुझ रेस्पोंडेंट संख्या दो रतनलाल के नाम खोला जाना चाहिए। हम अपीलान्त का निवेदन है कि रेस्पोंडेंट संख्या दो रतनलाल के मन में बधयान्ती होने से अपने बड़े पिता मृतक रामलाल की जायदाद अकेले अपने नाम कराने हेतु ग्राम पंचायत करजाली में बिना किसी दस्तावेज के राजनैतिक दबाव व पंचायत को गुमराह कर गोदपुत्र के आधार पर वारिस प्रमाण पत्र बना एवं अपीलान्त व रेस्पोंडेंट सभी के नाम स्वीकृत इन्तकाल को ग्राम पंचायत करजाली द्वारा निरस्त करवाया तथा उसी समय तहसीलदार साहब कपासन में वसीयत के आधार पर अपने नाम इन्तकाल खुलाने का आवेदन किया रेस्पोंडेंट संख्या दो रतनलाल ने अपने नाम जायदाद कराने हेतु अपीलान्त के खिलाफ छल कपट व धोखा देकर मृतक रामलाल के जायदाद अपने नाम कराने के लिये अलग अलग दस्तावेजों के नामा से न्यायालय में अपने नाम नामान्तरण खुलवाने हेतु आवेदन किये हैं जो पूर्णतया झूठे तथ्यों के आधार जवाब अपील पेश की गई है रेस्पोंडेंट संख्या दो ने पेश किये तथा जवाब अपील के समर्थन में 6 गवाहान के शपथ पत्र स्टाम्प पर नोटरे पब्लिक से तस्दीक करा कर पेश किये व एक गवाह का शपथ पत्र साक्ष्य के रूप में पेश किये जो कुल 7 गवाहों के शपथ पत्र रतनलाल द्वारा पेश गवाहों में कोई भी अपीलान्त एवं रेस्पोंडेंट संख्या दो के परिवार, कुनबे अथवा रिश्तेदार नहीं है चार गवाह तो दूसरे गांव में निवास करते हैं जिनका अपीलान्त के परिवार से कोई जान पहचान अथवा लेन देन नहीं रही है। एवं इनका अपीलान्त व रेस्पोंडेंट संख्या दो के नाम आना जाना नहीं रहा। जबकि अपीलान्त ने रेस्पोंडेंट संख्या दो के अपील जवाब में गोदपुत्र के खिलाफ साक्ष्य के लिये गांव के ही मोतबीरान एवं परिवार, कुनबे के शपथ पत्र पेश किये हैं जो अपीलान्त के परिवार में सुख दुःख हरेक काम में सामिल होकर परिवार की हरेक बात से वाकिब हैं रेस्पोंडेंट संख्या दो रतनलाल अपीलान्त का भाई होने से उदा व मोडीराम जिनकी शादी नहीं होने से उनकी कोई जायन्दा औलाद नहीं थी उनकी जायदाद एवं अपने पिता अमरचन्द की जायदाद में हम सभी अपीलान्त व रेस्पोंडेंट संख्या दो भाई बहीनो को समान हक हिस्सा मिला इसी प्रकार बड़े पिता रामलाल की जायदाद में भी सभी का हक हिस्सा होने से सभी के नाम से मृतक रामलाल की जायदाद में इन्तकाल खुलाने का आवेदन किया था परन्तु रतनलाल के मन में बधयान्ति आने से मृतक रामलाल की जायदाद हड़पने की नियत से पहले ग्राम पंचायत करजाली को राजनैतिक के दम पर गोदीपुत्र के नाम पर भ्रम में रखा और अपने नाम वारिसान प्रमाण पत्र बनवाया परन्तु रेस्पोंडेंट संख्या 1 ग्राम पंचायत करजाली द्वारा दिनांक 07.09.2020 को रतनलाल के दबाव में आकर इसकी आपत्ति पर नामान्तरण निरस्त का निर्णय कर खारिज किया जो आज तक खारिज होकर निष्प्रभावी व शून्य आर्डर है। रेस्पोंडेंट संख्या दो रतनलाल के नाम मृतक रामलाल की जायदाद में ग्राम पंचायत करजाली द्वारा इन्तकाल निर्णय खारिज होने के बाद रतनलाल द्वारा मृतक रामलाल की जायदाद को अकेले अपने नाम कराने हेतु फर्जी दस्तावेज, फर्जी गवाहान, झूठे आवेदन व अपील की गई जो निम्न है

अ- ग्राम पंचायत करजाली द्वारा गोदपुत्र होने की आपत्ति पर नामान्तरण निरस्त निर्णय दिनांक 07.09.2020 को किया परन्तु रतनलाल के नाम इन्तकाल नहीं खुलने से उसी दिन तहसीलदार साहब कपासन ने दिनांक 07.09.2020 को ही गोदपुत्र के बजाय फर्जी वसीयत नामे के आधार पर अपने नाम नामान्तरण खुलवाने का आवेदन किया आवेदन पर तहसीलदार द्वारा पटवारी को जांच एवं वारिसान पर्चा मौका बनाने एवं अपीलान्त को सम्मन से तलब करने तथा आपत्ति बाबत अखबार में विज्ञप्ति जारी कराई दोनों पक्षकारान के बयान लिये गये तत्पश्चात दिनांक 10.02.2021 को रेस्पोंडेंट संख्या दो प्रार्थी का आवेदन खारिज



किया गया तथा जांच कर वारिसान के नाम इन्तकाल खोलने का आदेश किया रेस्पोडेन्ट संख्या दो रतनलाल द्वारा स्टाम्प पेपर पर नोटेरी पब्लिक द्वारा फर्जी वसीयत बनाई इस फर्जी वसीयत को लेकर अपीलान्ट ने इस्तगासे के जरिये पुलिस थाना कपासन मे मुकदमा दर्ज कराया जिस पर ए0सी0जे0एम0 कपासन मे एफ0आर0 पेश की अपीलान्ट गेहरी लाल द्वारा प्रोटेस्ट पीटिशन पेश की जिस पर श्रीमान एसीजेएम कपासन द्वारा दस्तावेज की एफएसएल पुनः जांच मे नियत है।

ब- यह कि अपीलान्ट को तहसीलदार साहब के निर्णय के बाद नामान्तरण आवेदन किया तब पता चला कि रेस्पोडेन्ट संख्या दो ने गोदीपुत्र के आधार पर ग्राम पंचायत करजाली मे नामान्तरण खारिज कराया था जिसकी जानकारी अपीलान्ट को दिनांक 16.07.2021 को नकल लेने से पता चला। जिस पर अपीलान्ट ने बिना किसी देरी के दिनांक 28.07.2021 को यह अपील पेश की रेस्पोडेन्ट संख्या दो ने तहसीलदार साहब कपासन द्वारा वसीयत के आधार पर नामान्तरण आवेदन को खारिज निर्णय की अपील श्रीमान के यहा अपीलान्ट द्वारा पेश की गई अपील की जानकारी होने के बाद भी सम्भागीय आयुक्त उदयपुर मे अपील पेश की जो दिनांक 07.09.2021 को खारिज की गई। इस प्रकार रेस्पोडेन्ट अपील न्यायालय को अलग अलग दस्तावेजों के आधार पर अपने नाम नामान्तरण खुलाने की झुठे तथ्यों पर आवेदन व अपील की गई।

स- यह कि रेस्पोडेन्ट संख्या दो रतनलाल जानबुझ कर जमीन हडपने की नियत से कभी गोदपुत्र ,कभी वसीयतनामे के आधार पर अपने नाम नामान्तरण कराने हेतु आवेदन एवं अपील पेश कर गुमराह किया है। रेस्पोडेन्ट संख्या दो द्वारा जवाब अपील भी पूर्णतया गलत तथ्यों पर पेश कर गुमराह किया गया। .

अतः श्रीमान से निवेदन है कि ग्राम पंचायत करजाली के निर्णय को खारिज कर अपीलान्ट द्वारा किये गये नामान्तरण आवेदन पर एवं पटवारी रिपोर्ट के आधार पर अपीलान्ट एवं रेस्पोडेन्ट संख्या दो के नाम नामान्तरण को पुनः खोले जाने का आदेश प्रदान करावे तथा रेस्पोडेन्ट संख्या दो पर झुठे तथ्यों पर भारी से भारी जुर्माना लगाकर अपीलान्ट को दिलाया जाये।

संलग्न किये दस्तावेज 1- ग्राम पंचायत करजाली द्वारा वारिस खारिज प्रमाण पत्र दि0 31.08.2021। 2- तहसीलदार साहब द्वारा पटवारी जरिये नामान्तरण वारिसान का पर्चा मोका की सर्टीफाईड नकल दिनांक 10.09.2020। 3- रेस्पोडेन्ट संख्या 2 द्वारा तहसीलदार साहब के यहा नामान्तरण आवेदन की नकल दिनांक 07.09.2020। 4- ग्राम पंचायत करजाली द्वारा नामान्तरण खारिज की नकल दिनांक 07.09.2020। 5- रतनलाल के खिलाफ दर्ज रिपोर्ट की नकल दिनांक 23.10.2020। 6- एसीजेएम साहब कपासन द्वारा पुनः जांच के आदेश की नकल दिनांक 8.11.2021। 7- शोक पत्रिका मृतक रामलाल। 8- राशन कार्ड की फोटो कॉपी। 9- उदा, मोडीराम व अमरचन्द की जायदाद पर सभी अपीलान्ट के नाम नामान्तरण खुले उसकी नकल।

रेस्पोडेन्टगण संख्या 2 द्वारा लिखित बहस निम्न निवेदन के साथ पेश कि -

1. यह कि रेस्पोडेन्ट संख्या 1 ग्राम पंचायत करजाली का नामान्तरण संख्या 1093 दिनांक 07/09/2020 को खारिज करने का निर्णय सही है।
2. यह कि रामलाल पिता वगता जी जाट निवासी करजाली द्वारा अपने जीवनकाल में रेस्पोडेन्ट संख्या 2 रतनलाल को बहैसियत गोद पुत्र रखा तथा बाल्यकाल से ही अपने पास रखते हुए उसकी परवरीश की तथा रामलाल जी के बुजुर्ग होने पर रतनलाल ने भी गए प्राकृतिक पुत्र की तरह रामलाल जी कि सेवा चाकरी की तथा उनकी मृत्यु के बाद एक पुत्र की तरह सारे सामाजिक कार्यक्रम का निर्वहन किया था।
3. यह कि मृतक रामलाल जी का विरासत का नामान्तरण खुलवाने का आवेदन अपीलान्ट द्वारा किया गया जिसको रेस्पोडेन्ट संख्या 1 ग्राम पंचायत करजाली द्वारा विधि अनुसार

खारीज किया गया है क्योंकि रेस्पोजेन्ट संख्या 2 को अपने जीवनकाल में रामलाल जी द्वारा गोदपुत्र की हैसियत से रखा था एवं रेस्पोजेन्ट संख्या 2 रतनलाल पिता अमरचंद गोदपुत्र रामलाल ने ही हरिद्वार में हिन्दू रिती रिवाज अनुसार अन्तिम सामाजिक संस्कार हर की पोडी हरिद्वार में दिनांक 06/07/2016 को सम्पन्न किये जिसके फोटोग्राफस भी रेस्पोजेन्ट संख्या 2 के गोदपुत्र होने के सामाजिक संस्कारों का एक साक्ष्य है।

4. यह कि रेस्पोजेन्ट संख्या 2 को गोदपुत्र रामलाल का होने के उपरान्त से ही सारी चल अचल सम्पत्ति आराजीयात नोहरा बाड़ा पर कब्जा सिपूद कर रखा था एवं रामलाल की मृत्यु के बाद आज तक रेस्पोजेन्ट संख्या 2 गोदपुत्र रतनलाल का ही कब्जा होकर आराजीयात को उपजाऊ बना रखा है तथा आराजीयात पर ट्युबवेलें खोदकर आराजीयात की सिंचाई करता है जिस पर अपीलान्ट ने कभी कोई उजर एतराज नहीं किया एवं शान्तिप्रिय कब्जा रतनलाल का ही चला आ रहा है, ट्युबवेलों में रेस्पोजेन्ट सं0 2 रतनलाल ने लाखों रूपये खर्च किये हैं तथा गॉव के मोतबीरान व समझदार व्यक्ति भी जानते व मानते हैं कि रेस्पोजेन्ट संख्या 2 रतनलाल ही रामलाल का गोदपुत्र है साथ ही सर्वोच्च न्यायालय के निर्णय दिनांक 14/12/2012 में भी बताया गया है कि एक सामाजिक सामान्य सरमनी ही दत्तक पुत्र के लिए काफी होती है, लिखित दस्तावेज होना कोई जरूरी नहीं है। इस सम्बन्ध में दिये आदेश की फोटोप्रति लिखित बहस के साथ संलग्न की जा रही है एवं राजस्थान रेवेन्यु बोर्ड अजमेर द्वारा आदेश दिनांक 31/12/2002 में भी केवल रूढिगत रस्तों को पूरा करना ही गोदपुत्र के लिए आवश्यक बताया गया है गोद लिखतम होना आवश्यक नहीं है, मौखिक साक्ष्य ही गोदपुत्र के लिए काफी है इसके आदेश के प्रति भी लिखित बहस के साथ संलग्न कर रहा हूँ। इस प्रकार रेस्पोजेन्ट संख्या 2 निर्विवादित रामलाल का एकमात्र दत्तक पुत्र है, इस कारण रामलाल की सारी चल अचल सम्पत्ति आराजीयात बाड़ा नोहरा को प्राप्त करने का विधिक अधिकार है। अतः श्रीमान् से प्रार्थना है कि रेस्पोजेन्ट सं0 2 को गोदपुत्र मानते हुए आदेश फरमावें।

पत्रावली का अवलोकन किया। संलग्न दस्तावेजों का अवलोकन किया। प्रस्तुत की लिखित व मौखिक बहस पर मनन किया। अतः यह निर्णय दिया जाता है कि ग्राम पंचायत करजाली द्वारा पारित आदेश इन्तकाल संख्या 1093 दिनांक 07.09.2020 को अपास्त किया जाकर तहसीलदार कपासन को आदेशित किया जाता है कि उभयपक्ष को सुना जाकर नियमानुसार विधिसम्मत कार्यवाही करे। तहसीलदार कपासन को निर्णय की प्रति भिजवाई जावे। पत्रावली फ़ैसल शुमार होकर नम्बर से कम हो। निर्णय मेरे द्वारा लिखाया जाकर सुनाया गया।



सत्यमेव जयते

Web Copy - Not Official

(विनोद कुमार)  
सहायक कलक्टर व  
उपखण्ड अधिकारी कपासन