

न्यायालय सहायक कलेक्टर एवं उपखण्ड अधिकारी औसिया ,
पीठासीन अधिकारी - रतनलाल रेगर आर.ए.एस.
अपील संख्या - 84/2018
अपीलान्त :-

- 1 परवीन पुत्र श्री मंगलाराम
जति मेघवाल निवासी औसिया
तहसील औसिया जिला जोधपुर

-: ब न म :-

रेस्पोंडेन्ट :-

- 1 समु पुत्री श्री मंगलाराम पत्नि श्री चुतराराम
- 2 बस्ताराम पुत्र श्री मंगलाराम फौत जिनके कायम मुकाम
2-1 राधा पत्नि श्री बस्ताराम
2-2 इशा पुत्री श्री बस्ताराम
2-3 राजु पुत्र श्री बस्ताराम
रेस्पोंडेन्ट संख्या 2-2 व 2-3 ना.बा.ज.कु.वली माता राधा
- 3 माडु पत्नि श्री मंगलाराम
- 4 पेम्देवी पत्नि श्री भेराराम फौत जिसके काम मुकाम
4-1 रामाराम गौदपुत्र श्री भेराराम
- 5 पुनाराम पुत्र श्री मुकनाराम
- 6 छगनाराम पुत्र श्री मुकनाराम
- 7 रमेश पुत्र श्री मुकनाराम
- 8 ओमाराम पुत्र श्री बीजाराम
- 9 सोहनराम पुत्र श्री बीजाराम
जाति मेघवाल निवासी औसिया
तहसील औसिया जिला जोधपुर ।
- 10 सरपंच ग्राम पंचायत औसिया ।



उपस्थिति -

- 1 श्री चूनाराम गर्ग अधिवक्ता अपीलान्त की ओर से ।
- 2 रेस्पोंडेन्टगण की ओर से कोई उपस्थित नहीं एक पक्षीय ।

अपील अन्तर्गत धारा 75 आर.एल.आर.एक्ट. 1956 (नामान्तरकरण संख्या
1989 दिनांक 2.10.2001 को स्वीकृत किया गया)

- निर्णय -

दिनांक - 16/10/19

इस प्रकरण के संक्षिप्त में तथ्य इस प्रकार है कि अपीलान्त व रेस्पोंडेन्ट
की संयुक्त हक अधिकार व कब्जा काश्त सुदा पैतृक भूमि खसरा नम्बर 1500
रकबा 11 बीघा 14 बीस्वा , खसरा नम्बर 1503 रकबा 17 बीस्वा, खसरा नम्बर



सहायक कलेक्टर जोधपुर

1503/2 रकबा 1 बीघा 2 बीस्वा खसरा नम्बर 1502 रकबा 2 बीस्वा, कुल रकबा 29 बीघा 18 बीस्वा भूमि भेराराम, मंगलाराम पीसरान श्री किशनाराम पुनाराम, छगनाराम, रमेश पिता मुकनाराम, ओमाराम, सोहनराम पिता बीजाराम कौम मेघवाल सा. देह खातेदार की मौजा ग्राम औसिया जिला जाधेपुर की सरहद में आई हुई है। उक्त भूमि में अपीलान्त के पिता मंगलाराम पुत्र श्री किशनाराम के नाम से दर्ज थी। अपीलान्त व रेसपोडेन्ट संख्या 1 से 3 स्वर्गीय मंगलाराम के वंशज है। उपरोक्त भूमि में अपीलान्त व रेसपोडेन्ट संख्या 1 से 3 का संयुक्त रूप से 1/4 हिस्सा है जो अपीलान्त के पिता मंगलाराम पुत्र श्री किशनाराम के नाम से दर्ज था। मंगलाराम के फौत होने के बाद जरीये उत्तराधिकार मंगलाराम की प्रथम श्रेणी की उत्तराधिकारी पुत्री अपीलान्त व रेसपोडेन्ट संख्या 1 से 3 पुत्री समु पुत्र बस्ताराम व पत्नि श्री माडु को समान रूप से हक व अधिकार उत्पन्न हुए हैं, जिसमें अपीलान्त व रेसपोडेन्ट संख्या 1 से 3 का संयुक्त रूप से 1/4 हिस्से में समान रूप से हक अधिकार व कब्जा काश्त रहा है। अपीलान्त के पिता मंगलाराम फौत होने पर उनका फौतेगदी म्यूटेशन संख्या 1989 दिनांक 2.10.2001 जो रेसपोडेन्ट संख्या 2 व 3 ने पटवारी से मिली भगत कर बाले बाले अपने नाम अपीलान्त म्यूटेशन स्वीकार करवा लिया जब कि अपीलान्त व रेसपोडेन्ट संख्या 1 का उक्त भूमि में समान रूप से हक अधिकार व कब्जा काश्त है एवं अपीलान्त इस विश्वास में रही कि अपीलान्त के पिता व पति व रेसपोडेन्ट संख्या 1 के पिता व पति का नाम खातेदारी में उनके नाम अवश्य ही दर्ज हो गया होगा। अभी हाल ही में दिनांक 15.5.2018 को रेसपोडेन्ट संख्या 2 व 3 ने वादग्रस्त भूमि में बेदखल करने की धमकी देने पर बताया कि उक्त भूमि के राजस्व रेकर्ड में अपीलान्त व रेसपोडेन्ट संख्या 1 का नाम दर्ज नहीं है जिस पर अपीलान्त ने हल्का पटवारी से जानकारी ली व दिनांक 16.5.2018 को अपीलान्त म्यूटेशन 1989 व राजस्व रेकर्ड की नकल ली तब ज्ञात हुआ कि विवादग्रस्त भूमि में अपीलान्त व रेसपोडेन्ट संख्या 1 का नाम दर्ज नहीं है उक्त भूमि में रेसपोडेन्ट संख्या 2 व 3 के नाम दर्ज कर दिये गये हैं। जिससे अपीलान्त व रेसपोडेन्ट संख्या 1 का उक्त भूमि में कोई हक हिस्सा नहीं रह जाता है। उक्त खसरे की भूमि अपीलान्त व रेसपोडेन्ट संख्या 1 के नाम दर्ज नहीं है जो करनी चाहिये थी। अपीलान्त म्यूटेशन रेसपोडेन्ट संख्या 2 व 3 के नाम दर्ज किया गया है जिस पर अपीलान्त ने अपीलान्त नामान्तकरण की नकल प्राप्त की एवं उक्त नामान्तकरण के आदेश से क्षुब्ध होकर यह अपील पेश की है।


अपीलान्त की उक्त अपील दर्ज रजिस्टर की जाकर रेसपोडेन्ट को जरीये समन तलब किया गया। सभी रेसपोडेन्ट के समन बाद तामील सामिल मिसल किये गये। रेसपोडेन्ट की तरफ से कोई वकालतनामा पेश नहीं हुआ और न ही कोई उपस्थित हुए जिस पर एक पक्षीय कार्यवाही की गई। उक्त अपील के साथ प्रस्तुत प्रार्थना पत्र धारा 5 भारतीय मयाद अधिनियम का कोई जबाब प्रस्तुत नहीं किया।

मैंने अपीलान्त के अधिवक्ता की बहस सुनी। अपीलान्त के अधिवक्ता ने अपने अपील मिमो के तथ्यों को दोहराते हुए बताया कि अपीलान्त नामान्तकरण विधि विरुद्ध तरीके से दर्ज किया गया है जो ग्राम पंचायत एवं भू अभिलेख कर्मचारियों द्वारा कानूनी एवं वाक्याती भूल है अपीलान्त मृतक खातेदार स्वर्गीय श्री

बहा. क. कलेक्टर, बाबलक


मंगलाराम का वैध पुत्री है जो आज दिन तक मृतक मंगलाराम की चल व अचल सम्पत्ति पर काबिज है एवं उत्तराधिकारी है परन्तु ग्राम पंचायत औसिया ने अपीलान्त को स्वर्गीय मंगलाराम के उत्तराधिकारी नहीं मान कर रेपोडेन्ट संख्या 2 व 3 को उत्तराधिकारी बता कर गलत, अनूचित तरीके से नामान्तकरण राजस्व रेकॉर्ड में दर्ज किया है, अपीलान्त को सुनवाई व सूचना का कोई अवसर प्रदान नहीं किया गया है जिससे अपीलाधीन नामान्तकरण प्राकृतिक न्याय के प्रतिपादित सिद्धान्तों के विपरित होने से निरस्त किया जाने का निवेदन किया है तथा अपीलान्त ने दस्तावेजी साक्ष्य मंगलाराम का मृत्यु प्रमाण पत्र, वंशावली प्रमाण पत्र, व अन्य खातेदारी खेत खसरा नम्बर 205/1 में अपीलान्त व रेस्पोडेन्ट का नाम राजस्व रेकॉर्ड में दर्ज होना पाया गया आदि प्रस्तुत किये जिसमें अपीलान्त मंगलाराम की पुत्री व उत्तराधिकारी होना स्पष्ट साबित है। रेस्पोडेन्ट की ओर से अपीलान्त को मंगलाराम का उत्तराधिकारी नहीं माने का कोई स्पष्ट ऐतराज पेश नहीं किया और नही धारा 5 मयाद अधिनियम का कोई ऐतराज व जबाब प्रस्तुत नहीं किया इसलिए अपीलान्त स्वीकार की जाती है।

हमने एक पक्षीय अधिवक्ता की बहस पर गौर किया एवं पत्रावली व सलंगन दस्तावेजात का ध्यान पूर्वक अवलोकन किया गया। उक्त नामान्तकरण में अपीलान्त मंगलाराम की उत्तराधिकार के रूप में नाम दर्ज नहीं है इसलिए उक्त अपील स्वीकार की जाकर आदेश नामान्तकरण संख्या 1989 खारिज किया जाकर तहसीलदार औसिया को रिमाण्ड किया जाता है तथा आदेश दिया जाता है कि मृतक मंगलाराम के वैधानिक उत्तराधिकारी की जांच की जाकर दस्तावेजात व प्रमाण पत्रों के अनुसार अपीलान्त का नाम दर्ज किया जावे। पत्रावली फ़ैसल सुमार की जाकर दाखिल दफ्तर की जावे।


सहायक कलेक्टर, औसिया

निर्णय आज दिनांक 16/10/19 को सुनाया जाकर हस्ताक्षरित किया गया।




सहायक कलेक्टर, औसिया